

Hollande a tué Marianne, définitivement, en la liant à l'image d'une femme voilée

written by Christine Tasin | 11 octobre 2016



Illustration

: <http://resistancerepublicaine.com/2015/11/13/une-refugiee-voilee-a-la-place-de-marianne-a-nouveau-exposee-a-fontenay-sous-bois-en-janvier/>

Cette phrase fait les gros titres de la presse officielle, comme de la presse dite de ré-information.

Parce qu'elle est scandaleuse, parce qu'elle dit mieux que de longs discours nos peurs – et ses souhaits ? -, parce qu'elle dit la négation de ce que nous sommes, de l'égalité hommes-femmes, et la mort de Marianne.

Elle matérialise le rêve exposé ci-dessus à Fontenay-sous-Bois.

Et elle nous donne une bonne raison de vomir, une fois de plus, le traître Hollande.

On me dira que cette phrase ne prend son vrai sens, qui n'est pas celui-ci, que dans son contexte, et on aura raison. Mais qui est Président de la République et utilise cette arme à deux coups sait ce qu'il fait et n'est pas pardonnable.

Il en est de cette phrase comme de ces pièces de théâtre où l'on vous propose de discuter après coup avec le metteur en scène afin qu'il vous explique sa pièce...

Si la pièce a besoin d'une traduction, c'est qu'elle est ratée, tout simplement.

Si il faut aller lire 3 pages du bouquin de Davet et Lhomme *Un président ne devrait pas dire ça* (le titre est fort à propos pour le passage qui nous intéresse ici) pour comprendre, c'est que Hollande est un crétin ou bien qu'il a fait exprès d'être ambigu.

Les deux, mon général. Afin de jouer sur les deux tableaux, entendez les deux sortes d'électeurs. Voire trois...

Hollande est crétin, c'est un fait. On ne va pas le démontrer, 4 ans d'horreurs, de trahisons, de sottises presque journalières suffisent. Mais sa crétinerie ne l'empêche pas d'être machiavélique. C'est la seule chose qu'il sache faire, mais il la fait bien.

D'abord, en disant « *La femme voilée d'aujourd'hui sera la Marianne de demain* » **il se réconcilie avec ces X millions de musulmans** qui votent et qui prennent cette phrase au sens propre, ne cherchant pas midi à quatorze heures, parce qu'ils ont envie de l'entendre.

En même temps, en ajoutant : « *si on arrive à lui offrir les conditions pour son épanouissement, elle se libérera de son voile et deviendra une Française, tout en étant religieuse si elle veut l'être, capable de porter un idéal. Finalement, quel est le pari que l'on fait? C'est que cette femme préférera la liberté à l'asservissement. Que le voile peut être pour elle une protection, mais que demain elle n'en aura pas besoin pour être rassurée sur sa présence dans la*

société. » Il explique aux patriotes qu'il les a entendus, que la femme voilée est effectivement asservie (» *asservissement* »), que la laïcité et la République sont bien, pour lui aussi (sic!) « *un idéal* ». Et, cerise sur le gâteau, il susurre aux bobos et autres gauchistes que le voile n'est pas un signe indigne, un signe montrant l'incompatibilité de l'islam/du voile avec la République, mais « *une protection* » qui rassure la pauvre femme perdue dans une *société* hostile, la nôtre.

Bref, du grand Hollande, qui a réussi, en une petite phrase et quelques délayages contradictoires dont il a le secret, à s'adresser à 4 types d'auditoire différents et à donner 3 versions différentes du voile. Tout en nous accusant de mettre en échec l'islam qui aurait besoin *et de lieux et de reconnaissances*. Rien de nouveau. Si les musulmans ne s'intègrent pas, c'est parce qu'ils n'ont pas assez de mosquées et ne sont pas reconnus et acceptés... Toujours la même antienne. Et toujours la même idée, ce ne serait pas aux musulmans de s'intégrer mais aux non musulmans de s'intégrer aux musulmans...

Ces contorsions montrent de quoi est capable le bougre. Il est dangereux, très dangereux. Et comme il doit passer son temps à chercher comment manoeuvrer pour gagner les élections, on n'a pas tout vu.

C'est le même homme qui fait entrer et installe *ad vitam aeternam* des milliers de clandestins qui disait en 2014 qu'il y avait trop d'immigration... Et qui évite le sujet de l'identité avec une pirouette, la gauche ne peut pas gagner avec mais elle peut perdre... C'est sans doute pour cela qu'il installe l'islam de France, qu'il déroule le tapis rouge aux associations musulmanes, que la Dilcra, machin d'état antiraciste créé par Valls a été saisie par Rossignol contre le patron du Cénacle et a porté plainte contre Pierre Cassen et Maxime Lépante, entre autres, pour des articles écrits sur *Riposte laïque*.

En tout cas, pour ceux qui ont les yeux ouverts, ne manquez

pas d'expliquer à vos proches comment ce traître et ce manipulateur réussit à dire tout et son contraire pour ne se fâcher avec personne.

Néanmoins, à la fois inconsistant et dangereux, le serpent Hollande a touché aujourd'hui au sacré, à Marianne. Notre Marianne qu'il a salie, l'espace d'un moment. Nous ne lui pardonnerons jamais. Nous n'oublierons jamais...



Hollande: « La femme voilée d'aujourd'hui sera la Marianne de demain »

Dans *Un président ne devrait pas dire ça...*, une enquête aux mille facettes de Gérard Davet et Fabrice Lhomme (Stock) sur le quinquennat actuel, François Hollande parle assez librement des questions d'identité et de la place de l'islam dans notre société. Extraits sélectionnés par L'Express.

[Extraits]

« J'ai trouvé que c'était une complaisance à l'égard de l'électorat du Front – ça, c'était un calcul électoral -, mais c'était surtout penser que les Français devaient se déterminer par rapport à ces questions-là », dit encore Hollande à propos de [la](#)

[thématique identitaire, de nouveau mise en avant par Sarkozy](#) depuis 2016. « Alors que chacun sait que ce n'est pas la conception de la laïcité, reprend-il. Je pense que, le sujet, il est par rapport aux Français: qu'est-ce qui fait que nous sommes, en France, même si nous habitons des territoires différents, liés par quelque chose qui nous dépasse? » [...] Il ose une formule choc: « La femme voilée d'aujourd'hui sera la Marianne de demain. »

« Parce que, développe-t-il, d'une certaine façon, si on arrive à lui offrir les conditions pour son épanouissement, elle se libérera de son voile et deviendra une Française, tout en étant religieuse si elle veut l'être, capable de porter un idéal. Finalement, quel est le pari que l'on fait? C'est que cette femme préférera la liberté à l'asservissement. Que le voile peut être pour elle une protection, mais que demain elle n'en aura pas besoin pour être rassurée sur sa présence dans la société. »

« La gauche peut perdre sur le thème de l'identité »

« [L'identité, conclut le chef de l'Etat, c'est plutôt l'idée de Nicolas Sarkozy](#). Le sujet existe, mais il ne peut pas être un thème fédérateur pour la gauche. La gauche ne peut pas gagner sur le thème de l'identité, mais elle peut perdre sur le thème de l'identité. »

[...] Le 23 juillet 2014, nous avons posé au chef de l'Etat la question suivante, de manière volontairement provocatrice: « Est-ce que c'est tabou aujourd'hui, en étant de gauche, de dire qu'il y a trop d'[immigration](#)? » Nous ne nous attendions pas à cette réponse: « Je pense qu'il y a trop d'arrivées, d'immigration qui ne devrait pas être là », lâche-t-il.

Abandonnant toute langue de bois, Hollande confie: « Qu'il y ait un problème avec [l'islam](#), c'est vrai. Nul n'en doute. » Evidemment, dans la bouche d'un président socialiste, un tel propos peut surprendre. Alors, on le presse de le préciser. « Il y a un problème avec l'islam, parce que l'islam demande des lieux, des reconnaissances, dit-il.

Ce n'est pas l'islam qui pose un problème dans le sens où ce serait une religion qui serait dangereuse en elle-même, mais parce qu'elle veut s'affirmer comme une religion dans la République. Après, ce qui peut poser un problème, c'est si les musulmans ne dénoncent pas les actes de radicalisation, si les imams se comportent de manière antirépublicaine... »

http://www.lexpress.fr/actualite/politique/hollande-la-femme-voilee-d-aujourd-hui-se-ra-la-marianne-de-demain_1839589.html