

"Familles chrétiennes" veut nous faire croire à la compatibilité de l'islam et de la France

écrit par Elias | 4 octobre 2016



Je voudrais revenir sur cette énième tentative grossière de la bien-pensance intello catho, spécialité française, pour montrer la compatibilité des musulmans avec la France (et vice-versa) en se fondant sur nos « racines chrétiennes » – enfin certaines, celles qu'ils considèrent comme positives... Dans cette veine, l'article de Malik Bezouh dans *Familles Chrétiennes* qui paraîtra le 8 octobre et dont le Figaro Mag nous livre déjà la primeur ineffable :

<http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2016/09/30/31001-20160930ARTFIG00327-partager-l-identite-chretienne-de-la-france.php>

Vu que le Figaro refuse mon commentaire – comme dans 90% des cas mais je continue à leur en envoyer de manière masochiste – je le copie ici en y mettant plus de détails :

Gros problème dès le départ : Ce qu'un (ex) Frère Musulman retient de l'héritage intellectuel chrétien de la France est évidemment sélectif : il ne voit que par le prisme « ouverture

et tolérance vis a vis des Mahométans » dans lequel on peut mettre tout et n'importe quoi, car parmi les milliers de penseurs et philosophes de notre pays qui se sont penchés sur l'islam – toujours en tant que phénomène « étranger », externe et le plus souvent ennemi – au fil des siècles, on en dénicherait bien des 'tolérants', qui furent malgré tout très paternalistes et condescendants dans leur vision des barbares. Mais lui ne voit les penseurs dont il parle que parce qu'ils s'alignent sur ce que lui considère comme positif: tendre la main aux Maures et promouvoir l'équivalent (toute proportion gardée) de la philosophie du 'vivre-ensemble' grand cru 2016...et comme si le sujet 'islam' était aussi présent dans la société française au fil des siècles qu'il l'est maintenant...la aussi, tropisme révélateur. Il ne comprend pas non plus que tout est affaire de contexte historique, chaque citation qui lui plait des prêtres et philosophes trouvant grâce à ses yeux, ne vaut que dans l'environnement. Le gars se targue d'avoir fait des « recherches » pour arriver donc à s'auto-générer l'amour de France, je lui conseille de se replonger dans les bouquins.

« Oui, j'ai la conviction que l'identité chrétienne de la France, dès lors que l'on se débarrasse des poncifs et autres lieux communs qui l'ont dénaturé, peut être un incubateur d'intégration, au sens large tant il est vrai que de nombreux Français de souche ignorent tout de la réalité de ce patrimoine grandiose ». Merci pour eux... en gros, heureusement que nous l'avons en France pour nous faire profiter de notre legs culturel....

Sauf que... ce qu'il veut souligner comme admirable dans les penseurs chrétiens qu'il cite doit être lu et compris avec la mentalité du siècle correspondant : il s'esbaudit devant " l'illustre abbé clunisien Pierre le Vénérable adressant, au XIIe siècle, un message d'amour bouleversant à la gente sarrasine: *«Je ne vous aborde pas avec des armes, comme font souvent les nôtres, mais avec la raison, non avec haine, mais avec amour».* «Voilà les raisons pour

lesquelles un chrétien doit vous aimer et vous souhaiter le salut [...], voilà comment moi le plus humble des innombrables serviteurs du Christ, je vous aime et vous aimant je vous écris, vous écrivant je vous invite au salut.»

“Je vous invite au salut”...veut évidemment faire allusion à la conversion du barbare en question – que ce type veut voir comme un “message d’amour bouleversant à la gente sarrasine » également révélatrice, notons au passage, l’expression “gente Sarrasine” !! deux mots qu’on a rarement vu côte à côte, et créent confusion : ils dévoient le “sarrazin” de sa nature guerrière, conquérante, rien de civil, ni gentil, ni joli dans la Chanson de Rolland...sur laquelle Malik Bezouh ne s’attarde pas.

Ce dont parle l’abbé Pierre le Vénérable c’est tout bonnement le devoir d’évangélisation, que toute personne religieuse chrétienne accepte des qu’il entre dans les ordres – mais l’héritage de Saint Paul et des apôtres est malheureusement de nos jours absolument tabou – impossible pour un prêtre d’afficher un désir d’évangéliser les populations immigrées non-chrétiennes qui entourent les petites églises de nos bourgs, banlieues et villes. Impossible même de relever cette fonction primordiale de la chrétienté en public, car elle suppose de vouloir se poser en norme supérieure par rapport à l’islam, donc prosélytisme intolérable, alors que nous sommes dans cette gadoue mentale égalitaire du ‘vivre-ensemble’ et du relativisme obligatoire...l’auteur glisse d’ailleurs assez rapidement sur les velléités d’évangélisation, qui lui poseraient sans doute beaucoup de problème s’il essayait de les approfondir.

Mais au final, j’ai envie de dire « le pauvre.. », une des millions de victimes de notre politique suicidaire d’immigration massive, qui crée des déséquilibrés, un mal-être et une rancœur, sans parler des épiphénomènes violents que les medias n’arrivent plus à cacher. Comment ne pas le plaindre : il est authentiquement algérien, mais né en France, et incapable de se projeter de manière équilibrée. Il parle du «

racisme ordinaire envers les Maghrébins », « combien de fois ai-je été traité de “bougnoles” ? <http://www.famillechretienne.fr/politique-societe/societe/malik-bezouh-des-freres-musulmans-a-l-amour-de-la-france-chretienne-184271>

« Tout cela m'empêchait de me raccrocher à la France. Il faut comprendre cette faille identitaire que portent tous les Français d'origine maghrébine, si difficile à surmonter ». Je lui conseillerai d'embrasser pleinement ses origines algériennes plutôt que de se maintenir dans cette relation tourmentée avec la France...

Mais citons aussi cet autre passage de son interview dans Familles Chrétiennes : *“Les Frères musulmans sont très hiérarchisés, très structurés. C'est leur côté positif : en cadrant les individus, et en respectant l'ordre public, ils les empêchent souvent d'être des aventuriers incontrôlables. Je pense qu'ils ont évité à l'islam de France de basculer dans le salafisme révolutionnaire. S'il n'y avait pas les Frères musulmans, combien y aurait-il eu de Mohammed Merah ? »* . Ah ok donc vive l'UOIF ???! On ne me fera pas croire que ce gars n'est pas en train de suivre une logique de conquête de la société par d'autres voies, en retournant le discours actuel identitaire à sa manière, en montrant qu'il est convaincu de nos « racines chrétiennes » et que donc les maghrébins peuvent très bien s'en accommoder.

Nullement convainquant, donc, cette proclamation d'allégeance à notre héritage. C'est de toutes manières user d'une moulinette au tamis bien étroit que de réduire l'héritage intellectuel chrétien à sa relation avec l'islam, pour s'y raccrocher dans une réconciliation personnelle avec la France... On aurait mal à croire que le gars est naïf vu son passé de taqqa professionnelle – mais d'ailleurs je ne suis pas convaincu, à le lire, qu'il ait définitivement tourné la page...