

Terrorisme : faut-il cesser de fréquenter centres commerciaux, concerts, stades... ?

écrit par Daniel Martin | 28 juillet 2016



Hier je discutais avec le Chef de Sécurité d'un très grand centre commercial. Immense serait plus approprié.

A bâtons rompus, je lui demande : « quelles sont les mesures d'anticipations et de réactions que vous pouvez prendre en cas d'attaque terroriste musulmane ?

Réponse : « Rien, aucune » !

Silence de ma part le temps d'évaluer la réponse et je formule une autre question.

« Et en anticipation » ?

Il me répond : « nous avons eu la visite d'un policier (d'un service particulier) , qui leur a expliqué comment repérer de potentiels terroristes à travers le comportement et bien sûr la tenue ainsi que l'emport d'accessoires (sac à dos) ».

Et c'est tout ?

Je demande : « mais qu'en est-il de ce projet dont nos ministres nous ont parlé qui est d'armer des agents de sécurité appelés Agents de Sécurité Renforcée ?

Il me répond : « suis pas au courant, on n'est pas concernés. A mon avis, ce sera pour de l'évènementiel, lorsque des hautes personnalités seront en déplacement, mais pas pour les consommateurs ni les foules de civils ».

Il a ajouté : « à la prochaine attaque, après les rafales, on comptera les morts ».

Voilà !

J'ai écrit pendant des années un peu partout pour sensibiliser le plus de monde possible.

Toucher et atteindre avec mes mots les milieux différents.

Dreuz, Primo Europe, LibertyVox, MenaPress, Riposte Laïque, UPJF, CheckPoint, Securimag, Desinfo, etc...

Ce que j'ai compris, c'est que les Français ne se battront pas. Je ne suis pas désolé de le dire car j'ai été si souvent désolé de le constater.

J'entends ici et là , « mais on va quand même pas cesser de vivre » ???

Je trouve cette phrase mais surtout cette pensée inouïe, incroyable, scandaleuse. Il me semble jusqu'à preuve du contraire, que mourir c'est cesser de vivre...Il me semble.

Il me semble que quand on est mort, on n'existe plus. Il me semble...

Au gouvernement, ils sont satisfaits je vous assure. Ils écoutent la rue. Ils savent que nos jeunes étudiants, la plupart qui ont déjà tout compris parce qu'ils sont nés avant leur grand père, sont à la tête de cette mentalité. « **On continuera de sortir et d'aller aux terrasses des cafés** ». « **les terroristes**

n'auront pas ma haine ».

Alors je vous le demande. Que faire avec ça ? Que faire quand cette masse populaire a d'ores et déjà accepté de mourir ...pour vivre ?

Comme en 1942, nos dirigeants nous disent de vivre avec l'ennemi et de nous habituer à l'horreur. D'un autre côté on peut comprendre leur point de vue. C'est sûr que quand on sort avec des policiers du SPHP ou du GSPR avec voitures blindées, gilets pare-balles, valise pare-balles, des automatiques sous les aisselles et des collègues équipés comme des porte-avions, positionnés un peu partout dans le périmètre, on peut comprendre qu'on se sente en sécurité.

Alors la sécurité des autres, subitement, prestement, immédiatement et rapidement, passe en seconde priorité. N'est-ce pas ?

Même si demain Matignon ou l'Elysée étaient attaqués, ils renforceraient leur sécurité , mais pas la nôtre.

Nous, on continuera , parce qu'on n'a pas le choix, d'aller faire nos achats dans des grandes surfaces et de conduire nos mômes à l'école.

Et depuis, désormais, chaque Français est un joueur à la roulette russe.

Je suis Officier de Sécurité. Je fais des analyses de risques et des prospectives. Notre objectif est d'éviter la confrontation. Mais celle-ci ne dépend pas que de nous. **Quand l 'élément hostile l'a décidé, la seule chose qui nous reste est la capacité de réaction. Pour cela il faut des moyens proportionnés.** Un canif face à une AK47, à part prier, je ne vois pas ce que l'on peut faire. Un hurluberlu spécialiste du couteau sera à la lecture de ces lignes choqué, mais je m'en fous car la quantité de spécialistes du couteau, c'est « peanuts » face à ceux qui manient l'AK et jusqu'à preuve du

contraire, j'ai jamais entendu parler qu'un spécialiste de l'opinel avait pu déjouer un attentat. Ou alors on me l'a pas dit. ...c'est dingue !

Attaqué chez soi, au couteau, par un islamiste , ok. Là, vous avez la possibilité d'équilibrer la confrontation avec la même arme. Encore faut-il avoir une préparation et l'esprit qui va avec, mais néanmoins, c'est équilibré. Mais seul contre deux individus, ou trois, c'est terminé. Point.

Mais dans la rue, au centre commercial, au théâtre, au cinéma...un couteau ???

Le couteau est une arme de protection individuelle. C'est personnel. Si vous êtes en famille, c'est insuffisant. Si l'attaque n'est pas dirigée contre vous, votre réaction est de facto tardive. Votre épouse, votre enfant est visé. Il sera touché même si vous pouvez faire cesser l'attaque et limiter les dégâts (ce qui est déjà ça) , le mal sera fait.

Alors il ne faut pas rêver. Le couteau est une protection individuelle. Point !

Vous voulez continuer de sortir malgré tout ? Ok, ce sera la roulette Russe !

Moi je dis que je ne suis pas d'accord. Pourquoi nos dirigeants se forceraient-ils à changer les choses, alors que leur propre population leur dit « on s'adapte » !

Alors ils ne changent rien.

Boycotter les évènements pour faire réagir le gouvernement

Mais si demain, la population française , dans une majorité, boycottait les évènements culturels ou sportifs, les centres commerciaux, toutes sorties qui touchent le « porte monnaie de l'état » avec pour raison, l'absence de sécurité ?

Eh bien moi je vous garantis qu'il y aurait rapidement, expressément, subitement et prestement un changement dans la législation sur le port d'arme. Parce que là, nos dirigeants seraient forcés de constater que si les Français ne consomment plus, ne sortent plus, c'est bien parce qu'ils refusent d'être leur chair à canon. Il y aurait un manque à gagner énorme. Des pertes financières terribles et ça, c'est impensable pour un état.

C'est bénéfice.

1 les Français restent en vie et c'est l'état islamique qui fera la gueule.

2 Les Français se font entendre. Ils sont respectés. Ils obtiennent des garanties de sécurité. Ils ressortent, peuvent consommer et se protéger.

3 L'état islamique perd. Il ne parvient plus à éliminer en masse des civils désarmés. Il est fragilisé et doit changer de stratégie ou de cible.

Au moins, ceux qui veulent vivre vivront et ne mourront pas en ayant bombé le torse face aux 7.62 avec cet esprit débile de revendiquer le droit de vivre ...en mourant.

Est-ce que quelqu'un peut leur dire à ces gens -à qu'ils font et le jeu du gouvernement et le jeu de l'état islamique ?

Les deux sont contents. L'un voit sa population continuer de consommer sous la menace et l'autre voit ses cibles se positionner elles-mêmes sur le pas de tir.

Inouï !

Armer les civils

C'est la seule solution. Que des agents de sécurité dans les centres commerciaux soient eux aussi armés(1). Il n'en faut pas non plus UN derrière chaque rayon. Il en faut aux points

stratégiques. Pour permettre ensuite le renfort et la prise en charge par les services spécialisés. Mais au moins, c'est 20 minutes et 10, 20,30 ou plus de civils épargnés. Vous imaginez ce que les 8 flics présents au Bataclan auraient pu faire s'ils avaient pris leur arme ?

Continuez donc d'imaginer.

Il faut changer cette législation. Il faut changer ce gouvernement.

Tant qu'il y aura cette masse de clandestins, il y aura une masse de terroristes.

Le gouvernement va renforcer les mesures de détection d'armes et les restrictions de détention légales d'armes à feu.

Jamais un terroriste ne sera gêné par un portique de sécurité (détection de métaux, d'armes). Il s'en fout. Il passe et il commence à tirer. Mais le père de famille, qui sort avec son arme, sans autorisation de port, pour protéger sa famille pendant les achats ou pour se rendre à l'école, s'il est contrôlé lui, il se verra emmené au commissariat, privé de son arme (même si celle-ci est détenue légalement) et convoqué au tribunal.

Il entendra qu'il n'a pas à s'armer car la police est là pour le protéger. Que seules les forces de l'ordre sont habilitées à porter une arme à en faire usage si besoin est, en particulier sur la voie publique. Il aura rappelé Charlie Hebdo, le Bataclan, la Promenade des Anglais le 14 Juillet et les assassinats ciblés entre temps, rien n'y fera. La même litanie.

Alors je pose la question aux policiers et gendarmes. Ferez-vous la différence entre un père de famille portant son arme pour protéger sa famille et des individus ayant les caractéristiques suffisantes pour générer le doute ?

Que fera le policier devant un civil lambda père de famille qui porte une arme ?

N'y a t-il pas une nette différence entre Dominique , 40 ans, menuisier, père de deux enfants, un dans chaque main, marié (ou pas) contrôlé à la sortie du cinéma, qui se dirige vers sa voiture et un « connus des services de police » (ou pas), un réfugié, un clandestin, 20 ans, musulmans, né en France (ou pas) fiché S (ou pas) , avec une AK 47 et des chargeurs garnis dans son sac en partance pour on ne sait où ?

Ce n'est pas moi qui discrimine. Ce sont les terroristes. Ils tuent des Français pour atteindre notre identité , notre culture et nos valeurs. Oooh parfois, sans le faire exprès ils font des dommages collatéraux, ils tuent l'un des leurs, mais ce sont bien les Français qui sont visés, les blancs, les Sandrine et les Christian. Jusqu'à preuve du contraire, les terroristes sont tous musulmans. C'est un fait. Je vais au tribunal et je donne le dossier complet de la liste des attentats islamistes dirigés contre qui et commis par qui. Point .

Donc, nous n'avons en France pas à nous méfier des Marcel et des Dominique , ni des Françoise et Juliette. C'est un fait. Il changera peut être un jour, mais on n'y est pas. Les forces de l'ordre le savent.

La police et la gendarmerie doivent cesser de penser qu'ils sont maîtres de la situation et de notre sécurité. C'est terminé. En Israël, des civils sont armés. Je connais ce pays. Je vous jure qu'on s'y sent plus en sécurité même en période de conflit que dans les rues de Lille passé 21h00.

Les policiers Israéliens n'ont aucun complexe d'infériorité face à un civil armé. AUCUN !

Je crois bien que nos forces de l'ordre ne supportent pas cette idée par complexe.

Mais elles n'y peuvent rien. Nos policiers et nos gendarmes ne

sont pas responsables de cette situation.

Par contre, elles le deviennent par le zèle.

Moi je ne suis pas flic , j'ai opté pour l'armée, mais je vous jure que si je l'étais, je laisserai passer ce Monsieur sans état d'âme aucun.

Et je le comprends. Mieux vaut être jugé par 12, que porté par 6...

(1) Note de Christine Tasin

Comme nous l'a fait remarquer [Philippe le Routier](#) il y a peu, les agents de sécurité sont de plus en plus souvent musulmans... Les armer pour qu'ils soient susceptibles d'aider les terroristes, leurs frères en islam, c'est un risque de plus.