

Nice : grossière manipulation de l'Obs qui met en avant une victime musulmane

écrit par Maxime | 16 juillet 2016

Fatima Charrihi, première victime

"C'était la première victime. Il n'y avait pas d'autres cadavres avant elle...". C'est ainsi que Hamza évoque pour "L'Express" le souvenir de sa mère, Fatima Charrihi, décédée dans l'attaque de Nice le 14 juillet. Cette Niçoise, mère de sept enfants, se trouvait avec ses neveux et nièces sur la Promenade des Anglais. "Mon frère a essayé de la ranimer. Mais elle est décédée sur le coup, nous ont dit les médecins", raconte Hamza. "Ce que je peux dire, c'est qu'elle portait le voile, pratiquait un islam du juste milieu. Un vrai islam. Mais ce n'est pas celui des terroristes", ajoute-t-il.



<http://resistancerepublicaine.com/2016/07/16/faut-pas-dire-que>

[-mohamed-lahouaiej-bouhlel-etait-tunisien-ca-nuirait-au-tourisme-en-tunisie/](#)

On peut aussi signaler à ce sujet l'article du « Nouvel obs » qui évoque certaines victimes.

Certaines seulement, peut-être parce qu'on ne les a pas encore toutes identifiées... peut-être aussi parce qu'il s'agit d'un choix de présenter ces victimes-là plutôt que d'autres, afin de dire que, parmi les victimes, il y avait des personnes se disant musulmanes et des étrangers (évoqués majoritairement dans le dénombrement du « Nouvel obs »), dont des Tunisiens...

<http://tempsreel.nouvelobs.com/societe/attaque-de-nice/20160715.0BS4742/attentat-de-nice-qui-sont-les-victimes.html>

Ainsi, en gros caractère, il est écrit : « **Fatima Charrihi, première victime** », et, dessous, la photocopie de sa carte de séjour, petite leçon à ceux qui ne veulent pas d'immigration... Une immigrée victime, ça interdit de critiquer l'immigration... source de terroristes.

Fatima Charrihi, première victime

"C'était la première victime. Il n'y avait pas d'autres cadavres avant elle...". C'est ainsi que Hamza évoque pour "L'Express" le souvenir de sa mère, Fatima Charrihi, décédée dans l'attaque de Nice le 14 juillet. Cette Niçoise, mère de sept enfants, se trouvait avec ses neveux et nièces sur la Promenade des Anglais. "Mon frère a essayé de la ranimer. Mais elle est décédée sur le coup, nous ont dit les médecins", raconte Hamza. "Ce que je peux dire, c'est qu'elle portait le voile, pratiquait un islam du juste milieu. Un vrai islam. Mais ce n'est pas celui des terroristes", ajoute-t-il.



Première selon quel critère ? Première à avoir été écrasée ? Comment le saurait-on ?

Première parce que c'est elle que les médias veulent mettre en avant pour éviter que l'islam ne soit incriminé, pour éviter qu'il soit interdit même, au nom du principe de précaution ?

« Ce que je peux dire, c'est qu'elle portait le voile, pratiquait un islam du juste milieu. Un vrai islam. Mais ce n'est pas celui des terroristes » déclara ainsi une personne interrogée.

L'ambiguïté est finalement levée : elle fut la première victime car il n'y avait pas de cadavre avant elle, nous apprend-on. ce qui est un détail, ce n'est pas la mort de la victime musulmane, mais le fait qu'elle aurait été la première renversée vu que le camion ramassait tout le monde à 80 km/h. Cela justifie-t-il de faire de cette circonstance, somme toute un détail, un gros titre et de l'évoquer en premier ?

Le but de la manoeuvre n'est-il pas plutôt de faire passer le message suivant : « pas d'islamophobie, s'il vous plaît ! » ?

Note de Christine Tasin

Le deuxième message, très clair, c'est qu'il y aurait deux islam, et qu'il existerait un islam *"du juste milieu, un vrai islam"*.

Et hop, c'est emballé, le message subliminal est passé. Par contre, les victimes françaises, les plus nombreuses, forcément, sont quelque peu laissées de côté.

Cherchez l'erreur. Ou plutôt le message subliminal supplémentaire...