

Mensonges et manipulations à gogo dans le livre "Dieu est-il l'auteur de la Bible ou du coran" ?

écrit par Laurent Dewoillemont | 17 juin 2016



Dieu est-il l'auteur de la Bible et du Coran ? Henri de la Hougue, Saeid Jazari Mamoei

Le ver est dans le fruit ; il suffit de lire la préface pour y découvrir que « *cet ouvrage a été rédigé entièrement par les deux auteurs* » p 11

Immédiatement se pose la question de savoir si nos auteurs, en présentant le point de vue chrétien et le point de vue musulman, partagent les deux approches, ou une seule, ou l'une et l'autre, et quels sont leurs points de divergence et de convergence.

Il est justement impossible de répondre à cette question tant ce texte baigne dans un convenu, un conformisme, une sorte d'irénisme bien que cette expression ne soit pas à l'honneur de saint Irénée en l'occurrence, car lui ne baignait dans ce gloubi glouba intellectuel. Et c'est cela qui fait peur : où en est l'Eglise catholique qui tient à la fois Irénée pour un saint et un maître à vivre et à prier, et ce Henri de La Hougue, prêtre, formateur d'autres prêtres qui ose parler

d'évangélisation ?

Il y a un regard jeté sur le Coran qui est lénifiant à souhait ; une des dernières pages du livre nous indique en effet : « *En ce sens c'est être bien infidèle au Coran que de rejeter ou de tuer les autres en son nom* » p 215. Hélas pour notre prêtre, le Coran doit être pris au pied de la lettre car il est « *la parole incréée de Dieu* » et il appelle explicitement au meurtre de ceux qui quittent l'islam et au meurtre de ceux qui ne veulent pas s'y soumettre, sauf naturellement à s'humilier totalement. Le père de la Hougue a-t-il entendu parler de Larassa Abdalla qui s'est contenté de mettre en œuvre ce qu'il avait lu dans « *L'Explication des trois fondements* » de Ibn Abdel Wahhab et « *Le Guide de la Croyance Authentique* » du cheikh saoudien Saleh Fawzân ?

Le livre se décline en trois parties *Jésus Mohammed et nos écritures respectives, puis un regard positif sur l'autre est-il possible, et enfin défis théologiques et éléments de réponse.*

L'utilisation d'un passage du Catéchisme de l'Eglise catholique, ou CEC n° 66, selon lequel « *même si la révélation est achevée, elle n'est pas complètement explicitée* » ne peut, en aucun cas, concerner l'islâm, qui se veut justement, lui, la vraie révélation, annoncée par les prédécesseurs, ce qui est le contraire d'une révélation close, et non encore parfaitement explicitée. P167

En page 136, on peut lire ; « *dire que l'islam ou le christianisme serait « la vraie religion » est un abus de langage* », ce qui veut dire que ni l'une ni l'autre de ces religions ne serait la vraie religion, est sidérant pour un prêtre catholique et sans doute aussi pour un imam. Il est intéressant d'observer que le prêtre catholique se sent autorisé à parler au nom du christianisme ! Il n'est pas sûr que tous les chrétiens se reconnaissent dans ses propos, ni même tous les catholiques. Il y en a encore qui ont la foi et

qui ont entendu la parole du Christ « *Je suis la voie, la vérité, et la vie* » et encore « *celui qui croit en moi à la vie éternelle et moi au dernier jour je le ressusciterai d'entre les morts* ».

Mettre sur le même pied deux religions de salut universel qui se contredisent radicalement, comme l'observe bien le père de la Hogue, par ailleurs, est un non-sens et une absurdité intellectuelle.

C'est l'une ou l'autre il faut être pervers comme un expert des motions de synthèses au parti socialiste pour croire le contraire. Or, Dieu un sujet trop grave pour s'amuser intellectuellement

On ne joue pas avec Dieu.