

Chantage de Sadiq Khan à Trump : laissez entrer les musulmans ou ils attaqueront l'Amérique

écrit par Laveritetriomphera | 16 mai 2016



«Le nouveau maire de Londres met en garde contre Trump: laissez entrer les musulmans ou ils attaqueront l'Amérique» par Blake Neff, [Daily Caller](#), le 10 mai 2016 (merci à [Pamela Geller](#)):

Le chantage du maire de Londres : “les positions obscurantistes de Trump sur l’islam pourraient créer davantage d’insécurité dans nos deux pays”.

Le 11 mai 2016 par Robert Spencer.

Eh bien, le temps n’a pas été perdu. Londres se choisit pour maire un musulman qui s’oppose à “l’extrémisme” et presque immédiatement, Khan exerce un chantage : Trump doit abandonner “sa position obscurantiste sur l’islam” à savoir, qu’il doit changer son point de vue sur l’immigration musulmane, ou dans le cas contraire, les États-Unis et le Royaume-Uni seront menacés. Donc, un moratoire temporaire sur l’immigration musulmane afin de tenter de prévenir les attaques terroristes djihadistes aux États-Unis ne ferait qu’encourager ces attaques terroristes djihadistes dans le

pays. Khan en réalité déclare : “laissez les musulmans entrer – parce que sinon ...”. Cependant, laisser entrer les musulmans dans le pays, en sachant qu’il n’existe aucun moyen de distinguer les musulmans pacifiques des djihadistes, pourrait également faciliter ces attaques.

Cependant, quelle est cette position obscurantiste, dont Donald Trump serait l’auteur ?

Il a simplement fait un constat parfaitement rationnel et réaliste car il est impossible d’éloigner les djihadistes du territoire dans la mesure où les musulmans sont admis aux États-Unis. Sadiq Khan peut-il contester cela ? En a-t-il simplement cure ? **Cependant cette déclaration est instructive, car pour Khan, quel que soit le point de vue, l’ignorance de l’islam est dangereuse.** Il faut “connaître” l’islam, donc il est indispensable de faire sien “le politiquement correct” : l’islam-est-religion-de-paix et le ‘mot d’ordre’ est que les musulmans-sont-des-victimes qui doivent être protégées.

Les implications sont énormes. Apparemment, le fait de préciser que des dogmes de l’islam qui ordonnent la guerre contre les infidèles et leur assujettissement est risqué, et en quoi cette assertion est-elle dangereuse ? **L’explication en est que vous êtes susceptible d’être attaqué par des musulmans rendus furieux puisque vous ne croyez pas en un islam “religion de paix”. Donc, pour Khan, il faut adhérer en un islam “religion de paix”, ou risquer d’être la cible de musulmans irascibles.**

Il a déclaré : “La position obscurantiste de Donald Trump sur l’islam est une menace pour nos deux nations. Cette entreprise risque de frustrer la majorité des musulmans du monde entier et encourage l’extrémisme. Donald Trump et ceux

qui le suivent, pensent que les valeurs libérales occidentales sont incompatibles avec le courant dominant de l'islam. Londres lui a prouvé qu'il avait tort”...

Alors que Khan vante les valeurs libérales des musulmans britanniques, certains sondages ont révélé des indices inquiétants quant à une assimilation insuffisante. Un sondage en Avril, par exemple, a mis en évidence que **les deux tiers des musulmans britanniques ne signaleraient pas aux autorités si un ami ou un membre de leur famille était compromis avec des djihadistes**. La moitié d'entre eux se prononce pour que l'homosexualité ne soit pas légale et plus de 20% désirent l'établissement de la charia dans le Royaume Uni.

Traduit de l'anglais par Lavéritétrionphera.

Source :
<https://www.jihadwatch.org/2016/05/londons-muslim-mayors-veiled-threat-donald-trumps-ignorant-view-of-islam-could-make-both-of-our-countries-less-safe>