

La voilee de Sadiq Khan identifiee !

écrit par Christine Tasin | 12 mai 2016



Deux petites choses sur Sadiq Khan

En 2008, Sadiq Khan fut nommé secrétaire d'Etat aux « Communautés ». Interrogé par une chaîne de télévision iranienne sur l'islamisme, il avait répondu : « « Le fait est que vous ne pouvez pas choisir votre interlocuteur, vous ne pouvez pas parler qu'aux Oncles Tom. » Les oncles Tom, en référence au célèbre roman sur les esclaves noirs aux Etats-Unis, l'oncle Tom étant le type de l'esclave soumis aux blancs, qui a trahi sa race et ses compagnons. Sadiq Khan désignait donc ainsi les musulmans modérés, traîtres à l'islam, et justifiait donc ses contacts avec les islamistes en disant qu'il ne pouvait pas dialoguer qu'avec les collabos. Cette anecdote ayant resurgi en toute fin de campagne électorale pour la mairie de Londres, Sadiq Khan a dit qu'il regrettait d'avoir utilisé cette expression. Parce qu'il déconsidérerait les musulmans modérés ?

Non. Parce qu'il avait employé une « insulte raciste », et que ça ce n'est pas bien...*

En 2009, Sadiq Khan fut nommé ministre des Transports. Ce qui n'est pas un poste de premier plan, mais au nom de la religion de la diversité il fut néanmoins nommé aussi au très restreint « Privy Council », à savoir en théorie le conseil privé de la reine, ce qui implique de prêter serment à la reine. Le lendemain il reçut un coup de téléphone de Buckingham lui demandant sur quel genre de Bible il souhaitait prêter serment. Il répondit qu'il était musulman et qu'il ne pouvait prêter serment que sur le Coran. « Mais nous n'avons pas de Coran. » – Eh bien j'apporterai le mien.

Ainsi la presse britannique raconte-t-elle l'anecdote. Mais sur les « réseaux sociaux » on souligne qu'elle ne se termine pas ainsi. Ensuite, le Palais voulut rendre le Coran à Sadiq Khan. Lequel répondit : « Non, je voudrais le laisser là pour la prochaine personne. »

Les intervenants des réseaux sociaux qui signalent cette omission veulent-ils ainsi souligner leur inquiétude quant à l'extension musulmane du gouvernement ?

Pas du tout. Ils regrettent cette omission parce que le propos de Sadiq Khan est merveilleux de générosité, d'un sens touchant du vivre ensemble, un journal a même titré que c'était une anecdote « poignante », et sur twitter il y en a qui « pleurent » d'émotion...

Ce pays est donc mûr pour la schlague musulmane. Comme le nôtre, hélas.

*

Je n'ai toujours pas trouvé qui est la femme musulmane voilée que Sadiq Khan a fait poser à sa droite lors de la cérémonie de Southwark. Bizarrement, aucun des journaux disponibles sur internet ne dit qui elle est.



Addendum. Bravo à mes lecteurs. Il s'agit en effet de Sarah Joseph, qui fut baptisée catholique, fit ses études dans un collège Saint-Thomas More puis au King's College de Londres, se convertit à l'islam à 16 ans en 1988, se marie avec un certain Mahmud al-Rashid. Elle a été rédactrice en chef d'un magazine musulman aujourd'hui disparu, et elle est dite écrivain et chroniqueuse, propagandiste et militante islamiste comme on le voit, et proche donc du nouveau maire de Londres qui l'a voulue à sa droite pour montrer quel est l'avenir du peuple britannique...

Source : blog de Yves Keroual

<http://yvesdaoudal.hautetfort.com/archive/2016/05/09/deux-petites-choses-sur-sadiq-khan-5799332.html>