

Non, Gabrielle Cluzel, l'invasion musulmane ne doit rien à la contraception et à l'IVG !

écrit par Françoise Champart | 4 mai 2016



Choquée par [vos propos](#), Gabrielle Cluzel, découverts ce 3 mai 2016 dans *boulevard Voltaire*. Vous ai-je mal lue ? Le remplacement de population ne serait pas dû à l'islam et son « prosélytisme » consubstantiel, sa tendance invasive et conquérante...

Non la cause serait autre : la contraception et l'IVG !

Un appel d'air en quelque sorte, la démographie étant trop faible dans les pays occidentaux les familles musulmanes se sentiraient incitées à venir compenser sur place le nombre insuffisant de nos enfants non musulmans. La démographie, certes, joue un rôle, numériquement, mais le problème c'est, qu'au fond, votre rage l'exprime, votre incapacité à accepter qu'une femme puisse décider librement du nombre d'enfants qu'elle se sent capable d'élever dans de bonnes conditions.

La liberté de la femme vous gêne, Gabrielle Cluzel.

En France, en 2016, les progrès de la médecine et les progrès

de l'esprit depuis le siècle des Lumières nous permettent, aux femmes autant qu'aux hommes, de mieux gérer notre vie, de faire des choix plus sensés, de sortir de la situation d'assistés, de la tutelle d'autorités plus ou moins licites.

Faut-il, selon vous, y renoncer pour assurer une procréation spontanée, sans limite si ce n'est celle de l'âge et de l'épuisement de la mère ? Les enfants nombreux que vous prétendez défendre auront-ils les meilleures chances d'éducation heureuse, riche, d'équilibre affectif ?

Que ne dites-vous clairement que vos opinions et jugements sont inspirés par vos convictions religieuses, votre idéologie chrétienne ? Ce serait plus honnête que de tirer à bout portant sur le FN en se servant de ces arguments qui, eux, signent plus l'extrême droite que celle et ceux que vous fustigez.

Note de Christine Tasin

Je suis, tout autant que Françoise, révoltée par ces propos agressifs de Gabrielle Cluzel, qui ne lui font pas honneur et portent le discrédit sur Boulevard Voltaire et donc, forcément, sur la réunion de Béziers de la fin de ce mois.

Non seulement la virulence de l'attaque contre Sophie Montel est incompréhensible, non seulement le droit à la contraception et à l'avortement sont remis en cause en culpabilisant les femmes qui refusent d'être de simples pondeuses, mais en sus on subit une attaque en règle de l'une de nos héroïnes, Olympe de Gouges, qui se retrouve jetée aux orties, accusée d'être franc-maçon ! Elle a eu le tort de faire partie des esprits éclairés et féministes, donc républicains...

Quant à lier l'invasion musulmane à la démographie, c'est d'une stupidité crasse. Cela fait 1400 ans que les musulmans essaient d'envahir et de conquérir tous les territoires à leur portée ; et personne n'est obligé de croire sur parole les

traîtres qui nous gouvernent et qui osent utiliser le fallacieux argument de la démographie pour justifier leur empressement à nous remplacer.

Je fais quant à moi partie de ceux qui, au FN, préfèrent la ligne Philippot, c'est-à-dire la ligne Marine, excusez du peu, à la ligne Marion. J'aurais du mal, quant à moi, à voter pour quelqu'un qui piétine si ouvertement les acquis des femmes.

Le pire ? C'est que Gabrielle Cluzel, comme beaucoup d'autres, prétend lutter pour l'union des patriotes, alors qu'elle ne défend que sa morale chrétienne à deux balles et conchie autant l'islam que ceux qui ont le culot d'être pour la contraception et l'avortement.

Entre les antisémites qui se cachent derrière certains nationalistes, les cathos de la ligne Escada, ceux de la ligne Cluzel... l'union des patriotes ce n'est pas pour demain. Et que l'on ne vienne pas me dire que l'article de Françoise et ma note la font exploser, nous nous faisons trop souvent insulter et agresser dans nos convictions. Ce n'est pas nous qui avons tiré les premiers.

Nous sommes les premiers à défendre nos origines chrétiennes, à défendre le droit de croire ou de ne pas croire, à défendre le droit pour chacun d'avoir des modes de vie et de pensée différents. Mais nous aimerions, de temps en temps, que ceux que nous croyions dans notre camp respectent nos convictions et nos valeurs.

Nous avons déjà échangé, il y a près de 3 ans, sur la République et notre héritage issu des Lumières avec Béatrice Bourges... Rien n'a changé.

<http://www.bvoltaire.fr/christinetasin/pourquoi-le-printemps-francais-est-il-voue-a-lechec,29764>

<http://www.bvoltaire.fr/beatricebourges/islam-christine-tasin-se-contente-de-hurler-au-loup,29957>

<http://www.bvoltaire.fr/christinetasin/cracher-sur-la-laicite-les-lumieres-et-1789-est-criminel,32294>

Il ne reste que la lutte par groupes ou mouvements éparpillés. Pour le moment. Quand les choses seront sérieuses, les rangs se resserreront, forcément. Mais en attendant on aura perdu beaucoup de temps, et on sera, peut-être, passés à côté de l'occasion unique et historique de changer le logiciel d'extermination qui a été choisi pour nous. La seule façon c'est de voter pour Marine Le Pen. Que de pseudo-patriotes lui savonnent la planche pour des questions morales plus qu'accessoires en l'état actuel est effrayant. Et décourageant.