

# Les Londoniens oseront-ils dire non à un maire musulman proche des islamistes ?

écrit par Christine Tasin | 29 avril 2016



La [bataille](#) fait rage outre Manche. Et il y a de quoi.

On sait que le multiculturalisme fait des ravages en Angleterre. On sait que l'islam progresse à grands pas, ce n'est pas un hasard si l'*English Defense League*, malgré les difficultés existe toujours, si *Pegida Grande Bretagne* est né, si *Britain First* existe et agit sans cesse pour s'opposer à l'islamisation de la Grande Bretagne, Si Tommy Robinson qui ne cesse de dénoncer les dérives de l'islam est classé ennemi numéro 1...

La France est dans de sales draps, mais la Grande Bretagne ce n'est guère mieux.

D'autant qu'avec la laïcité à l'anglo-saxonne, personne n'empêche les prêcheurs islamistes de prêcher djihad et guerre, ouvertement, pendant que les tribunaux islamiques et les quartiers où règne la charia prospèrent...

De là à penser que les musulmans et les bobos sont devenus majoritaires à Londres, il n'y a qu'un pas... Et le risque est

énorme de voir le candidat travailliste, Sadiq Khan, musulman d'origine pakistanaise, à la tête de Londres. Les sondages le donnent gagnant avec 35% d'intentions de vote contre 27 à son rival conservateur...

Et pourtant, la campagne des conservateurs bat son plein, ils ont des billes, c'est le moins que l'on puisse dire, en cette période d'attentats musulmans...

Prenant la parole devant les députés au Parlement de Westminster, le chef de l'exécutif a accusé M. Khan d'être apparu à neuf reprises au côté de l'imam Sulaiman Ghani, un homme qui, selon M. Cameron, «soutient» le groupe Etat islamique (EI).

*«Si nous voulons condamner non seulement l'extrémisme violent mais aussi l'extrémisme qui cherche à justifier la violence sous toute ses formes, il est très important que nous ne soutenions pas ces personnes et n'apparaissions pas à côté d'eux»,* a dit M. Cameron.

Le Premier ministre a poursuivi en se disant «préoccupé» par le fait que Sadiq Khan apparaisse «encore et encore et encore» auprès de M. Ghani. Mais il a alors été interrompu par les protestations de parlementaires travaillistes, certains n'hésitant pas à le qualifier de «raciste».

La défense de Khan ne tient pas la route, il affirme qu'il aurait rencontré Ghani et les autres dans le cadre de son travail d'avocat spécialisé dans la défense des droits de l'homme... C'est aussi rassurant que si Tubiana l'inénarrable avocat de la LDH se défendait de toute collusion avec l'islam au prétexte de son engagement droidelhommeiste. Mais il semble que ça marche aussi chez les Anglais qui ne voient dans la dénonciation de faits réels que... du racisme.

Bref, la messe est pratiquement dite...

Il reste une semaine aux Anglais soucieux de leur identité et conscients des risques de l'islam pour faire une campagne monstre d'information sur ces derniers... Le feront-ils ? Et, si oui, seront-ils entendus ?

