

Par Toutatis, patriotes, n'oubliez pas que le monde chrétien ne doit RIEN au monde islamique !

écrit par Jean Theron | 26 avril 2016



Il y a 8 ans déjà, exactement 8 ans. Le 30 avril 2008, un collectif international de 56 chercheurs en histoire et philosophie du Moyen Age publiait dans « *Libération* » une tribune dénonçant et condamnant un de leurs collègues pour un ouvrage qu'il venait de faire paraître.

Dans le même temps, et avec le même objectif, une pétition rassemblait la signature de près de 200 « enseignants, chercheurs, personnels, auditeurs, élèves et anciens élèves de l'Ecole Normale Supérieure de Lyon », établissement où enseignait le coupable.

L'affaire devait être particulièrement grave pour que tant de personnalités, par ailleurs plutôt jalouses de leurs recherches et productions se rassemblent contre un de leurs confrères médiévistes. On notera que Jacques Le Goff entre autres a refusé de s'associer à la meute. Des erreurs sont mises en avant par le collectif : « *Jean de Salisbury n'a pas fait œuvre de commentateur* » effectivement c'est important,

mais peut-être n'est-ce pas suffisant pour susciter une telle réaction de rejet ; « *ce n'est pas via les traductions syriaques que ce que l'on appelle la « Logica nova » (une partie de l'Organon d'Aristote) a été reçue en occident* » ; Bon ! si vous le dites, mais de là à mettre au ban de l'Histoire un livre de 200 pages accompagnées de 556 notes ! « *Enfin et surtout, rien ne permet de penser que le célèbre Jacques de Venise...ait jamais mis les pieds au Mont-Saint-Michel* », sauf que Sylvain Gougenheim, parce qu'il s'agit bien sûr de lui, a de bonnes raisons de le penser et les présente dans son livre « *Aristote au Mont Saint-Michel* ».

Quelle est alors la véritable raison de l'anathème lancé à son encontre par les « 56 » ? Ils nous le disent : « *Historiens et philosophes, nous avons lu avec stupéfaction l'ouvrage de Sylvain Gougenheim...qui prétend démontrer que l'Europe médiévale se serait approprié directement l'héritage grec au point de dire qu'elle « aurait suivi un cheminement identique même en l'absence de tout lien avec le monde islamique* » et de taper du poing sur la table « *Oui, l'Occident Chrétien est redevable au monde islamique* ».

Et non ! Il ne l'est pas. Sylvain Gougenheim avec son ouvrage démonte ce révisionnisme qu'il présente dans l'avant-propos :

« Les « âges sombres » du Moyen Age sont de retour. L'Histoire culturelle de l'Europe, pourtant éclairée depuis plusieurs décennies par les travaux de nombreux médiévistes fait l'objet d'une révision. S'impose désormais l'image biaisée d'une chrétienté à la traîne d'un « *Islam des Lumières* » auquel elle devrait son essor, grâce à la transmission d'un savoir grec dont l'époque médiévale avait perdu les clés... **La thèse n'aurait en soi rien de scandaleux, si elle était vraie.** »

Déjà huit ans que Sylvain Gougenheim a choisi son camp et a décidé de faire acte de résistance active. Il a subi les foudres inquisitionnelles, fascistes, staliniennes au choix mais en tout cas totalitaires de la pensée unique autorisée.

Aujourd'hui il a en préparation notamment un livre sur les apports culturels du monde byzantin à l'Europe latine. J'en attends la sortie avec beaucoup d'intérêt et d'envie. Pour l'heure, j'invite les contributeurs de RL, comme [Marion Duvauchel](#), et tous les résistants à se délecter avec « *Aristote au Mont-Saint-Michel* » et cerise sur le gâteau avec son annexe 1 : « *L'amie d'Himmler et le « soleil d'Allah* ».