

Islam, voile... Faut-il croire que Valls a évolué sur la question ?

écrit par Christine Tasin | 5 avril 2016



Valls conclut une série de [conférences](#) et continue [son numéro d'acrobate](#) désireux de donner des gages et à l'extrême-gauche (abandon de la déchéance de nationalité) et à la gauche qui commence à avoir peur des attentats et... sans encore l'avouer, à se poser des questions sur l'islamisation de la France.

Alors que penser de ses deux déclarations fracassantes, qui ne mangent pas de pain, on verra pourquoi ?

- **“le voile n'est pas un objet de mode, mais un asservissement de la femme”.**

On dirait du Tasin... On dirait seulement, parce que, tout de même, le machiavélique premier Ministre refuse de s'appesantir, de dire clairement qu'il soutient [Laurence Rossignol](#), et se garde bien de préciser s'il cible niqab ou simple foulard...” *Revenant sur le port du voile à l'université, ainsi que sur la polémique née de la décision de certaines marques de prêt-à-porter de [commercialiser des tenues islamiques](#), le premier ministre a jugé que «le voile (n'était) pas un objet de mode, (mais) un asservissement de la femme».*

“Tandis que de nombreuses voix se sont élevées ces derniers jours pour dénoncer les

marques qui proposent des vêtements à la mode "islamique" ou "musulmane", masquant le corps des femmes, le Premier ministre rétorque : "non, le voile islamique n'est pas un phénomène de mode, non ce n'est pas une couleur qu'on porte, c'est un asservissement de la femme". En appelant à "faire la distinction entre ce qu'est un voile, un fichu porté par les femmes âgées, et la revendication d'un signe politique qui vient confronter la société française".

Une bombe ? Oui, si Valls était sincère.

Parce qu'une déclaration pareille c'est une déclaration de guerre à toutes les femmes voilées, à tous les imams qui n'ont de cesse de voiler les femmes, bref une déclaration de guerre à l'islam, tout simplement.

Or, si Valls était sincère... ça se saurait et notamment sur le voile. Il se contente de surfer sur la vague et de s'adapter au moment.

Ainsi, en 2013, il n'écartait pas l'interdiction du voile à l'Université...

http://www.lemonde.fr/societe/article/2013/08/09/manuel-valls-n-ecarte-pas-l-interdiction-du-voile-a-l-universite_3459406_3224.html

Mais deux ans après il n'en est plus question... électoralisme oblige, sans doute...

http://www.lepoint.fr/politique/le-voile-ne-sera-pas-interdit-a-l-universite-assure-manuel-valls-06-03-2015-1910785_20.php

http://www.lesechos.fr/06/03/2015/lesechos.fr/0204206589909_voile-a-l-universite-valls-coupe-court-a-la-polemique.htm

En 2013 il disait : *Le voile qui interdit aux femmes d'être ce qu'elles sont doit rester pour la République un combat essentiel*"

En 2015 il ne voyait aucun souci à ce que les femmes soient voilées à l'université, à ce que des mères accompagnent les sorties scolaires voilées...

Et le voici qui, à nouveau, prétend avoir une répulsion pour le voile et ne pas le vouloir en République ?

Et le voici qui, à présent, dit clairement que le voile est

porté par des petites soldates de l'islam... sans avoir un mot contre l'islam.

Menteur. Manipulateur. Politicard sans éthique.

- **“le salafisme est «en train de gagner la bataille» de l'islam en France”**

Erreur mon pauvre Valls, " *Mal nommer un objet, c'est ajouter au malheur de ce monde*". C'est l'islam qui est en train de gagner la bataille en France.

Naturellement, ce pauvre Valls sait, autant que nous, que le salafisme est juste l'application revendiquée des obligations islamiques, coran et modèle de Mahomet à imiter, tandis que les non salafistes pratiquent la takkyā, bottent en touche, ne parlent pas de ce qui fâche, tout en reconnaissant que le coran, étant incréé, ne peut être changé. Bref, les salafistes veulent tout, tout de suite, les non salafistes avancent plus lentement, plus discrètement, mais au bout le but est de faire de la France et même de l'Europe tout entière une terre islamique.

Si, donc le danger c'est les salafistes, le danger c'est en fait l'islam et ses prosélytes puisqu'ils obéissent aux mêmes règles et ont les mêmes objectifs.

Par ailleurs on s'interrogera longuement... Comment le pompier pyromane qu'est Valls ose-t-il tirer le signal d'alarme quand, depuis des années, tous les signaux sont au rouge et que lui, comme ses compères Hollande, Cazeneuve, sans parler des autres Belkacem et El Khomri deviennent rouges de colère quand on attaque l'islam, qu'ils brament "pas d'amalgame", menacent les islamophobes et lancent une ridicule et coûteuse campagne contre... un prétendu racisme anti-musulman ?

D'inauguration de mosquée en rupture du jeûne, de réunions avec les grands dignitaires musulmans en voyages express pour

consoler tout imam affligé de voir une tranche de jambon sur le trottoir, ils ont nourri le serpent qui est en notre sein, ils sont responsables de l'état, terrible, de la France, et Valls ose appeler à l'aide ?

Enfin, à l'aide... Pas vraiment.

«La France a besoin de transcendance et d'un idéal à proposer, car les raisons pour lesquelles les gens choisissent le totalitarisme ne sont pas forcément liées à la misère, l'exclusion ou le manque de considération», a-t-il estimé.

Une fois encore ce sont les Français qui sont rendus responsables ; ils n'auraient pas assez de spiritualité, pas assez d'idéal, laissant la place pour des moutons bêlant soumis à une divinité déguisée en idéal... Bref, Valls se fait l'écho des critiques musulmanes sur le monde occidental, trop peu religieux, trop matérialiste...

Mais il ne se contente pas de cela. Il attaque aussi les gouvernements qui ont précédé le sien, socialistes y compris , qui ont reculé *"en acceptant les différences"*. Oui, vous avez bien lu. Celui qui, il y a peu, demandait une mise en scène en ajoutant quelques "blancos", sans se soucier de l'identité de ces derniers ni des différences revendiquées par les autres tourne casaque. Ce n'est pas plus mal que de s'affirmer comme le meilleur, le meilleur garant... de la réélection de Hollande.

L'exemple de Creil est très clair. Oui, à l'époque, Jospin et le Conseil d'Etat avaient laissé les enseignants et proviseurs se débrouiller avec les voiles et les voilées. Valls analyse clairement les choses, l'excuse des difficultés sociales, du soi-disant racisme, du chômage... il a bien compris que ça ne marche regrettant une *«acceptation des différences qui a conduit à faire reculer la République »*.

En voilà une constatation qu'on attend depuis des lustres... On me dira qu'il n'est jamais trop tard pour bien faire. On

pourrait imaginer que, finalement, malgré les rapports de la DCRG qui s'accumulent sur son bureau, celui de Cazeneuve et ceux de leurs prédécesseurs c'est seulement à présent qu'il ouvre les yeux...

On pourrait.

Mais que propose le Premier ministre pour que l'on cesse d'accepter les différences ?

Une refonte des programmes scolaires mettant l'accent sur notre histoire, nos héros, notre littérature ? Que nenni.

Une campagne de 3 millions d'euros pour montrer aux immigrés et aux enfants d'immigrés qu'ils doivent respecter la France, les Français et leurs valeurs et traditions ? Que nenni

Une campagne de préférence nationale pour l'emploi, le logement social, les aides familiales et sociales ? Que nenni.

On pourrait, comme le signale **Danielle Moulines**, faire remarquer que sur le salafisme même Valls n'a rien fait et n'a pas l'air décidé à agir :

Aucune mosquée salafiste n'a été fermée! Les prédicateurs, tel l'imam de Brest et tous ces infâmes barbus qui avaient « animé » le scandaleux salon de Pontoise, continuent à être invités (comme à la mosquée de Roubaix récemment), continuent à polluer la toile avec leurs sites, leurs pages FB, leurs vidéos, etc! L'énorme verrue intitulée pompeusement Institut Européen des Sciences Humaines, à côté de Château-Chinon, la plus prospère école coranique de France, bénéficiaire de bons de la CAF pour ses colonies de vacances, affiche toujours, sur sa page d'accueil, son allégeance à Al Qaradawi. Rien ne bouge et Manu le chimique fait son matamore!

Bref, le vide sidéral. Sauf... des promesses d'argent supplémentaires (merci le contribuable) pour la sécurité et la justice.

Pour quoi faire ? Pour dénicher les terroristes ou pour pister les patriotes et autres adeptes du survivalisme ? Pour mettre

hors d'état de nuire les fichés S, les djihadistes de retour de Syrie ou pour faire des procès aux islamophobes ?

Camus, pour préciser l'adage ci-dessus si souvent cité (avec quelques modifications parfois mais peu importe, l'essentiel est que chacun comprend l'importance de ce qui est dit) avait ajouté, bien des années plus tard, dans *l'Homme révolté* :
: «*La logique du révolté est... de s'efforcer au langage clair pour ne pas épaissir le mensonge universel.*»

Valls n'a pas un langage clair, Valls est un enfumeur qui essaie de jouer sur tous les tableaux... Valls n'est pas un révolté, il n'a de cesse, au contraire que d'épaissir le mensonge universel. Tout simplement.

Valls ? A la lanterne. Avec Hollande, Cazeneuve, Belkacem, El Khomry, Macron et tous les autres.