

La fiche de Pierre Jovanovic chassée de Wikipedia par "Kumkum", une militante gauchiste

écrit par Galoupix | 9 mars 2016

Eliane Daphy indique précisément à son amie les pages en langues étrangères, concernant le journaliste "facho", qu'il convient de supprimer ; ce qui montre que, même si elle n'écrit plus sur Wikipédia, elle se rend encore dans les coulisses du site pour voir ce qui s'y passe :



Kumkum
@FRWPKumkum

23 Févr

Après comptage notre petit Saint Jojo a été supprimé 6 fois sous 3 graphies différentes. Quel acharnement !



Eliane Daphy
@elianedaphy

Suivre

@FRWPKumkum en espagnol, olé
[es.wikipedia.org/wiki/Especial:...](https://es.wikipedia.org/wiki/Especial:)

16:03 - 23 Févr 2016



Kumkum
@FRWPKumkum

23 Févr

@elianedaphy oui, ça va passer aussi à la broyeuse

Wikipédia pratique la censure des journalistes et des opposants politique comme du temps de la STASI en RDA.

Pierre Jovanovic est un éditeur, écrivain et un journaliste économique et financier.

Je pense pouvoir dire qu'il est un patriote français, politiquement et culturellement il a des valeurs traditionnelles de droite chrétienne, mais aussi des valeurs

de gauche sociale (et non sociétale) c'est-à-dire celles qui consistent à défendre le peuple. Il serait réducteur et caricatural de le classer à l'extrême droite ou de dire de lui que c'est un bolchévique parce qu'il critique les banquiers et les puissances financières du mondialisme. (1)

C'est un journaliste réellement indépendant car il vit de ses livres, c'est pourquoi il n'est pas un journaliste qui se prostitue au système pour avoir un travail dans les médias sous contrôle. Voilà pour une présentation rapide qui je pense ne devrait pas le choquer. Vous ne trouverez pas une présentation de lui sur Wikipédia puisque sa fiche y a été censurée et je vais vous expliquer pourquoi.

Pierre Jovanovic est depuis plusieurs années censuré dans toutes les grandes banques française en interne dans leurs réseaux vers Internet afin que leurs employés n'aient pas accès aux informations économique de son blog. Depuis peu il a été aussi censuré sur Facebook, on ne sait pas par qui exactement, la veille des élections régionale en février 2016 pour avoir posté l'une de ses listes de licenciements, qui révèle que l'effondrement économique mondial n'est toujours pas stoppé.

Maintenant il vient d'avoir été censuré par Wikipédia, et je vais vous expliquer pourquoi et par qui et ce qu'il faut y comprendre.

Pierre Jovanovic a été censuré de Wikipédia par une rédactrice militante d'extrême gauche féministe qui mélange vie professionnelle et militantisme politique. Selon [certaines rumeurs](#) cette Kumkum et une certaine Eliane Daphy seraient très proches...

Note de l'auteur : le lien sous « certaines rumeurs » renvoyait à un article d'Agoravox (les copies d'écran ci-dessous en proviennent) qui a étrangement été censuré quelques jours après la parution de mon article... et a disparu. En

fouinant sur le net, j'en ai retrouvé une copie à cette adresse :

http://angelic.esy.es/AgoraVox_Censure_Jovanovic.htm

Eliane Daphy indique précisément à son amie les pages en langues étrangères, concernant le journaliste "facho", qu'il convient de supprimer ; ce qui montre que, même si elle n'écrit plus sur Wikipédia, elle se rend encore dans les coulisses du site pour voir ce qui s'y passe :



Kumkum

@FRWPKumkum

23 Févr

Après comptage notre petit Saint Jojo a été supprimé 6 fois sous 3 graphies différentes. Quel acharnement !



Eliane Daphy

@elianedaphy

Suivre

@FRWPKumkum en espagnol, olé
[es.wikipedia.org/wiki/Especial:...](http://es.wikipedia.org/wiki/Especial:)

16:03 - 23 Févr 2016



Kumkum

@FRWPKumkum

23 Févr

@elianedaphy oui, ça va passer aussi à la broyeuse

Je la nommerai par son pseudo, Kumkum. Voir sa fiche [wikipedia ici](#).



Kumkum @FRWPKumkum · 3 min

@pierrejovanovic et c'est moi aussi qui ai mis l'article Jardin des livres à la benne. Faut bien gagner sa croûte hein



Kumkum @FRWPKumkum · 9 min

@pierrejovanovic pourriez-vous dire à votre fan-club que les admins n'y sont pour rien, c'est moi l'agent de l'OTAN et du SATAN

[Jardin des livres](#) : maison d'édition de Pierre Jovanovic qu'il

a dirigée plusieurs années.

J'imaginai naïvement que Wikipédia était une encyclopédie impartiale avec un grand sens moral et une rigueur professionnelle d'être neutre, de diffuser de la connaissance et de la culture sans tabous, sans interdits, sans clivages partisans, sans censure. Et bien non, Wikipédia France est à l'image de la dégénérescence de la France gangrénée par une mafia politicienne et leurs petits kapos placé un peu partout bien là ou il faut...

Il n'y a plus de liberté d'expression et de liberté d'opinion en France. Ce pays sombre dans une dictature néostalinienne. Si je compare l'extrême droite avec l'extrême gauche d'aujourd'hui en 2016 : où sont les sujets interdits, les tabous et les censures à l'extrême droite française ? Il n'y en a pas. Rien n'est tabou à l'extrême droite, aucun sujet, aucune discussion.

Qui pratique les interdits de penser, les interdits de parler et les sujets interdits ? La « gauche » et l'extrême gauche. Ils sont les chiens de garde d'un système d'emprisonnement mental par des idéologies politique, exactement comme le feraient des sectes religieuses, (comme par exemple l'islam) dont le but est de dominer une population ou un groupe par la soumission et l'aveuglement. Autrefois le terme « *extrême droite* » était utilisé pour nommer le fascisme et le nazisme. Aujourd'hui défendre la liberté d'expression et donc la démocratie c'est être d'extrême droite ! C'est bien une preuve que ce pays sombre dans la folie et l'inversion des valeurs, comprenez que c'est la logique du marxisme culturel. Tout est à l'envers dans ce pays. La démocratie est devenue une valeur d'extrême droite et la dictature est devenue le système des « démocrates ».

Mais à qui profite le crime ? A qui profite la censure d'un journaliste économique et financier ? Aux banquiers et à la finance parce que 80% des informations que nous livre Pierre

Jovanovic concernent les banques et la finance et assez peu la politique.

Est-ce qu'un militant d'extrême gauche anticapitaliste peut être un défenseur des banquiers et du monde de la finance ? Il paraît évident que non. L'extrême gauche c'était autrefois la défense du petit peuple, des pauvres, des « sans-dents » pour reprendre le terme méprisant d'Hollande pour son propre peuple.

C'est pourquoi Kumkum en censurant Pierre Jovanovic se comporte en prostituée des banquiers. C'est ce qu'elle est par la bêtise et l'aveuglement crasseux de ses délires idéologiques. L'avatar de Kumkum est une petite fille habillée en rouge. Une petite fille fragile de gauche qui part en guerre contre les méchants pénis fascistes, les garçons, les Pierre Jovanovic. C'est freudien, c'est névrotique, c'est la misandrie féministe de gauche. Cette extrême gauche que représentent des gens comme Kumkum, c'est la gauche traîtresse, la même que Syriza en Grèce, cette gauche populiste et démagogique qui se dit défendre le peuple mais qui le trahit systématiquement. Comme Syriza qui s'est couché et soumis à l'impérialisme de Bruxelles, soumis à la BCE et soumis aux banquiers de la troïka. Une extrême gauche qui n'a rien dans le pantalon, ni rien dans la boîte crânienne, qui n'aime pas la liberté et qui préfère faire crever de misère le peuple grec que de dire STOP à l'UE et à ses utopies politiques suicidaires. L'UE est l'URSS de l'Europe de l'ouest. Les utopies délirantes de l'extrême gauche ne marchent pas et ne marcheront JAMAIS. L'effondrement économique de l'URSS en est la preuve historique. 27 ans après la chute du mur de Berlin il y a encore des communistes en France !



Kumkum @FRWPKumkum · 6 h

Heureusement les défenseurs de la tradition cégéto-communiste seront toujours là pour mettre la PàS là où ça fait mal. Nous vaincrons.



On ne doit pas confondre le militantisme politique avec son travail dans une entreprise. Faire cela c'est une faute professionnelle. Kumkum dans une entreprise normale aurait été virée sur le champ. Mais Kumkum ne connaît sûrement rien du vrai monde du travail dans une entreprise puisqu'elle est fonctionnaire au CNRS. Elle a déjà été virée de Wikipédia en 2012 parce qu'elle effaçait bon nombre d'articles qui ne cadraient pas avec ses idéologies. C'est bien la gauche çà, elle ne supporte pas le réel il faut qu'elle l'efface. Le dieu destruction, le néant de l'athéisme bolchévique en action, la preuve :

Tweets

[Tweets & réponses](#)



Kumkum @FRWPKumkum · 58 min

Cette petite salade de fachos m'a mis de grande humeur.

Que Кумкум sorte de son caveau et que vienne l'appel du néant suppressionniste.

Voilà où en est la France de 2016. Dans un état de pourrissement généralisé et de décadence totale. Aucune entreprise, aucune institution, aucune organisation dans ce pays n'est intacte, contaminée par des petits kapos comme Kumkum. Ils ont tous les pouvoirs, ils contrôlent tout. Ils ne laisseront rien aux opposants politiques, ils préféreront détruire tout le pays plutôt que de se rendre. Il faudra en passer par une révolution ou une guerre pour en finir définitivement avec eux. La démocratie est morte en France

depuis mai 2012. L'apocalypse a bien eu lieu en 2012, ça a été l'élection d'Hollande.

Je ne suis pas un journaliste et encore moins un littéraire, mais je constate qu'aucun journaliste n'a fait un article pour dénoncer les censures que subit Pierre Jovanovic. Et puisque cette injustice me révolte, je me sentais dans le devoir d'accomplir cette mission. Mes meilleures salutations à Pierre Jovanovic, merci à lui pour son combat pour la vérité et la liberté.

Le blog économique de Pierre Jovanovic :

<http://www.jovanovic.com/blog.htm>

La chaîne YouTube des revues de presse de Pierre Jovanovic :

https://www.youtube.com/channel/UCG6Zpr_CnDxASjeHyBHtQMw/feed

Son compte Twitter (bientôt censuré?) :

@pierrejovanovic

Source : <http://www.jovanovic.com/blog.htm>

(1) Note de Christine Tasin

On peut ne pas être d'accord avec Pierre Jovanovic, avoir des réticences sur ses analyses, sur ses prises de positions politiques, censurer ses prises de position sur un site engagé contre lui par exemple, mais il est légitime que celui qui veut en savoir plus sur lui puisse avoir accès aux encyclopédies comme Wikipedia. C'est le droit à l'information qui est violé.