

Les mensonges islamistes de Malek Chebel à propos du coran et de l'islam

écrit par Eva | 26 février 2016



Armand, dans un commentaire sous [l'article](#) évoquant la fin de l'islam en Occident écrit :

“Les traductions ne sont pas toujours correctes. Quelles sont les meilleures traductions du coran? Dans sa traduction, Malek Chebel commence son introduction par: »Tous ceux qui maîtrisent la langue arabe savent qu’il est extrêmement difficile de comprendre le Coran ... ». Voilà qui est dit! Le coran est incompréhensible même aux Arabes et donc intraduisible.”

Malek Chebel ment, comme il le fait souvent.

Ceux qui ont fait leurs études scolaires en arabe classique peuvent lire le coran, qui est un texte pas plus compliqué que d'autres textes (sacrés ou profanes) en langue arabe.

La plupart des versets du coran sont clairs, et n'ont nul besoin d'être expliqués ou interprétés par des barbus enturbannés, ni par des pseudo-intellectuels musulmans.

Au Moyen-Orient, beaucoup d'imams sont peu lettrés, et certains ne savent même pas lire. Ils connaissent par coeur des versets du coran pour les avoir psalmodiés à longueur de journée à l'école coranique depuis leur enfance, mais leurs

connaissances s'arrêtent là. Donc je ris beaucoup quand j'entends parler de « savants » musulmans. Il ne faut surtout pas croire que les imams sont aussi instruits que les membres du clergé chrétien.

La clarté du coran est revendiquée dans le coran, par exemple dans le verset 194 de la sourate 26 (les poètes), ou le premier verset de la sourate 27 (les fourmis). (1)

Quand un verset n'est pas clair, il s'agit souvent d'un verset insignifiant, à la limite de l'absurde. Mais peu de versets du coran ont besoin d'être interprétés.

Et la meilleure manière d'interpréter le coran est de comparer ce que Mahomet a dit avec ce que Mahomet a fait. Or la vie de Mahomet colle à la perfection aux versets du coran, y compris dans leurs aspects les plus outrageants.

Faire croire que des compétences spéciales sont nécessaires pour comprendre le coran a pour but de décourager les Occidentaux qui souhaitent évaluer l'islam par eux-mêmes, pour les obliger à passer par un « intermédiaire » musulman, qui grâce à la technique bien connue de la « taqiyya », pourra les enfumer, et leur faire croire que l'islam est une religion, alors que l'islam est une idéologie criminelle déguisée en religion.

Si Malek Chebel prétend que le coran est très difficile à comprendre, y compris pour les arabophones, c'est pour que les Occidentaux ne soient pas tentés de croire les chrétiens arabophones, ou les ex-musulmans arabophones, qui leur disent la vérité sur l'islam.

Or cet argument ne tient pas debout: les musulmans fanatiques comprennent très bien le coran, puisqu'ils en appliquent les atrocités.

Quant aux musulmans « modérés », ils le comprennent tout aussi bien, c'est pour ça qu'ils ne protestent jamais publiquement et massivement contre les crimes de leurs coreligionnaires fanatiques. Ils savent que le fait de désapprouver les

horreurs commises par les islamistes c'est aller contre ce que les versets du coran autorisent, et désavouer Mahomet.

Pour TOUS les musulmans sans exception, le coran est la parole de Dieu, et Mahomet est l'envoyé de Dieu.

Ensuite, si le coran est si compliqué et difficile à traduire, comment se fait-il que Monsieur Chebel l'ait compris, et l'ait traduit en français, alors qu'il n'est pas traducteur de son état ?

Youssef Siddiq a également traduit le coran, alors qu'il n'est pas traducteur.

Les chrétiens qui ne sont pas traducteurs ne s'attellent pas à la traduction des Evangiles.

Pourquoi des musulmans qui ne sont pas traducteurs se mettent à traduire le coran, si ce n'est pour l'édulcorer, et adoucir certaines paroles violentes par le biais d'une traduction biaisée ?

J'ai pu constater plusieurs occurrences dans lesquelles Monsieur Chebel a traduit des paroles violentes du coran dans un sens plus acceptable pour le lecteur occidental. J'en ai discuté sur *Résistance Républicaine*, notamment avec Monsieur Jallade, qui est arabophone et qui partage mon avis sur la question. (2)

Ceci est une des nombreuses formes que peut prendre la taqiyya.

Tromper les non-musulmans sur l'islam est aussi une forme de jihad, puisque ce stratagème sert les intérêts de l'islam. (3)

Et qu'en est-il des musulmans non-arabophones, qui sont bien plus nombreux que les musulmans arabophones ?

Comment peuvent-ils lire le coran dans leur langue maternelle, si le coran était vraiment intraduisible ?

Personne ne dit aux musulmans turcs, iraniens, pakistanais, tchéchènes... que le coran n'est pas traduisible de l'arabe vers leur langue. Ces peuples ne connaissent pas l'arabe, et disposent de corans traduits dans leur langue.

Bien sûr ils connaissent quelques prières en arabe: qu'il soit

arabophone ou pas, un musulman se doit de prier en arabe, car Allah est grand, mais néanmoins monolingue.

Au Moyen-Orient, personne ne dit que le coran est intraduisible, car les Arabes chrétiens savent que c'est faux.

C'est seulement aux Occidentaux que les musulmans font croire que le coran est intraduisible, car ils réalisent que son contenu barbare heurte la sensibilité des peuples civilisés. Et comme les musulmans ne sont pas encore majoritaires en Occident, leur stratégie est d'enfumer les Occidentaux, le temps que l'islam devienne majoritaire et puisse montrer son vrai visage, celui qu'il montre dans les 57 pays islamisés par l'épée.

Amis occidentaux, ce que les musulmans exigent de vous, c'est de leur demander l'autorisation d'avoir une mauvaise opinion de l'islam, alors qu'il est légitime d'être rebuté par la barbarie légalisée par l'islam, et pratiquée par Mahomet.

Votre opinion sur l'islam n'a nul besoin de recevoir l'aval des musulmans. Toutes les émissions sur l'islam dans les media français comprennent un ou plusieurs intervenants musulmans, comme si les intervenants non-musulmans n'étaient pas dignes de foi, et qu'il leur fallait la caution d'un musulman.

Pourtant un enfant saurait qu'un musulman n'a aucun intérêt à admettre que le but de l'islam est de vous asservir, de vous convertir de gré ou de force, et de vous exterminer si vous résistez.

Quand on fait des émissions sur d'autres idéologies criminelles, comme le nazisme par exemple, on n'exige pas la présence d'un nazi parmi les intervenants, ce ne serait pas sérieux !

En résumé, ce que les musulmans vous demandent, c'est de renoncer à votre indépendance intellectuelle et morale.

Ils exigent de vous que sous-traitez votre capacité de jugement à leur profit.

Ce que les musulmans vous demandent est inacceptable.

(1) Sourate 26, verset 194:

C'est une révélation en langue arabe claire (ou explicite)

Sourate 27, verset 1:

Voici les versets du coran, d'un livre clair (ou explicite)

(2) Par exemple, quand un verset du coran dit qu'il faut châtier en public, afin que les spectateurs du supplice « se souviennent », Malek Chebel traduit « se souviennent » par « reviennent à de meilleures dispositions ».

Ce qui n'est pas pareil, car ce verset veut dire qu'il faut que les spectateurs du supplice soient frappés d'horreur, marqués de telle manière qu'ils se « souviendront » de ce qui arrive à ceux qui résistent à l'islam.

(3) Malek Chebel ment également quand il prétend, par exemple, que le mariage forcé n'est pas autorisé en islam, car il n'est pas mentionné dans le coran.

Mahomet lui-même épousait des captives dont il venait de massacrer le mari, le père, et les hommes de leur tribu.

Il est difficile de croire que ces captives ont épousé de leur plein gré celui qui a anéanti leur famille.

Mahomet a également épousé une enfant de 6 ans. Ceci n'est pas un mariage forcé ? La petite Aïcha pouvait-elle donner un consentement éclairé, qui ne soit pas vicié par son très jeune âge ?