Nouveaux programmes d'histoire en Grande Bretagne : des Africains occupaient l'île avant les Anglo-Saxons

écrit par Christine Tasin | 18 janvier 2016

Jusqu’où iront-ils ?

Nous nous enfonçons chaque jour davantage dans le remplacement de population, criminel, accompagné des efforts de nos traîtres qui, pour obéir à leurs maîtres saoudiens ou qataris, n’hésitent pas à réécrire notre histoire pour mieux nous faire disparaître de nos terres ancestrales.

Si, encore, on était dans un snobisme de pseudo-chercheur cherchant à se faire mousser en démontrant l’impossible, en lançant une mode de recherche, on limiterait les dégâts. Hélas… tout cela est illico presto proposé aux enfants à l’école. On ne me fera jamais croire qu’il n’y a pas là derrière une volonté déterminée de rassurer l’occupant et le lui donner la certitude qu’il est chez lui. Quant aux autres…

> ***Education. De nombreux enseignants et historiens s'insurgent contre les nouveaux programmes d'histoire enseignés au collège, qui affirment notamment que les premiers occupants de l'île étaient africains.***
>
> ***A partir de septembre prochain, les collégiens de 14 à 16 ans pourront suivre un cours d'histoire intitulé « Migration vers la Grande-Bretagne de 1000 à 2010 ». Le cours explique, ainsi, que des africains occupaient l'île avant les anglo-saxons.***
>
> *Une assertion qui a suscité de nombreuses réactions parmi la communauté académique qui qualifie« d'endoctrinement » et de « politiquement correct » ce nouveau programme. En effet, le cours se réfère à une légion romaine composée de 500 maures qui stationnaient au pied du mur d'Hadrien qui marquait la frontière avec l'Ecosse. Cependant, les historiens estiment qu'aucune preuve ne permet d'affirmer qu'ils se sont installés durablement.*
>
> *«Cela semble relever plutôt de l'endoctrinement que de l'éducation » affirme le professeur Alan Smithers de l'Université de Buckingham et conseiller du comité d'Education. De son côté, l'historien Roy Strong déplore« que nos enfants aient à apprendre quelque chose qui est clairement conçu pour alimenter des problèmes contemporains au lieu de raconter correctement l'histoire de notre île».*
>
> *http://www.valeursactuelles.com/monde/grande-bretagne-les-nouveaux-programmes-dhistoire-font-polemique-58540*

Quant à moi, qu'une légion composée de 500 Maures se serait installée durablement »… jai un doute.

Une légion, c'est plutôt 6000 hommes que 500, même après Hadrien.

Quant aux Maures, à cette époque certains étaient en effet romanisés et christianisés et alliés des Romains auxquels ils ont donné quelques coups de main pour instaurer la pax romana en Gaule, notamment en Bretagne ou ailleurs. Et alors ?

Qu'il y ait eu une poignée de berbères (de « barbare » ?) qui soient restés ici ou là c'est possible, mais, comme près de 2000 ans après on reconnaît majoritairement les Anglais à

leur peau claire et à leurs yeux bleus, il est évident que si des Maures ont fait souche ils n'étaient pas nombreux et qu'ils étaient sans doute des hommes à la peau claire et aux yeux bleus… De là à parler d'eux en terme d'Africains il y a un pas que je ne me donnerai pas le ridicule de franchir.

Par ailleurs parler d'occupation de la Grande Bretagne par des Africains avant les Anglo-Saxons est une énorme galéjade (ou du moins on aimerait). Avant les Anglo-Saxons, l'Angleterre était habitée, si, si, je vous assure, et même qu'elle a donné du fil à retordre à Jules César en 55 et 54 avant JC comme à l'empereur Claude en 43 après… Elle était même habitée au néolithique comme en témoigne le site de Stonehenge...

Mais bientôt ils vont nous dire que les arabo-musulmans étaient déjà là, même si l'islam n'existait pas. Après tout, Jamel Debbouze a bien affirmé sans rire que l'islam était en Europe depuis 3000 ans.

A se demander si le petit rigolo là-dessus n'est pas le conseiller des pseudo-historiens qui sévissent actuellement en Grande Bretagne…