

28 minutes sur Arte, toujours aussi nulles, même quand on parle des agressions sexuelles du 31 décembre

écrit par Maxime | 15 janvier 2016



<http://www.arte.tv/magazine/28minutes/fr/ai-weiwei-les-agressions-sexuelles-en-suede-en-allemande-et-en-autriche-28minutes>

L'émission de 28 minutes sur Arte était consacrée hier notamment à la question du silence sur les agressions sexuelles à Cologne, mais aussi en Suède en 2014 lors d'un festival (à partir de 13 minutes sur la vidéo de rediffusion). Je n'aime pas cette émission en général, après l'avoir regardée de temps en temps. Les débats y sont brouillon et sans grand intérêt généralement de mon point de vue. L'émission d'hier a confirmé cette impression. Les intervenants n'étaient pas passionnants – trois dont C. Fourest à l'occasion de la sortie de son livre prochainement.

Cependant, des interventions de la journaliste de la *Revue des deux mondes* semblaient plus audacieuses... Elle s'est toutefois rapidement contredite sur la question de l'islam, ne sachant apparemment s'il fallait ajouter « radical » ou non parfois (notamment entre les 30 et et 33e minutes) et surtout laissant entendre in extremis, on ne sait pourquoi, qu'existerait un

« **risque** » **de voir monter le FN**. J'aurais aimé que la question de la femme en islam soit abordée de façon rigoureuse, claire, mais le débat partait dans tous les sens et m'a conforté dans mon habitude de fuir ce genre d'émission télévisée. On ne m'y reprendra plus...

De plus, à partir de la 37ème minute sur la vidéo, commence une « mise au point » sur les **dégradations de lieux de culte**, censée révéler une intox du FN (et de deux...). Je m'attendais à une séquence de journalisme d'investigation. Ce ne fut pas franchement le cas, puisque, pour donner tort à un responsable du FN affirmant que 95% des lieux de culte dégradés seraient chrétiens, la journaliste s'appuie sur les statistiques du ministère de l'intérieur qui évaluent ce pourcentage à 79%...

Selon la journaliste, la motivation serait alors « raciste » (sic ; que faut-il entendre par là ? seuls les blancs seraient chrétiens ? il semblerait que c'était employé comme synonyme de « christianophobe ») dans 6% des cas, pour les lieux de culte chrétiens, les autres motivations étant alors selon les statistiques « anarchistes », « sataniques » ou « lucratives », alors qu' «à l'inverse » (sic encore) elle est « anti-islam » pour les dégradations des mosquées. J'ai trouvé la référence au racisme déplacée, j'ignore si elle figure vraiment parmi les statistiques... cette tendance à voir du racisme partout me paraît déplorable. On dirait que parfois les gens ignorent le sens des mots, ne connaissent plus leur propre langue, ce qui est très inquiétant mais pas étonnant !