

Le Danemark veut confisquer bijoux et argent liquide des « réfugiés » : bravo !

écrit par Templier | 22 décembre 2015



Un projet de loi a été présenté le 10 décembre dernier qui permet aux autorités danoises de confisquer aux réfugiés des actifs « d'une valeur considérable ».

***Le Danemark paraît déterminé à ne pas se laisser envahir par les réfugiés.** En septembre dernier, le pays avait par exemple publié une annonce dans plusieurs journaux libanais avec un message clair à l'attention des demandeurs d'asile : « Ne venez pas au Danemark ». Le gouvernement danois vient de franchir une étape supplémentaire et bien plus extrême en déposant une proposition de loi qui permettrait aux autorités de confisquer les bijoux et l'argent liquide des réfugiés entrant dans le pays, [indique le Washington Post](#).*

« Le projet de loi présenté le 10 décembre 2015 permet aux autorités danoises de fouiller les vêtements et les bagages des demandeurs d'asile et autres migrants sans permis de séjour au Danemark en vue de saisir des actifs qui peuvent couvrir leurs dépenses », a déclaré dans un courriel adressé au Washington Post le ministère de l'Intégration danois.

Ce projet a toutes les chances de passer le cap du Parlement, affirme le journal américain. Et il pourrait s'appliquer aux réfugiés déjà présents dans le pays. Il fait en effet partie d'un projet de loi sur la politique d'asile, qui pourrait être adopté en janvier et prendre effet dès le mois de février.

Selon le ministère de l'Intégration, le nouveau règlement ne portera que « sur les actifs d'une valeur considérable », c'est-à-dire plus de 300 euros. Les réfugiés

pourront en revanche « garder les actifs qui sont nécessaires au maintien d'un niveau de vie modeste comme les montres et les téléphones mobiles » ou ceux ayant une forte valeur sentimentale sauf s'ils dépassent une certaine valeur, a-t-il précisé.

« Absurde »

Cette proposition de loi fait l'objet d'une forte controverse. Elle est « absurde » et complètement inutile puisqu'en général les demandeurs d'asile « n'arrivent pas au Danemark avec de grandes quantités d'argent et de bijoux », s'insurge Zachary Whyte chercheur à l'université de Copenhague. Elle a donné lieu à des échanges cruels – les députés ont débattu pour savoir si les alliances devaient oui ou non être confisquées – et n'a pas été sans rappeler le temps où les nazis saisissaient aux Juifs de grandes quantités d'or et autres objets de valeur, regrette-t-il.

Pour les experts, l'impact financier d'une telle mesure s'annonce assez modeste preuve que le gouvernement danois cherche davantage à envoyer un message à l'attention des demandeurs d'asile que de trouver les moyens financiers pour les accueillir.

*En défendant sa loi, le ministre de l'Intégration danois a certes rappelé que les réfugiés obtenant un titre de séjour pouvaient bénéficier de l'école gratuite, avaient droit au même système de santé que les Danois, prenaient des cours de langue et étaient formés professionnellement afin de devenir des citoyens « financièrement indépendants ». Mais ce discours cache la motivation essentielle du gouvernement, estiment les opposants au projet de loi : faire du Danemark une destination honnie des demandeurs d'asile. C'est d'ailleurs pour cela, rappellent-ils, **que les autorités ont récemment décidé de réduire jusqu'à 50% les prestations sociales accordées aux réfugiés.***

<http://www.msn.com/fr-fr/finance/actualite/le-danemark-veut-confisquer-les-bijoux-et-largent-liquide-des-r%C3%A9fugi%C3%A9s/ar-BBnHx90?li=AAaCKnE>

Que du bon sens. Ces gens qui ont (comment ?) les moyens de payer 5000 euros un passage vers l'Europe, des smartphones que nous ne pouvons pas nous payer et qui sont à la charge des

contribuables pour tout, c'est inacceptable.

Bref, limiter la casse semble possible, malgré Juncker et Obama, le Danemark en fait l'éclatante démonstration en envoyant des messages clairs « on ne veut pas de vous », en réduisant les prestations sociales destinées aux « réfugiés » (bigre que va dire Juncker pour cette discrimination ? Apparemment le gouvernement danois s'en moque comme de sa première chemise) et, in fine, en faisant payer les réfugiés qui le peuvent. On peut s'inquiéter de la mention « valeur sentimentale » concernant des bijoux... Quand on est dans la merde, il n'y a pas de valeur sentimentale qui tienne et on ne voit pas pourquoi on devrait mettre un pays dans la merde sous prétexte que l'on tient aux diamants de mère-grand.