

# Etourdissement des animaux obligatoire ? Le grand rabbin de France pleure avec les musulmans

écrit par Christine Tasin | 21 décembre 2015



*Le grand rabbin de France, Haïm Korsia, s'inquiète d'une volonté de changer les règles de l'abattage rituel juif ou musulman, après que l'ordre des vétérinaires a dit son souhait que toute bête soit étourdie avant d'être égorgée, au nom du bien-être animal.*

*Dans une lettre au président du conseil de l'ordre des vétérinaires Michel Baussier dont l'AFP a eu connaissance jeudi, le leader religieux de la première communauté juive d'Europe lui exprime « l'indignation » suscitée par une de ses prises de position.*

*Lors d'un colloque au Sénat le 24 novembre, le représentant des vétérinaires avait souligné que, selon les élus de son ordre, « tout animal abattu doit être privé de conscience d'une manière efficace, préalablement à la saignée et jusqu'à la fin de celle-ci ».*

*Or les juifs orthodoxes, attachés à une stricte observance de la Torah, jugent qu'une viande n'est pas casher si l'animal a été étourdi préalablement à la saignée. Ce principe vaut pour la viande halal aux yeux de nombreux musulmans, même si des grandes mosquées autorisent l'électronarcose, l'étourdissement au moyen de l'électricité.(1)*

*Si la position de l'ordre des vétérinaires est entérinée, elle aura « des*

*conséquences fâcheuses puisque les personnes de stricte observance, plus nombreuses qu'on ne le croit, se verront contraintes à recourir à l'importation ou à renoncer à la consommation de viande », prévient Haïm Korsia dans son courrier, dont il a adressé copie au ministre de l'Agriculture Stéphane Le Foll et à son collègue de l'Intérieur (chargé des cultes) Bernard Cazeneuve.*

*Le grand rabbin souligne en outre que « la notion de douleur animale au moment de l'abattage fait l'objet de débats scientifiques contradictoires » et juge le positionnement de l'ordre des vétérinaires dans le « contexte politique » du moment « pour le moins imprudent, si ce n'est inconscient ».*

*Le retour de ce débat intervient alors que les députés Jacques Lamblin (Les Républicains) et Geneviève Gaillard (PS), tous deux vétérinaires, préparent une proposition de loi sur les conditions d'abattage des animaux, après la fermeture d'un abattoir à Alès (Gard) en octobre en raison d'accusations de mauvais traitements.*

*« C'est la question de l'abattage rituel qui est la plus difficile à résoudre », a indiqué à l'AFP Jacques Lamblin. Mais « nous n'allons pas jouer les boutefeux sur un sujet dont il faudrait qu'il fasse consensus », a-t-il assuré, espérant déposer son texte sur le bureau de l'Assemblée « au printemps 2016 ».*

© 2015 AFP

<http://www.respectmag.com/16784-abattage-rituel-le-grand-rabbin-de-france-sinquiet-e-dune-volonte-de-changer-les-regles>

On n'est pas sortis de l'auberge... Comment peut-on être si aveugle et faire le jeu du halal et donc de l'islam alors que les juifs sont en grand danger d'extermination partout à cause du même islam ?

On a droit au cinéma habituel, indignation, remise en cause de l'intérêt de l'étourdissement, refus d'accepter que l'égorgeage sans étourdissement soit terrible pour les animaux malgré les preuves ressassées depuis des lustres et l'exemple d'Alès, chantage économique et affectif et enfin, cerise sur le gâteau, chantage politique.

Joli monsieur que ce rabbin Korsia ! Du même tabac que les dirigeants de quelques associations juives collabos, comme

l'AEJF (Association des Etudiants juifs de France) qui a carrément porté plainte [contre Valeurs actuelles](#) pour sa une « L'Invasion qu'on cache », ou la LICRA qui a entraîné Fanny Truchelut au tribunal avec la LDH et le CRAN pour avoir demandé à deux voilées de se dévoiler dans les parties communes de son gîte. On pourrait aussi évoquer la girouette Cukierman qui préside aux destinées du CRIF, plaide pour un islam de France et [essaie de dédouaner](#) les musulmans de la responsabilité du terrorisme...

Le sieur Korsia, par peur de ne plus pouvoir manger casher (alors qu'il le pourrait encore en mangeant de la viande importée ou en mangeant végétarien) se bat pour le maintien d'une pratique barbare inacceptable, contribuant ainsi à l'islamisation de la France par le biais du halal. Parce que halal-casher même combat.

Si nous ne parlons que de halal la plupart du temps c'est que le casher ne touche que quelques centaines de milliers de personnes et n'a pas grande incidence (il n'empêche que la partie arrière des bêtes tuées selon le rite casher est envoyé dans le circuit traditionnel, les juifs ne la mangeant pas, et ça c'est inacceptable même si statistiquement le risque de manger casher est très limité eu égard au petit nombre de bêtes tuées). Et puis, ultima sed non minima, rien à voir entre le judaïsme et l'islam, le premier ne faisant aucun prosélytisme, ne cherchant pas à imposer ses lois, interdits et obligations à tous et le second dont le but est clairement l'islamisation de toute la planète... Mais ce n'est pas une raison pour laisser quelques irresponsables juifs contribuer à nous islamiser, c'est facile pour eux, ils ont toujours la solution de repli possible en Israël le jour où ça tournera mal !

Le souci c'est que nos députés, fussent-ils vétérinaires et conscients de la souffrance animale et des risques pour la santé humaine, vont être une fois encore timorés sur le coup :

*« C'est la question de l'abattage rituel qui est la plus difficile à résoudre », a indiqué à l'AFP Jacques Lamblin. Mais « nous n'allons pas jouer les boute-feux sur un sujet dont il faudrait qu'il fasse consensus », a-t-il assuré, espérant déposer son texte sur le bureau de l'Assemblée « au printemps 2016 ».*

Ils ont peur, déjà, de jouer les boute-feux... Autant dire qu'il va falloir se mobiliser en masse au printemps pour faire pression sur les députés... Même si la majorité étant détenue par les islamo-collabos il ne faut pas se faire trop d'illusions. Mais qui ne risque rien n'a rien et il est important de se coucher avec le sentiment du devoir accompli pour pouvoir se regarder dans la glace au matin.

(1) On s'en étouffe... Ainsi certaines mosquées accepteraient le principe de l'électronarcose si on en croit le journaliste auteur de cette pantalonnade ? Lesquelles ? Vous avez vu les imams défiler pour l'étourdissement et pour dire stop au privilège détenu par 3 mosquées en France, seules habilitées à décerner le label halal et à prélever en échange leur dîme ? Vous les avez vus, vraiment ? Je soupçonne le journaliste en question d'avoir inséré cette phrase pour essayer de faire croire à ses lecteurs qu'il n'y aurait pas de problème en islam avec l'étourdissement... Certes, avec 70% des animaux tués sans étourdissement en France, l'islam est tout à fait innocent...