

Ce pauvre Hervé Ghesquière, souffrant du syndrome de Stockholm, s'attaque à Marine Le Pen

écrit par Christine Tasin | 21 décembre 2015



Ce n'est pas parce qu'on est journaliste qu'on a quelque chose à dire.

Ce n'est pas parce qu'on a été otage qu'on a quelque chose à dire.

Mais apparemment ça suffit aux plus médiocres pour se permettre des analyses à l'emporte-pièce, pour essayer de modifier le cours des choses. Enfin, le cours des choses, les résultats électoraux prévisibles en 2017 plutôt...

Apparemment ce pauvre Ghesquière souffre du syndrome de Stockholm. C'est bien dommage et ennuyeux pour lui, mais ce n'est pas une raison pour essayer de nous enfumer et de nous faire partager ses fantasmes pro-mahométans !

Parler de l'ignominie de Marine Le Pen qui a mis sur Internet les photos prises et mises sur Internet par l'Etat islamique, c'est fort, c'est très fort.

Parler d'ignominie en imaginant que les parents du quidam auraient pu tomber sur des photos de lui prises pendant sa captivité le rend malade... Ah bon ? Parce que, si ces photos avaient existé, c'est Marine Le Pen qui les aurait fait connaître ?

Et si Ghesquière, incurable amoureux du sensationnel, incurable gauchiste anti-militariste avait pris le parti des djihadistes par haine de la France et de son armée ?

On relève ces passages intéressants dans [Wikipedia](#) à propos des risques délibérés qu'il aurait pris malgré les avis reçus et du coût pour la France de sa libération :

*Lors de la prise de parole de Hervé Ghesquière dans les locaux de France Télévision le 30 juin 2011, il déclare « Personne ne nous a rien dit. Que cela soit clair »¹⁷ . **Pourtant des traces écrites montrent que l'armée française avait bien prévenu les journalistes de France 3¹⁸.***

*Yves Debay critiquera très sévèrement la conduite de Taponier et de Ghesquière durant leur séjour en Afghanistan, parlant d'« **imbécile ambition des « héros » » et voyant les causes de l'enlèvement dans leur « mélange d'anti militarisme... additionnée d'une recherche malsaine du sensationnel [ayant] mené au drame de cette prise d'otage qui a causé mort d'homme** ». Il évoque également le coût payé pour la libération des deux journalistes (montant avancé de **20 millions d'euros**) et les **17 chefs talibans libérés à** cette occasion¹⁹.*

Yves Debay aurait pu ajouter le coût humain payé par la France pour la libération des deux journalistes, **9 soldats sont morts**. Sans parler de **ceux qui auront été tués ensuite par les 17 chefs talibans libérés en échange de la vie des deux irresponsables**.

Et si, cerise sur le gâteau, Gesquière était en train de régler un compte avec Marine Le Pen qui, comme nous, s'était émue et inquiétée, en 2013, de voir des otages porter le même accoutrement que leurs ravisseurs, par solidarité avec les

djihadistes (syndrome de Stockholm, toujours) ?

http://www.lepoint.fr/societe/les-ex-otages-ont-garde-barbe-et-cheche-en-solidarite-avec-les-autres-otages-31-10-2013-1750259_23.php

Avouons que garder la tenue des ravisseurs en solidarité avec les autres otages, c'est un peu difficile à avaler...

<http://resistancerepublicaine.com/2013/cheche-et-barbe-en-solidarite-avec-les-autres-otages/>

Quant aux dessous de la libération, voici ce que nous écrivions il y a deux ans :

Photo de l'un des jihadistes ayant pris en otage ces [Français](#) :

http://s.tfl.fr/mmdia/i/95/7/une-video-des-otages-d-aqmi-10762957uxtbv_1713.jpg?v=2

Photo de l'un de ces otages, plusieurs heures après leur libération :

<http://www.francetvinfo.fr/image/74w2eyanp-e2f7/658/370/2796522.jpg>

La similitude est quand même frappante...

Par ailleurs, le type en chèche noir a conservé son « déguisement » de jihadiste plusieurs heures après avoir été libéré (on les voit aux côtés de Le Drian, de Fabius et des autorités nigériennes) et n'aurait donc pas eu le temps de se changer; tout en se présentant dans cet accoutrement face à 2 ministres venus les récupérer?...

On nous raconte que les otages se sont déguisés de la sorte par « solidarité » avec les autres otages.

Mais j'ai lu qu'ils ont également fait le ramadan et, plus fort, qu'ils remercient les jihadistes de les avoir sauvés lorsque les forces françaises bombardaient les positions jihadistes durant l'opération Serval !!!

« Ils considèrent que c'est grâce à eux qu'ils sont en vie. Les moudjahidine qui les détenaient ont tout fait pour les préserver en vie, surtout pendant l'opération Serval. Sans leurs gardiens, ils seraient morts. »

http://www.lepoint.fr/monde/exclusif-ce-qu-ont-vecu-les-otages-d-arlit-31-10-2013-1750567_24.php

Enfin, j'ai lu sur un site d'info malien que cette libération sent bon la Françafrique (censée ne plus exister, dicit Flamby) :

– l'impunité d'un chef de l'AQMI et ses sbires aurait été négociée

– de l'argent aurait été versé – il est question de 20 à 25 Mn d'euros; la rançon a pu être payée par Areva et Vinci

– auraient également été renégociés, entre la France et le Niger, les contrats d'exploitation noués par Areva au Niger

(l'Etat français est actionnaire d'Areva est détenu à hauteur de 85%).

Lire

ici <http://mali-web.org/nord-mali/niger-les-otages-francais-liberes-contre-limpunte-du-chef-dansar-dine>

Il y a un parallèle intéressant à faire entre les otages libérés en 2011 et ceux libérés en 2013, non ?

Bref, quand on est journaliste et ancien otage et qu'on s'appelle Ghesquière on ferait mieux de fermer sa gueule.