

FN premier parti de France : pourquoi l'exception de l'Ile de France ?

écrit par Christine Tasin | 7 décembre 2015



Etonnante, cette raclée reçue par Wallerand de Saint-Just, par rapport aux autres têtes de liste FN ?

Décevante, certes, mais pas si étonnante que cela.

On se rappellera d'abord que la Mairie de Paris est aux mains des socialistes depuis 2001 et que la région est aussi aux mains des socialistes depuis 1998. C'est dire l'enracinement et bobo et immigré.

L'IDF est donc un bastion très difficile à remporter, d'autant que depuis des lustres les socialistes au pouvoir font beaucoup de cadeaux à ceux qui votent pour eux. Concerts branchés pour les uns, ramadan à la Mairie pour les autres. Plug anal et [concours de prout](#) pour les uns, gratuité -ou presque- de loyer pour le CFCM qui voit sa dette de 45000 euros épongée par le contribuable.

<http://resistancerepublicaine.com/2015/hidalgo-offre-100-metres-carres-pour-100-euros-annuels-au-conseil-francais-du-culte-musulman/>

Si on ajoute à cela les écolos, les communistes et les arrondissements et départements fortement islamisés de la région... Cela donne peu de chance au FN.

Mais cela ne suffit pas.

Dupont-Aignan fait 6 %. C'est trop pour ce qu'il représente (autour de 3% au niveau national), même si l'on considère sa bonne gestion de la Mairie de Yerres et l'accueil bienveillant de la presse, ravie qu'il prenne des voix au FN.

Mais on constate que l'Ile de France est pratiquement perdue pour le camp patriotique, 18% pour le FN, 6% pour *Debout la France*, cela fait peu...

L'Ile de France deviendrait-elle un territoire perdu de la République tombé aux mains de l'ennemi ou en passe de l'être, poussant les derniers des Mohicans à le quitter dès qu'ils le peuvent ?

En tout cas, une chose est sûre, s'il y avait un endroit où il fallait proposer un discours plus que clair sur l'immigration et l'islamisation c'était là.

Or, l'attitude de Wallerand de Saint-Just manquait de clarté, c'est le moins que l'on puisse dire. Il a distribué 600000 tracts accompagnés de l'affiche ci-dessus que nous avons commentée ici :

<http://resistancerepublicaine.com/2015/etrange-campagne-de-wallerand-de-saint-just-fn-dans-les-banlieues-islamisees/>

Nous y disions nos interrogations et nos désaccords :

« Personne ne vous a dit que cette jeune fille (celle en bonnet rouge) n'était pas musulmane. Elle est aussi musulmane que celle d' à côté. Elle juste fait le choix d'être d'abord française avant d'être musulmane»

Mais comment dire qu'il n'y a qu'un seul islam, comment faire une campagne électorale disant non au voile et à la pratique de l'islam dans la France de

Hollande et des Droitdel'hommistes, dans la France de ceux qui condamnent Nadine Morano et font des procès d'intention à tous ceux qui osent s'interroger sur l'islam comme une [Véronique Genest](#) ? Alors, quand en plus, on est au FN, on marche sur des oeufs...

Ça peut se comprendre, mais ça agace...

Ça agace encore plus quand on lit ceci :

*« L'affiche est percutante mais pas polémique » , répond Wallerand de Saint-Just.
» Nous ne disons pas que c'est le seul problème de la banlieue. **C'est pour cela que cette affiche est accompagnée d'un tract qui explique qu'il y a des problèmes d'emploi, de sécurité ou de transports.** Mais nous ne pouvons pas raconter tout un programme sur une affiche » , argumente Aurélien Legrand.*

Qu'il y ait des problèmes d'emploi, de sécurité ou de transports dans les banlieues, c'est vrai... Mais ces problèmes concernent-ils majoritairement les musulmans ?

Qui sont les commerçants qui doivent quitter la banlieue et donc faire disparaître les emplois ? [Pas les musulmans.](#)

Qui sont les médecins et infirmiers qui quittent la banlieue parce que las d'être agressés ? [Pas les musulmans.](#)

Quels sont ceux qui sont agressés par les racailles islamisées ? Sans doute pas les musulmans puisque le coran interdit de s'en prendre à un membre de la oumma... Les vols de portable, les agressions pour une cigarette ou une carte bancaire, les agressions des filles non voilées, c'est quand même plutôt pour la pomme des non musulmans, non ? Une simple liste des derniers faits divers dans les banlieues donne le tournis...

Quant aux problèmes de transports... On a déjà tant donné aux territoires perdus de la République aux dépens des banlieues non islamisées qu'on ne peut que soupirer et regretter les milliards engloutis par la politique de la Ville menée depuis 30 ans, en vain.

Alors, j'aimerais savoir si le tract évoqué à propos de l'affiche est le même que celui qui, distribué à 600000 exemplaires, comporte un encart spécifique à l'adresse de la communauté musulmane :

*Le parti, qui veut élargir sa base électorale, se tourne désormais vers un électorat a priori hermétique, voire hostile à ses propositions : les cités et les musulmans. 600 000 tracts, sous la forme d'un **magazine fait sur mesure, vont être distribués aux habitants des zones dites sensibles. Ils comportent un encart spécifique à l'adresse de la communauté musulmane, au titre évocateur : « Musulman peut-être, mais Français d'abord ».***

*« Nous voulons montrer que **nous sommes un parti d'inclusion, pas d'exclusion** », décrypte Jordan Bardella, 20 ans, tête de liste en Seine-Saint-Denis. **Un collectif, Banlieue patriote, devrait voir le jour dans les prochaines semaines et une affiche ciblée sur les cités sera placardée mi-novembre.** « Ce ne sont pas des zones perdues pour le FN, nous sommes arrivés en tête en Seine-Saint-Denis aux européennes, il faut amplifier cette dynamique », poursuit-il.*

Il faudrait savoir... Comment d'un côté affirmer son refus du communautarisme et, de l'autre, viser exclusivement les musulmans ? Et s'ils sont arrivés en tête pour les européennes c'est que l'abstention des Français de papier a été énorme... Quand il n'y a pas d'enjeu personnel et communautarisme, ils se moquent de la carte électorale.

Il y dans la campagne du FN une contradiction et un scandale. Imagine-t-on un tract d'un parti, quel qu'il soit, visant spécifiquement les juifs, les chrétiens, les athées ? Agir ainsi c'est à la fois reconnaître que la population musulmane pose problème dans son ensemble (et là on est loin de la langue de bois de l'affiche prétendant s'opposer à « l'islam radical ») et faire comme les copains de l'UMPS qui lèchent les babouches de cette population numériquement importante, qui a permis à Hollande de gagner en 2012.

Bref, Wallerand de Saint-Just a voulu ménager la chèvre et le chou, il a voulu jouer au gentil rêveur (voire au niaiseux) et il se prend la porte dans la figure.

C'est que les derniers Français d'origine qui ne vivent pas dans l'Ile Saint-Louis savent pertinemment ce que leur apporte l'immigration et l'islamisation, eux. Et ils ne peuvent pas se laisser happer par un candidat FN qui n'est pas clair et net et qui court lui aussi derrière les voix des musulmans. Alors dans ces cas, on va au marché de Noël au lieu d'aller voter le 6 décembre...

Quant aux musulmans, comment pourraient-ils voter pour ceux qui proposent de remplacer le niqab par l'emblème tricolore, qui proposent de remplacer l'asservissement et l'enfermement des femmes par l'égalité et l'indépendance ?

Ce n'est tout bonnement pas possible... Sauf à ce que les musulmans ne soient plus de vrais musulmans. Dans ce cas, Wallerand de Saint-Just aurait dû mettre sur son affiche une Liberté guidant le peuple dépoitraillée. Ça aurait eu le mérite d'être clair et de cibler clairement les nés musulmans désireux de sortir de ce système barbare et moyenâgeux.

Mais peut-être faudrait-il une autre tête de liste, plus couillue, pour oser cela...