Sauver le français passe obligatoirement par la mise au rancart des langues minoritaires

écrit par Villeneuve | 28 novembre 2015

http://resistancerepublicaine.com/2015/lhistoire-enseigne-que-les-langues-regionales-nont-rien-a-voir-avec-la-republique/

Le débat sur les langues régionales n'est pas anodin. Il ne s'agit pas de plancher sur la survivance d'une coutume folklorique. **La souveraineté nationale ainsi que l'intégrité du territoire sont réellement en jeu.** L'Espagne va très certainement perdre sa Catalogne parce que cette région possède une langue propre : le Catalan. Contrairement à nos régionalistes le catalan est une langue vivante alors que l'occitan, le breton et autres sont morts : combien d'individus en France maîtrisent ces langues ?

En ce sens la proposition de l'UMP pourrait sembler logique au premier abord. L'appartenance d'une langue au patrimoine culturel de la France placerait de facto ces langues dans la catégorie des langues savantes étudiées par quelques professeurs qui croupiraient au fond d'une bibliothèque dégarnie. En effet, pour qu'une langue soit savante il lui

faut des savants : où sont les Cicérons occitans ? Les Socrates bretons ? Ainsi, en réalité la proposition de l'UMP est illogique. C'est une absurdité.

Pour qu'une langue vive il faut deux conditions : l'existence d'une langue et un peuple qui parle cette langue.

Or, où sont les langues régionales ? Je connais un peu l'occitan qui est en quelque sorte une langue familiale pour moi. Elle bénéficie d'une émission sur FR3 midi-pyrénées. Il m'est arrivé de voir cette émission : la langue était mal parlée, pleine de néologismes, des accents déplorables, des constructions grammaticales fautives. Un désastre au point que j'avais du mal à comprendre. **Manifestement c'était du français déclassé baragouiné en pseudo-occitan.** Où sont ces peuples régionaux ? Nulle part !

La souveraineté Française s'exprime dans une langue unique, le français ,parce que la République n'est pas multiculturelle. La nation implique la communauté de culture donc de langue.

Le projet européen vise la destruction des nations. La CEE déteste les États unitaires qu'elle veut détruire d'où tous les discours actuels sur les grandes régions qui seraient seules à même de nous permettre de survivre dans la mondialisation. Je note, dans ce sens, l'effort gouvernemental pour éviter de reconstituer les provinces anciennes en construisant de grandes régions qui ne correspondent à rien. Il s'agit bien de détruire la cohésion nationale. **Ce n'est pas pour rien que le projet de loi sur les langues régionales a aggloméré celui des langues minoritaires comme l'arabe. Ce n'est pas pour rien non plus que la loi ne protège pas ou très peu la langue Française. Casser la langue pour abattre le peuple Français en brisant son unité.**

Tout est bon pour imposer le multiculturalisme, pire le cosmopolitisme qui pose la prééminence '*d'une citoyenneté mondiale* ! Un cosmopolite n'a pas de pays. Son pays c'est le

monde.
Cette théorie du cosmopolitisme est très en vogue depuis les attentats du 13 novembre à Paris. Elle est défendue très officiellement notamment par le Maire de Paris, le Président de la République et son gouvernement.

Pas de chance : La République Française justement c'est le contraire du cosmopolitisme.

Le cosmopolite revendique son identité propre contre la nation. Cette identité s'exprime dans une langue spécifique comme le font les mahométans avec l'arabe parlé dans les mosquées et autres lieux. Le cosmopolite n'est plus français il est mondialiste. L'identité Française est diluée dans les identités communautaires qui possèdent leur propre langue. Dès lors, accepter ces langues régionales et minoritaires c'est vouloir l'explosion de la République. Défendre le français c'est défendre la République.

La démocratie ce n'est pas la République. La République exige l'unité. La démocratie recherche l'unité dans la division !? Plus il y a de divisions dans le peuple plus la démocratie, d'après les démocrates, prospère. C'est pourquoi, nos dirigeants nous divisent. Ils divisent la société en autant de catégorie qu'ils peuvent trouver pour ensuite proposer une unité non pas dans les points qui nous seraient éventuellement communs mais dans l'instrument électif lui même finalement le seul élément commun. Sauf que ce cas de figure l'Etat disparait dans la société civile pour lui devenir consubstantiel et là c'est la totalitarisme.

Notre République est démocratique. Ces deux termes ne sont pas synonymes. Les libertés publiques ne peuvent vivre que dans la République. la démocratie dissolvant l'Etat pour le réincarner dans la société civile ne permet pas l'épanouissement des libertés publiques comme l'actualité nous le démontre chaque jour.

Voilà pourquoi il faut sauver le français et pourquoi il faut lutter contre le projet de loi de nos cosmopolites sur les langues minoritaires. Sauver la langue française doit être une priorité nationale. Cela passe nécessairement par la mise au rancart des langues minoritaires.

Villeneuve