Moi je choisis Philippot contre Chauprade parce que je veux que le FN accède au pouvoir

écrit par Villeneuve | 12 novembre 2015

http://resistancerepublicaine.com/2015/la-demission-de-chauprade-du-fn-pue-serieusement/

En tant qu'islamophobe, aucun parti de la Vème République ne nous convient puisque aucun ne se déclare islamophobe !

Le FN n'est pour nous qu'un allié objectif. Il est utile parce qu'il est souverainiste mais clairement le FN n'est pas islamophobe. **Il y a deux courants aux FN : ceux qui veulent accéder au pouvoir, menés par Marine, et ceux qui veulent rester dans l'opposition, menés par Jean-marie. Les seconds font adtout pour que les premiers échouent. Mr Chauprade est clairement dans une démarche de sabotage. Il fait de la politique politicienne : celle que nous détestons !** En le supposant de bonne foi et réellement attaché à Jean-Marie le résultat n'en demeure pas moins le même. il s'agit de faire échouer le FN dans sa conquête du pouvoir. Mr Villiers est alors le bon choix. Quel repoussoir pour les républicains ce Villiers : il se prend pour un chouan mais ce n'est qu'un

échouant !

Tous les commentateurs de RR qui choisissent Mr Chauprade ne veulent pas d'une accession au pouvoir du FN. Peut être même en ont ils peur ? La peur de l'échec !

Mr Phillipot est un réaliste. Dans notre République il faut des alliances pour accéder au pouvoir. Dès lors que le FN veut arriver au pouvoir il faut qu'il fasse des concessions. Pour l'instant la stratégie de dédiabolisation fonctionne. Avec MLP et Mr Phillipot le FN a une chance sérieuse de faire bouger les lignes. C'est pourquoi, j'ai pris ma carte au FN, au FN selon MLP.

Jamais je ne voterais pour des gens contre l'avortement ou pour le libéralisme. Le libéralisme c'est la mondialisation. La cause justement de nos maux, de l'islamisation de la France. Sur le plan économique, depuis que Mr Chirac a supprimé la planification la France coule! Ce ne sont pas les fonctionnaires et leur statut qui coulent la France mais bien les libéraux qui ouvrent les frontières à tous au seul motif que l'argent, propre ou sale, doit passer plus facilement !

Pour nous, islamophobes, ce qui compte c'est de mettre à bas l'union UMPS.
Le FN n'est pas notre parti. Il est notre allié. Notre devoir c'est de l'aider à accéder au pouvoir et donc d'être avec Mr Phillipot sachant que pour nous le combat ne sera pas fini lorsque le FN sera au pouvoir puisque le FN n'est pas islamophobe.

Nous n'avons pas de parti en propre : *Résistance républicaine* n'est pas un parti. La montée du FN favorise l'émergence d'un parti islamophobe qui pourra se placer à côté et dont le FN aura besoin pour se maintenir au pouvoir. Ce petit parti islamophobe jouera le rôle actuel des centristes : petit parti mais incontournable.
Il y a quelques temps, il était question de savoir si RR

devait se transformer en parti. La réponse nous est donnée par les divers commentaires ci-dessus. Certains sont libéraux, d'autres non, certains sont royalistes d'autres républicains, certains prêchent la violence d'autres, comme moi, plus légitimistes, non ! Bref un ensemble hétéroclite. J'en profite pour souligner contre certains que LA VIOLENCE N'EST PAS UNE SOLUTION. CE N'EST PAS LA SOLUTION POUR LUTTER CONTRE UNE IDEE (1). Pourquoi réussirions-nous là où l'armée échoue actuellement ? Battue en Afghanistan, tenue en échec pas l'Etat Islamique ! Ce que nous voulons par notre action c'est justementéviter la guerre civile. La guerre de Vendée n'a pas été un génocide mais elle a été meurtrière : des morts vendéennes inutiles au service de ringards royalistes comme un DE VILLIERS !

Quel programme pourrions nous bâtir à partir d'un ensemble aussi hétérogène ? D'évidence aucun du moins pour l'instant.

Alors je propose d'en rester à la tactique de « l'allié objectif » et du « camarade de circonstance ». Cet allié actuellement c'est le FN de Marine le Pen, peu importe sa tambouille intérieure, ce camarade c'est M.Phillipot qui existe politiquement, lui (la preuve ? « Ses » régionales qu'il est en passe de gagner sur le plan national ainsi que dans la région où il se présente alors qu'il y partait battu!) .

Quant à Chauprade et Villiers, pour paraphraser un camarade de lutte : ils ne sont rien !

Villeneuve, *Résistance républicaine* Midi Pyrénées

Note de Christine Tasin

(1) Attention, si certains parlent de violence, c'est de violence défensive ! Nécessaire, indispensable si nous sommes attaqués ! Ce n'est pas nous qui tirerons les premiers mais nous ne laisserons pas égorger nos filles et nos compagnes sans rien faire. Or ce qui se passe actuellement laisse penser

qu’une forme de guerre, civile ou défensive est de plus en plus possible.