

Un lucide courageux au pays d'Erdogan dit l'impossibilité de la coexistence entre musulmans et non musulmans

écrit par Rosaly | 4 août 2015



Laveritetriomphera, dans un des commentaires sous [l'article](#) qu'il a traduit, dit que "l'islam est une couverture permettant aux mafieux de tout acabit de poursuivre leurs activités en toute impunité".

Oui, c'est une mafia, qui grâce à sa couverture pseudo – religieuse, agit, effectivement en toute impunité, et en Occident, elle est intouchable, voire même encensée et peu à peu imposée de façon insidieuse par ses dirigeants à nos pauvres peuples, en partie, endormis.

Heureusement, la démystification des écritures islamiques poursuit son petit bonhomme de chemin, grâce aux sites islamo-vigilants, aux articles d'auteurs islamo-lucides, aux conférences d'apostats, et certains journalistes musulmans, qui osent critiquer ouvertement l'islam, en dépit des dangers. Christine collabore magnifiquement bien à cette démystification.

Exemple : ci-après l' extrait d'un article rédigé par un journaliste turc musulman, basé à Ankara. Un lucide courageux au pays du Sultan Erdogan .

“La coexistence pacifique semble être un concept tout à fait étranger aux suprématistes islamiques. Ce concept, absent de leur esprit, les maintient dans l'âge des ténèbres. Ils fréquentent les centres commerciaux, utilisent des portables, des ordinateurs et autres outils technologiques, mais leur esprit et leur âme demeurent emprisonnées dans l'âge des ténèbres.

Comble de l'ironie, les découvertes scientifiques et celles de la haute technologie, dont ils usent et abusent, furent inventées par ces « kafirs », qu'ils méprisent et dont ils souhaitent détruire les lieux de culte. (quand ce n'est pas leur vie)

Pourquoi n'existe-t-il aucun état islamique qui pratique une coexistence harmonieuse avec son voisinage, au lieu de vouloir le dominer ?

Et pourquoi dans la grande majorité des pays musulmans, les non Musulmans souffrent-ils de persécution et/ou de discrimination. Pourquoi ne sont-ils pas reconnus comme des citoyens à part entière, bénéficiant des mêmes droits ?

On entend sans cesse affirmer que “ l'islam est une religion de paix”. Mais, ce que de nombreux Occidentaux n'arrivent pas à comprendre, c'est que cette paix ne se réalisera qu'après la conversion de toute l'Humanité à l'islam. (Et encore, vu « l'amour fraternel » teinté d'une haine féroce remontant au VIIe siècle, que les Musulmans se témoignent à longueur d'années, de mois, de jours, entre les différentes sectes, à coups d'attentats-suicides, de déclarations de guerre , de représailles, pas certaine, que la soi- disante paix de l'islam règnera un jour sur la planète bleue, même teintée du vert de l'islam.)

Aucune autre idéologie n'a bénéficié, ni ne bénéficie de ce luxe, d'être encensée comme « religion de paix », tout en prouvant exactement le contraire dans ses textes, dans ses actes.

On prête à John C. Sawhill, expert en politique publique, la déclaration suivante :

« Une société se définit, non seulement par ce qu'elle construit, mais également par ce qu'elle refuse de détruire. »

(Dans nos Sociétés, nous » construisons » l'islam, mais détruisons le christianisme.)

“Triste à dire, mais les suprématistes islamistes ne semblent pas être capables de respecter les gens d'autres croyances ou sans croyance. De nombreux pieux Musulmans croient que l'islam est la seule vraie religion, alors pourquoi aurait-on besoin d'autres religions ou philosophies fausses et immorales, qui égarent les gens?

Ils essaient également d'invalider ou de détruire des religions, qui apparurent des milliers d'années avant leur religion, même si ces religions ne méprisent personne ou n'essayent pas de convertir par la force. Selon eux, les non Musulmans sont des « kafirs », c'est ainsi que les écritures islamiques appellent des mécréants.

« Le langage de l'islam est dualiste » selon Bill Warner, Directeur du Centre pour l'étude de l'islam politique. « L'Humanité n'est pas vue comme un corps, mais divisée entre les croyants en Mahomet, le prophète d'Allah et les non-croyants. Et, selon le coran, un Musulman n'est pas et ne peut être l'ami d'un « kafir ». (3 :28)

Le coran définit le “kafir” comme quelqu'un de haï (40 :35), moqué (83 :34), puni (25 :77), décapité (47 :4), dupé (6 :25), terrorisé (8 :12), anéanti (6 :45) tué (4 :91), crucifié (5

:33) combattu (9 :29) ignorant (6 :11) maléfique (23 :97) couvert de honte (37 :18), impur (9 :28) et maudit (33 :60)”

(Et ce n'est pas une islamophobe, qui l'écrit, mais un journaliste turc musulman, plus lucide sur la « belle religion de paix » que nos têtes « pensantes » irresponsables et ignorantes de l'islam au pouvoir).

“Selon Warner: “ rien que le mot “kafir” montre le traitement commun réservé au Chrétien, au Juif, à l'Hindou, au Bouddhiste, à l'Animiste, à l'Athée, et à l'Humaniste. »

En attaquant et/ou en détruisant les lieux de culte et les patrimoines culturels d'autres croyances, les armées jihadistes, ainsi que les nombreux civils musulmans, créent leur propre héritage.

A chaque église, synagogue, temple bouddhiste et autres lieux de culte non musulmans, qu'ils attaquent, anéantissent ou interdisent, ils détruisent leur propre identité, leur propre mérite, leur propre valeur.

Est-ce là l'héritage qu'ils souhaitent laisser en souvenir, de génération en génération ?. Apparemment, c'est leur souhait.

Quand les descendants des musulmans d'aujourd'hui auront compris cela et regarderont en arrière, ils pourraient ne pas voir un passé ou un héritage, dont ils seraient fiers.

Pourquoi est-il si dangereux aujourd'hui, partout dans le monde, de critiquer l'idéologie islamique »

Question qui se pose aujourd'hui à l'échelle planétaire, cher Monsieur Bulut!”

Extrait d'un article d'Uzay Bulut, un journaliste turc musulman, basé à Ankara. Ses articles d'une grande lucidité sur l'islam et le gouvernement islamiste d'Erdogan ne lui attirent pas que des amis.

Source :
<http://www.gatestoneinstitute.org/6155/turkey-non-muslim-worship>

Rosalyn