

Michel Onfray, lisez les Évangiles au lieu de colporter de fausses paroles de Jésus !

écrit par Eva | 8 juillet 2015



Je suis lasse de voir que des gens comme Alain Finkielkraut, qui est un philosophe digne de ce nom, sont souvent vilipendés et peu présents dans les médias.

Ceux qui ont le vent en poupe sont soit des enfumeurs comme Malek Chebel et compagnie, ou bien des philosophes comme Michel Onfray, qui s'exprime sur le christianisme alors qu'il n'a apparemment pas lu les Évangiles, comme on le voit au tweet qu'il a mis sur son compte il y a deux jours.

Michel ONFRAY □@michelonfray 4 juil.

« Amenez ici mes ennemis, qui n'ont pas voulu que je règne sur eux et **égorgez les en ma présence** » dit ... Jésus. Évangile de Luc (19.27).

206 Retweets

117 favoris

Cette phrase, tirée de la parabole des mines (1), exprime

l'intention meurtrière du propriétaire des mines, pas celle de Jésus. Si Monsieur Onfray avait pris la peine de lire cette parabole (2), il aurait compris que Jésus citait le propriétaire des mines.

La parabole des mines est une des nombreuses paraboles que **Jésus a racontées** à ses disciples. Saint Luc la relate dans son Evangile, au chapitre 19, versets 11 à 27. **Monsieur Onfray ne cite que le verset 27, et n'a visiblement pas lu les versets précédents.**

Il faut vraiment tout ignorer de la vie de Jésus et de son message pour croire qu'il a voulu faire égorger des récalcitrants. Même un écolier un tant soit peu consciencieux aurait pris la peine de lire la parabole pour vérifier. Car la personnalité d'un massacreur ne colle pas avec celle d'un homme qui se sacrifie sur la croix pour le salut de son prochain.

Je suis persuadée que Monsieur Onfray a lu cette phrase ailleurs que dans l'Evangile de Saint Luc, car autrement il aurait vu que cette phrase n'exprime pas les intentions de Jésus. **Les blogs musulmans citent eux aussi ce verset comme Monsieur Onfray le cite, c'est à dire amputé des versets qui le précèdent. Cette manoeuvre permet aux sites musulmans de faire croire que Jésus était lui aussi un criminel, comme Mahomet.**

Les musulmans avec lesquels je discute citent toujours cette phrase, qu'ils attribuent à Jésus. Ils semblent croire qu'en incriminant Jésus, ils pourront innocenter Mahomet.

Je me tue à leur répéter que c'est une PARABOLE. Non pas une parabole (3) comme celle qu'ils ont sur leur balcon, qui leur permet de capter les chaînes de télévision où des imams leur lavent le cerveau en direct de la Mecque (4), mais une parabole des Evangiles, car Jésus faisait souvent ces récits allégoriques à ses disciples, pour illustrer son enseignement.

Je suis mal à l'aise à l'idée qu'un « philosophe », supposé

avoir un minimum d'information en matière de religion, cite l'argument-massue que les blogs musulmans utilisent pour assimiler Jésus à un criminel, afin de calmer les remises en question de la jeunesse musulmane face au comportement criminel de Mahomet.

Si Monsieur Onfray, qui se présente comme un athée militant, agit ainsi pour démontrer que toutes les religions sont identiquement malfaisantes, nous n'avons pas besoin de lui pour ça. Nous avons déjà une crétine de haut vol, Madame Caroline Fourest, qui s'en charge très bien.

Comment peut-on se targuer d'être philosophe, et discuter de religion quand on n'a pas lu les Evangiles ?

Ca me rappelle Monsieur Alain Juppé, qui prétend que l'islam est compatible avec les lois françaises, qui encourage la construction de mosquées à Bordeaux, mais qui a admis n'avoir jamais lu le coran !

Le comble est que c'est Monsieur Onfray qui a fait avouer à Monsieur Juppé qu'il n'a pas lu le coran, et qui l'a tancé à ce sujet !

<https://www.youtube.com/watch?v=B7IDsIW2ae8>

On est mal. On est vraiment mal. Car si l'on veut délivrer la France de l'islam, la dernière chose à faire est d'incriminer les autres religions, car si l'on accuse Jésus de crimes qu'il n'a pas commis, nous perdons toute crédibilité: qui voudra nous croire quand nous dénoncerons les crimes que Mahomet a effectivement commis ?

Et puis dire du mal des religions non-musulmans est contre-productif, car dans notre lutte contre l'islam, il ne s'agit pas s'aliéner le soutien des croyants non-musulmans. C'est d'autant plus dangereux que les musulmans courtisent les Français chrétiens, et les dupent par le biais d'une « taqiyya » éhontée.

Quand je tente d'alerter des Français chrétiens sur le danger de l'islam, certains rétorquent:

« Les musulmans ne nous veulent pas de mal, ils reconnaissent Jésus, qui est mentionné dans le coran. Ce sont les athées qui nous méprisent, ce sont eux qui incriminent Jésus pour les croisades et l'inquisition, alors que le message de Jésus ne comporte aucune violence, et que Jésus n'a participé ni aux croisades, ni à l'inquisition. Les musulmans sont croyants, comme nous, alors ils nous respectent. »

Même s'il est athée, **Monsieur Onfray n'est pas dispensé de lire les Evangiles**, car reprocher à Jésus le genre de crimes commis par Mahomet équivaut à se tirer une balle dans son propre pied, au détriment de la France et pour le bénéfice de l'islam. Car les divisions entre athées et chrétiens servent l'intérêt de l'islam, parce-que nous ne pourrions pas combattre l'islam en rangs dispersés.

J'aimerais signaler deux autres passages des Evangiles que les sites musulmans utilisent pour convaincre les adeptes de Mahomet que Jésus était un belliqueux lui aussi :

Dans l'Evangile de Saint Matthieu, aux versets 34 à 36 du chapitre 10, Jésus dit:

Verset 34: Ne pensez pas que je sois venu apporter la paix sur la terre: je ne suis pas venu apporter la paix, mais le glaive.

Verset 35: Oui, je suis venu séparer l'homme de son père, la fille de sa mère, la belle-fille de sa belle-mère

Verset 36: On aura pour ennemis les gens de sa propre maison.

Les sites musulmans se basent sur ces versets pour duper leurs lecteurs, en leur faisant croire que Jésus, tout comme Mahomet, avait l'intention d'apporter la guerre, pas la paix.

Or, par « *Je ne suis pas venu apporter la paix, mais le glaive...* » Jésus voulait dire que son message allait créer des divisions, y compris entre les personnes d'une même famille,

et que des dissensions graves opposeront ceux qui croiront qu'il est le Messie à ceux qui penseront qu'il est un imposteur.

« Le glaive » dont parle Jésus dans ce verset n'est donc pas une arme, mais un symbole de discorde.

Car Jésus n'a jamais tué, ni eu l'intention de tuer, ni ordonné de tuer, ni autorisé à tuer, ni fermé les yeux sur un meurtre.

Jésus a interdit de tuer, cela saute aux yeux quand on lit les Evangiles.

L'autre argument qui est utilisé par les sites musulmans pour prêter à Jésus des intentions guerrières est le suivant:

A la veille de son arrestation, Jésus demande à ses disciples de s'acheter un couteau, et si l'argent leur manque, de vendre leur manteau pour s'acheter un couteau.

Evangile de Saint Luc, chapitre 22:

Verset 36: « *...que celui qui a une bourse la prenne et que celui qui a un sac le prenne également, que celui qui n'a point d'épée vende son vêtement et achète une épée* ».

Verset 37: « *Car, je vous le dis, il faut que cette parole qui est écrite s'accomplisse en moi...Et ce qui me concerne est sur le point d'arriver* ».

Verset 38: « *Ils dirent: Seigneur, voici deux épées. Et il leur dit: Cela suffit* ».

Les sites musulmans expliquent que ces versets sont la preuve que Jésus voulait former une bande armée avec ses disciples, comme l'a fait Mahomet.

Mais en lisant ce passage de l'Evangile de Saint Luc, l'on comprend que Jésus n'avait aucune intention de former une armée, mais qu'il voulait que ses disciples puissent assurer leur légitime défense au cas où ils seraient malmenés au cours de son arrestation, qu'il savait imminente.

Jésus a estimé que deux couteaux suffisaient pour l'ensemble de ses disciples, or on peut difficilement mettre une armée sur pied avec deux couteaux pour tout arsenal.

Il est important de noter que Jésus n'a pas demandé de couteau pour lui-même, car il avait accepté son sacrifice, et n'avait pas l'intention d'y échapper, contrairement à ce qui est enseigné dans le coran.

Les musulmans séduisent les chrétiens naïfs en leur disant qu'eux aussi croient en Jésus, qui est mentionné dans le coran. Mais le coran ne mentionne Jésus que pour nier tout ce qu'il représente pour les chrétiens. Le coran dit que Jésus n'a pas été crucifié, mais qu'il s'est échappé au dernier moment, laissant crucifier un autre à sa place.

Les chrétiens de gauche devraient méditer ça, eux qui se fourvoient dans le dialogue islamo-crétin, eux dont l'échine est courbée dès la naissance, et qui croient que Jésus nous refuse le droit à la légitime défense, et serait heureux de nous voir tous massacrés jusqu'au dernier. Comment leur faire comprendre que le christianisme n'est pas une doctrine masochiste, ni défaitiste, ni suicidaire ? (5)

Je suis déçue de lire sur le compte twitter d'un « philosophe » le genre d'argument anti-christianisme que l'on peut lire sur les sites de propagande pro-islam. Cela me surprend d'autant plus que l'essentiel des reproches que Monsieur Onfray adresse aux philosophes institutionnels est que ceux-ci ne liraient pas les textes dont ils parlent !!

Il propose donc un enseignement renouvelé, basé sur la lecture des auteurs plutôt que par ce qu'on en a dit !!!

Monsieur Onfray devrait lire la parabole de l'homme qui a une poutre dans son oeil, et qui cherche à ôter la paille de l'oeil de son frère. Mais le problème est que pour la comprendre, il faudrait qu'il la lise en entier.

P.S: Un grand merci à «Baron Haussman», un fidèle lecteur de *Résistance Républicaine*, car c'est sur son compte twitter que j'ai lu l'ordre de tuer que Michel Onfray attribué à tort à Jésus.

(1) Note pour les jeunes lecteurs de *Résistance Républicaine*:

Il ne s'agit pas de mines souterraines, comme dans « Germinal » d'Emile Zola, mais de pièces de monnaie de l'époque.

1 mine = 50 sicles

1 talent = 60 mines

(2) Une parabole des Evangiles est un récit allégorique que Jésus aimait conter à ses disciples, pour illustrer un enseignement moral.

(3) Antenne parabolique

(4) Je ris (jaune) quand j'entends notre Ministre de l'intérieur proclamer d'un air triomphant: « Trois imams qui prêchaient le jihad ont été expulsés de France ».

Car les imams expulsés de France le matin seront le soir-même en train d'inciter au meurtre des « mécréants » sur les chaînes de télévision auxquelles l'écrasante majorité des Français musulmans sont abonnés. Sans parler des endoctrinements qui se font via internet, ou pendant les vacances au pays natal, ou au cours du pèlerinage à la Mecque.

(5)

<http://resistancerepublicaine.com/2013/non-les-chretiens-ne-doivent-pas-tendre-lautre-joue-par-eva/>

Eva