Manuel Valls a prononcé deux gros mots, « guerre de civilisation » et « islam » ; Philippot s'insurge…

écrit par Christine Tasin | 29 juin 2015

Le jeu des petites phrases est reparti. Et, sur le coup, il nous apprend beaucoup de choses.

Valls a dit un gros mot : *La lutte contre le terrorisme, le djihadisme et l'islamisme radical est une guerre de civilisation que nous ne pouvons pas perdre.*

Et même un deuxième gros mot : « *la bataille se joue aussi au sein de l'islam, entre un islam humaniste et un islam obscurantiste, totalitaire*«

Puis il est rentré dans le rang : « *je rappelle que les premières victimes de Daesh dans le monde, ce sont bien sûr les minorités, je pense aux chrétiens d'Orient, mais ce sont d'abord les musulmans*« .

Ouf ! J'ai eu peur. J'ai craint un moment que Hollande n'ait trouvé un clone de Valls qui soit son contraire, intelligent et lucide, et je me suis dit qu'à cause de ce clone, Hollande allait gagner les élections en 2017, et la perspective de ce

cauchemar m’a rendue malade !

Bref, tout le monde a compris que Valls perd la tête et qu’en bonne girouette il essaie de donner des gages à tout le monde : les électeurs des Républicains, du FN et même ceux du PS qui commencent à serrer les fesses grognent contre l’insécurité, contre la place faite à l’islam ? On leur accorde du bout des lèvres qu’effectivement il y a incompatibilité entre deux civilisations.

Et il prononce même le mot islam, laissant entendre qu’il y a bien guerre de civilisation avec l’islam, c’est une sacrée évolution ! On est passé du « *l’islam ce n’est pas ça, l’islam a toute sa place en France »,* claironné par Valls et Cazeneuve depuis le 7 janvier à « *il y a deux islam*« .

C’est énorme. Même si nous pouvons sourire de ces deux islam qu’il invente, dont l’un est totalement fantasmé, c’est la première fois depuis le 7 janvier que l’islam est nommé comme un danger.

Faut-il y voir de la lucidité ou une manoeuvre électoraliste ? Je laisserai chacun juger. Quant à moi je ne peux imaginer une seconde faire confiance à cet excité qui perd régulièrement les pédales et qui lèche bien trop les babouches de l’islam pour remettre en question ce dernier. Et puis, à présent qu’il a installé des Conseils de musulmans partout, qu’il leur a donné des gages, il ne risque pas grand chose en disant qu’il y a un vilain islam…

D’ailleurs il s’est dépêché de rassurer tout son monde. Comme chacun le sait, les premières victimes de Daech dans le monde *ce sont les musulmans, avant même les chrétiens d’orient...* Pour cette affirmation il mériterait destitution et exil en Guyane, boulet au pied !

Nous le laisserons délirer et nous nous pencherons sur les réactions à ses gros mots, bien plus intéressantes pour les futurs électeurs que nous sommes :

Une partie de la droite y a toutefois vu une conversion de Manuel Valls à la rhétorique utilisée notamment par Nicolas Sarkozy qui, après les attentats de janvier en France, avait estimé que « la guerre [avait] été déclarée à la civilisation ».

L'ancien chef de l'Etat a réitéré ce jugement vendredi après l'attentat mené à Saint-Quentin Fallavier, en Isère.

Dans un communiqué, le député Les Républicains Eric Ciotti juge que la gauche « semble enfin faire preuve de lucidité en reconnaissant que notre pays est désormais engagé dans ce qu'il faut bien appeler une guerre de civilisation ».

Un bon point pour Sarkozy. Mais nous avons payé pour savoir qu'il ne pense rien, qu'il n'est qu'une machine à gagner en disant ce que souhaite entendre l'électeur. Par contre, qu'il y ait des Républicains de son camp qui voient clair, c'est indéniable, si on en juge au dernier Communiqué de Jacques Myard.

On mettra à part, bien entendu, l'inénarrable islamophile **Juppé** :

Mais qui ne voit que dans les attentats qui nous frappent, il ne s'agit pas d'un problème de communauté ? L'ennemi, c'est un pseudo Etat, ce sont des groupes terroristes plus ou moins organisés, et, de plus en plus, des individus isolés, pervertis par une idéologie criminelle. Ce qui rend la traque plus difficile encore .

Je ne pense pas non plus qu'il s'agisse d'un choc des civilisations . Soutenir cette thèse , c'est admettre qu'en face de nous , se dresse une autre civilisation . Or c'est une lutte féroce entre civilisés et barbares qui est engagée. Les victimes appartiennent à toutes les religions, Chrétiens d'Orient massacrés et chassés de leur terre, musulmans chiittes ou sunnites et sur notre sol, compatriotes chrétiens, juifs ou musulmans .

Avec **Juppé** le pire est toujours sûr. Au moins on n'est ni étonné ni déçu.

Il en est de même avec **Bayrou** l'islamolâtre :

François Bayrou, maire de Pau et ancien candidat à l'élection présidentielle, a jugé sur TF1 qu'il n'y avait pas de « guerre de civilisation ». « C'est une guerre de la barbarie contre la civilisation », a-t-il ajouté.

Quid de **Dupont-Aignan** ?

Pour lui non plus, pas de surprise, puisque sous quelques propositions de bon sens, on trouve l'inévitable couplet sur les gentils musulmans et le gentil islam de France. On rappellera que Dupont-Aignan mange dans la main de Camel Bechikh, Président de *Fils de France*, lié à l'UOIF, officine des Frères musulmans en France :

Enfin, bien évidemment, il faut conforter les Français musulmans qui pratiquent leur foi dans la paix et le respect de la République. Cela exige de parvenir enfin à l'organisation d'un islam de France structuré et parfaitement intégré à la République, ne disposant plus de financements étrangers.

Chez les **socialos,** pas de surprise :

Si le premier secrétaire du Parti socialiste Jean-Christophe Cambadélis l'a défendu en écrivant sur Twitter « les fanatiques de l'islam veulent la guerre de civilisations. Nous voulons la coexistence pacifique des civilisations« , d'autres ont contesté.

« Il n'y a pas de 'guerre de civilisation'. Je ne partage pas cette vision héritée de Georges W. Bush », dit le député PS Pascal Cherki, classé à gauche du parti, rejoint par Ian Brossat, adjoint communiste à la maire de Paris : « Et voilà Valls qui entonne le refrain de la « guerre de civilisation ».

Je ne savais pas que Bush fils était devenu plume de Matignon… », a-t-il observé.

Mélenchon fidèle à lui-même se garde bien de parler de conflit de civilisation, lui qui a la nostalgie de son enfance marocaine dans une société multiculturelle… Alors naturellement il vise les responsables, les guerres en Irak… ce qui n'est pas faux, mais tout de même, appeler guerre territoriale habillée religieusement ce qui se fait avec l'Etat islamique, c'est une faute politique. Par ailleurs, aucune proposition. Une fois qu'on a dit tout ça, on fait quoi? Rien, c'est la marque Mélenchon, des coups de gueule, des insultes, des engueulades… mais de proposition, que nenni.

« Il faut bien comprendre que toutes les guerres de religions ont été l'habillage de guerres territoriales. Ce qui se déroule dans cette région du monde, c'est une bataille entre puissances régionales qui s'affrontent à travers des groupes armés.

Au PS, au PC et à Front de Gauche, c'est le bal des nostalgiques islamophiles qui ne voient pas plus loin que le bout de leur nez, adeptes de *Terra nova* et de son projet de remplacement de population, avec quelques danseurs isolés qui font de la politique. Traduisez, qui soutiennent celui qui est aux manettes, Valls, des fois qu'il y ait un remaniement de gouvernement et qu'il y ait des miettes à prendre. Cambadélis a le profil… A « gauche » rien de nouveau.

Et le pompon, c'est **Philippot** qui entraîne le FN dans une dégringolade ahurissante. Parce que, tout de même, Marine Le Pen avait un boulevard devant elle avec ce qui s'est passé vendredi. Or, que dit l'énarque ?

« Que la civilisation française dans ses grandes valeurs soit mise à mal, c'est une évidence », a déclaré le vice-président du FN Florian Philippot sur France 3 ce dimanche midi. Mais « si Manuel Valls parle de choc des civilisations, non ».

« Ca, c'est la rhétorique qui a autorisé la guerre en Irak, celle de George Bush, une catastrophe », a-t-il précisé.

Au Front national, cette formule avait créé une polémique en janvier, quand elle avait été utilisée par le député européen Aymeric Chauprade dans une vidéo pour expliquer une guerre de l'Occident contre une partie de l'islam. L'homme avait étédésavoué par Marine Le Pen et été demis de ses fonctions au groupe FN au Parlement européen.

Entre le procès fait à Saddam Hussein accusé de détenir des armes et ce qui se passe depuis le 11 septembre 2001, il y un gouffre. Que, comme un petit miteux gauchiste, Philippot en soit encore là, c'est navrant. Même Valls n'ose plus tout à fait nier l'implication de l'islam et l'attaque contre nos valeurs et notre civilisation, et Philippot joue les chochottes et en reste à son calamiteux « *nous n'avons rien contre l'islam*« …

http://resistancerepublicaine.com/2014/a-quoi-florian-philippot-qui-refuse-de-reconnaitre-la-dangerosite-de-lislam/

Pourtant cet imbécile avait été capable de dire que 100% des lieux de radicalisation étaient des mosquées.

http://resistancerepublicaine.com/2015/florian-philippot-fn-100-des-lieux-de-radicalisation-sont-des-mosquees/

C'était avant le passage de Marine Le Pen à Al Azhar. Faut-il y voir un rapport ?

Pourtant Marine Le Pen, elle, a fait des propositions intéressantes et notamment la fermeture des mosquées salafistes !

http://www.lefigaro.fr/politique/2015/06/27/01002-20150627ARTFIG00155-marine-le-pen-demande-la-fermeture-des-mosquees-salafistes-en-france.php

Mais elle ne va pas jusqu'au bout, comme l'explique très justement Empédoclatès sur *Riposte laïque*

http://ripostelaique.com/oui-marine-oui-faut-aller-plus-loin.html

Je crains la désespérance qui s'installe au coeur du peuple de France, abandonné par tous. A moins que cela ne produise un salutaire sursaut et que le peuple ne se prenne en main ?

Christine Tasin

(Source de la plus grande partie des citations de cet article : https://fr.news.yahoo.com/la-guerre-civilisation-manuel-valls-r%C3%A9jouit-la-droite-162400544.html)