

Non à l'immigration, légale et illégale !

écrit par Philippe Le Routier | 11 juin 2015



Bravo Thierry pour ces [« 9 non »](#), mais, navré, je vais encore trouver à y redire.

Vous dites,

» *Non à l'immigration illégale qui appauvri notre pays.* »

Je dirais plutôt,

« *Non à l'immigration qui appauvri notre pays.* »

Légale ou illégale ?

Quelle importance ?

Je veux dire, nos élus ont ouvert les frontières depuis des années maintenant.

Et, depuis tout aussi longtemps ils détruisent patiemment notre tissu industriel.

Ils se sont arrangés pour que les parents aient honte si un seul de leur gosses devait choisir de devenir apprenti plutôt que de passer ce fichu bac qui ne vaut plus rien au final.

Pourtant, je prend l'exemple de ma fille aînée, elle parle déjà de devenir routier, je trouverais ça mieux que de la voir collectionner des diplômes...

Pour connaître des années de chômage.

Le vrai problème, c'est qu'on est trop nombreux, pour pas assez d'emplois, et qu'il y ait des emplois pour lesquels les jeunes n'ont plus aucune attirance ou qualification.

Ma gosse, comme ses petites soeurs, est très douée à l'école (pourtant elles sont toutes mes filles) Mais j'irai pas la forcer dans une voie plutôt qu'une autre. Etre un « forçat de la route » c'est certes souvent dur...

Mais, avec 200 000 postes vacants, et le chiffre augmente, le chômage n'est pas à craindre, et c'est bien là pour moi l'essentiel.

Ayant été militaire, j'ai seulement 13 ans de travail « normal »

Je sais malgré tout qu'on a perdu durant ces années des centaines de milliers d'emplois, et que des milliers d'entreprises ont fermé.

Et c'est là où moi je ne fais pas de distinction entre immigration légale ou illégale, car, sans ces millions d'immigrés, je suis convaincu que le chômage serait infiniment plus bas.

La France n'est pas extensible, c'était ubuesque de faire grossir sa population de façon artificielle, ubuesque et inutile, on aurait laissé la nature suivre son chemin, nous ne serions peut-être « que » 50 millions, mais nos jeunes auraient des emplois, et la richesse produite serait amplement suffisante pour payer les retraites de ceux qui auraient bossé avant nous, c'est de la simple logique.

Seulement, il y a eu les grands patrons !

Ceux-là étaient bourrés de fric, mais, il leur en fallait toujours plus.

Résultat, nos « dirigeants » ont accéléré l'immigration pour tirer les salaires vers le bas.

Moi, j'ai été patron, mes gars étaient parmi les mieux payés de la région à l'époque, et la boîte faisait du bénéfice !
Ben oui, si vous payez bien les gens qui bossent avec vous, ils vous le rendent en bossant correctement, donc, vous ne perdez rien même si, en effet, vous ne devenez jamais millionnaire.

Et quelqu'un de bien payé, il ou elle va CONSOMMER, faire tourner le commerce...

C'est un cercle vertueux très simple à comprendre (sauf pour nos élus)

Bref,

Surpopulation = chômage.

Chômage = allocations, aides...

Il y a consommation, mais elle est plus faible.

Mais il n'y a aucune création de richesses.

Et c'est là où je me pose souvent une question...

Pourquoi nos élus veulent-ils absolument que la population augmente...

Alors qu'il n'y a pas assez de travail pour tous ?

J'invite pas 20 personnes si je n'ai à manger que pour 10 !

Nos élus le font !

Si quelqu'un sait pourquoi, ça serait sympa de me l'expliquer.

Philippe Le Routier