

Plaques de rue : ma préférence... Et vous ? Par Daniel Pollett

écrit par Daniel Pollett | 23 mai 2015



J'ai tenu à être présent le jour de l'inauguration de la rue

du Commandant Denoix de Saint Marc par le maire de Béziers, Robert Ménard. Vous savez, celui contre qui a été diligentée une enquête pour soi-disant fichage des écoliers musulmans...

Rappelons que ce prétendu fichage a été en premier lieu une simple question posée dans un article de presse, avant de devenir un soupçon présenté comme une certitude par l'ensemble des médias scandalisés, provoquant aussitôt une enquête policière ne supportant aucun délai. Après quoi, aucun élément à charge n'ayant été retenu contre Robert Ménard, les médias se sont bien gardés de nous informer de ce raté magistral...

On peut légitimement se demander sur quelle base Jack Lang a pu écrire au ministère de la Justice pour demander davantage d'imams dans les prisons, au motif que les musulmans y seraient majoritaires parmi les détenus. Sur quels chiffres d'origine légale ce socialiste a-t-il pu se baser ?

Et de même, qu'est-ce qui permet à certains de prétendre que l'islam serait la seconde religion de France ? Quelle action autorisée par la loi a pu permettre d'évaluer cela ? Curieusement, les médias ne se sont pas souciés de la légalité des sources d'informations dans ces deux cas...

En fait, les socialistes et leurs alliés ne pardonnent pas à Robert Ménard d'avoir choisi le nom d'un héros français pour une rue de sa ville, eux qui ont été contre la France et pour l'Algérie algérienne, mais qui ne veulent pas de la France française.

Leur antipatriotisme, leur révision minable de notre Histoire vont jusqu'à préciser l'appartenance au FLN avec le nom d'une personne auquel ils ont attribué une rue, dans la commune de Saint-Ouen (93) alors dirigée par des communistes.

Observons donc les trois photos ci-après :

La première honore la France, son passé et l'un de ses héros. Voilà pourquoi elle ne plaît pas aux socialistes, à la presse aux ordres et aux idiots utiles.



La seconde déshonore la France et ceux qui ont décidé de cette plaque. Beaucoup ont encore en mémoire les exactions du FLN. Moi aussi. Cette plaque est celle de l'anti-France.



Enfin la troisième, prise à La Mecque, démontre que le « vivre ensemble » des naïfs et des calculateurs n'est pas possible. Elle prouve que l'islam est un dogme exclusif et intolérant.



Mais, diront certains, c'est spécial, c'est à La Mecque ! Et alors ? Que diraient-ils si les Gardes suisses du Vatican

exigeaient la présentation d'un certificat de baptême par quiconque souhaiterait visiter le lieu ?

Assurément, quand on justifie la seconde photo, on est aussi prêt à accepter que la troisième se matérialise dans son propre pays.

Ma préférence à moi, c'est la première photo. C'est la France. Je ne parle pas d'elle à l'imparfait.

Et vous ?

Daniel Pollett