

# Enfumage akbar des futurs profs à l'ESPE d'Aquitaine – par Jean-Paul Saint-Marc

écrit par Jean-Paul Saint-Marc | 13 mai 2015



ESPE (Ex-IUFM) d'Aquitaine :  
enfumage « akbar » des futurs profs !

Un article\* de Bruno Béziat paru le 21 avril, Sud-Ouest (S0) annonce : « *Dans le cadre de la formation des futurs enseignants, l'Espe d'Aquitaine a consacré hier, en présence d'un imam, une journée à la place de la laïcité à l'école (avec minuscule, cette institution mais mérite-t-elle considération ?).* »

\* : n'est pas sur le site de S0.

Sur RR :  
<http://resistancerepublicaine.com/2015/que-font-tarek-oubrou-et-la-mere-voilee-dune-des-victimes-de-merah-dans-une-journee-denseignants/>

Vieil enseignant, je m'imagine d'expérience la réaction de certains collègues apprenant l'identique en présence d'un curé ou d'un évêque ! Apparemment, le hiatus entre laïcité et

présence d'un imam n'a guère fait peur aux organisateurs de cette « formation » !

« *Je suis perplexe. Lorsque j'ai effectué ma scolarité, la laïcité allait de soi. En fait ce n'était jamais une question. Désormais on se la pose.* » s'interroge Daniel Coste devant une centaine d'étudiants en master2 à l'Espe. Excellente introduction. **Il suffit de constater ce qui a changé depuis que vous usiez votre premier fond de culotte sur les bancs de l'École -encore un vieux réac. passéiste qui s'ignore- : la venue inopinée de l'islam...**

« *Le sujet crée des tensions dans les établissements, et en dehors.* » Ah, bon ! Quelle découverte ! Pouvait-il en être autrement de la part d'une religion qui lors de la création du CFCM a refusé que soit reconnu expressément le droit à la liberté de conscience (merci Sarko !) ?

D'ailleurs la réaction d'une universitaire (de Rouen, ce qui rajoute des frais à l'organisation de cet enfumoir), Marie Estripeaut-Bourjac qui n'a rien d'une « ringarde » de la « vieille » École, fait part de sa désapprobation et de celles de collègues ! « *Cette journée a été élaborée sans aucune concertation.* ». La pauvre ! Et avec concertation cela aurait-il été acceptable ?

Pierre Escudé -l'organisateur- la renvoie sur les roses de belle manière « *La parole est libre. Nous voulions justement ouvrir le débat, permettre de s'interroger sur la place de la laïcité à l'école, ce qui est une question pour les futurs professeurs et cadres de l'Éducation nationale de cette école* ». Autrement dit -évitons toute allusion un peu glissante- vous pouvez vous égosiller, nous n'avons que faire de votre avis, la laïcité est à mettre en question d'autant que nous traitons de l'intérêt des futurs profs...

Ainsi le paragraphe suivant s'intitule « *Laïcité ouverte ou absolue ?* ».

Il y fait remarquer que « *Le ministère de l'EN demande ... [aux] jurys de concours de veiller à traiter ... [à l'oral] des éléments recouverts par le champ de la « laïcité ».* ». En somme, l'émolliance programmée d'une laïcité flasque à laquelle il est certain qu'avec quelques Pierre Escudé dans les jurys il sera vérifié l'allégeance de la gent professorale ! Et le même Pierre Escudé : « *Il y a le refus d'apprendre ou les soupçons sur les contenus... Que doit faire l'école.../... et les professeurs .../... Ce sont de vraies interrogations* ». Voilà révélé un des aspects du délabrement d'une École de la République qui n'a plus rien de républicain.

Mais il faut revenir à l'invité, ou plutôt aux invités.

D'abord une invitée pour qui on ne peut avoir que de la compassion, bravo M. Pierre Escudé, Mme Latifa Ibn Ziaten, mère d'un soldat tué par d'opportunément prénommé Mohamed Merah. Qu'il soit dit que l'on ne peut que déplorer un tel malheur pour toute mère.

Cette dame d'afficher un aspect de l'islam tolérant auquel elle croit... Qui osera lui dire que son fils soldat dans l'armée française enfreignait « quelques » versets du coran (5-51, 9-23 etc.) ? Il se trouvait donc en position d'apostasie. Une victime « justifiée » de l'islam « tolérant » !

Sourate 5 verset 51. *Ô les croyants! Ne prenez pas pour alliés les Juifs et les Chrétiens; ils sont alliés les uns des autres. Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. Allah ne guide certes pas les gens injustes.*

Sourate 9 verset 23. *Ô vous qui croyez! Ne prenez pas pour alliés, vos pères et vos frères s'ils préfèrent la mécréance à la foi. Et quiconque parmi vous les prend pour alliés... ceux-là sont les injustes.*

Sur le site <http://islamfrance.free.fr/>.

Et elle continue par la position victimaire propre à la gent musulmane, aucune mise en cause de la « culture » d'origine,

il faut comprendre (que doit comprendre celui qui doit comprendre ?)...

Ne manquons pas de comprendre les plus de 500 élèves radicalisés signalés dans l'EN !

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/05/07/01016-20150507ARTFIG00373-plus-de-500-cas-d-eleves-radicalises-recenses.php>

Et de réclamer une laïcité « ouverte » qui accepterait que l'on parle du ramadan comme on évoque Pâques à l'École (mince, moi qui n'ai abordé Pâques avec mes élèves que sous l'aspect « vacances » -même pas les cloches- et le ramadan que pour constater quelques absences, j'ai dû faillir ! Fainéant et mauvais prof, va !).

Quant au second, l'inénarrable si ce n'était grave Tareq Oubrou à qui 50 a coutume de dérouler ostensiblement le tapis de prière.

Notre estimé journaliste ne ménage pas sa peine, peu lui chaut si le co-auteur de "Le Prêtre et l'imam" déclare en 2013 page 134 : *"Le mouvement des Frères Musulmans prétend moderniser la religion, sans rien toucher à l'essentiel. .../... Je continue d'être membre de ce mouvement"*. D'ailleurs le sait-il et sa conscience professionnelle est-elle suffisante pour savoir ce qu'il soutient (et s'il le sait ce qu'elle occulte) ? D'autres citations très révélatrices du personnage pourraient lui être utiles, dans le genre esprit de parfaite considération pour ses « concitoyens\* » : *"La politique des musulmans ce n'est pas la politique des autres, la politique des autres est construite sur le mensonge"*. Cet imam « tolérant » à qui Cazeneuve vint serrer la pince le 25 février -il fallait bien récupérer le vote musulman après le 11 janvier- est originaire d'un pays où l'islam « modéré », s'il en est, vit le « Conseil des oulémas » réclamer en 2013 rien de moins que la peine de mort pour les apostats ! Une faribole !

\* : naturalisé en 1991.

<http://www.aufait.ma/2013/04/17/le-conseil-superieur-des-oulem>

[as-dit-non-a-lapostasie\\_14420](#)

La palme des articles élogieux sur le dit Tareq eut publication le 10 janvier après les massacres de Charlie Hebdo et du kascher...

Sa lecture vaut son pesant de pâtisserie orientale et vous la conseille !

<http://www.sudouest.fr/2015/01/09/en-video-le-preche-sans-concession-de-tareq-oubrou-a-la-mosquee-de-bordeaux-1791654-2780.php>

Nous y apprenons que « *Le prophète a subi des satires à son époque, et il a répondu par la satire. Si vous n'êtes pas d'accord avec les caricatures, faites des caricatures. C'est pensée contre pensée. Le prophète est très tolérant. Après vingt ans de persécution, il a pardonné. Seuls les grands pardonnent et le prophète est grand.* »

Ainsi ce que l'on raconte dans la sîra est faux, les quatre poètes Abu Afak, Ka'b ibn al-Achraf, Asmâ bint Marwan et Oum Kerfa ont été pardonnés et non assassinés ! Oum Kerfa, n'a pas été écartelée à l'aide de 2 chameaux... A moins que ce pardon ait eu lieu après leur exécution (ce qui change énormément pour les poètes !) !

Enfin, il y a tant de références qui viennent contredire ce brave prêcheur, que l'agnostique que je suis est pris de pitié à son endroit. Ne s'est-il pas trompé de sacerdoce, plutôt pasteur ou curé qu'imam ? ».

Pour info, sur le site de l'ESPE :

<http://insitufm.u-bordeaux4.fr/index.php/journee-laicite/>

**Jean-Paul Saint-Marc**