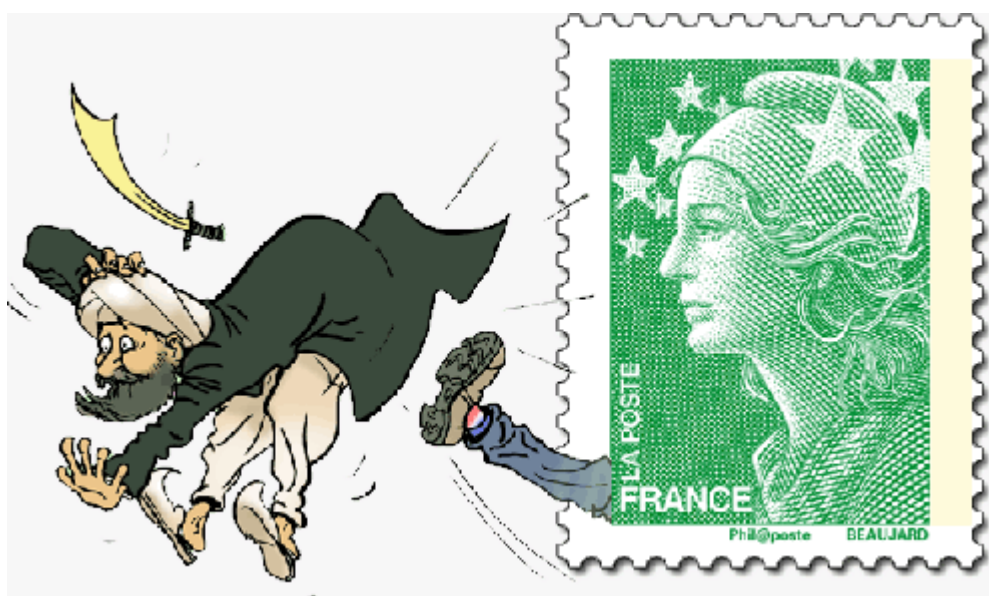
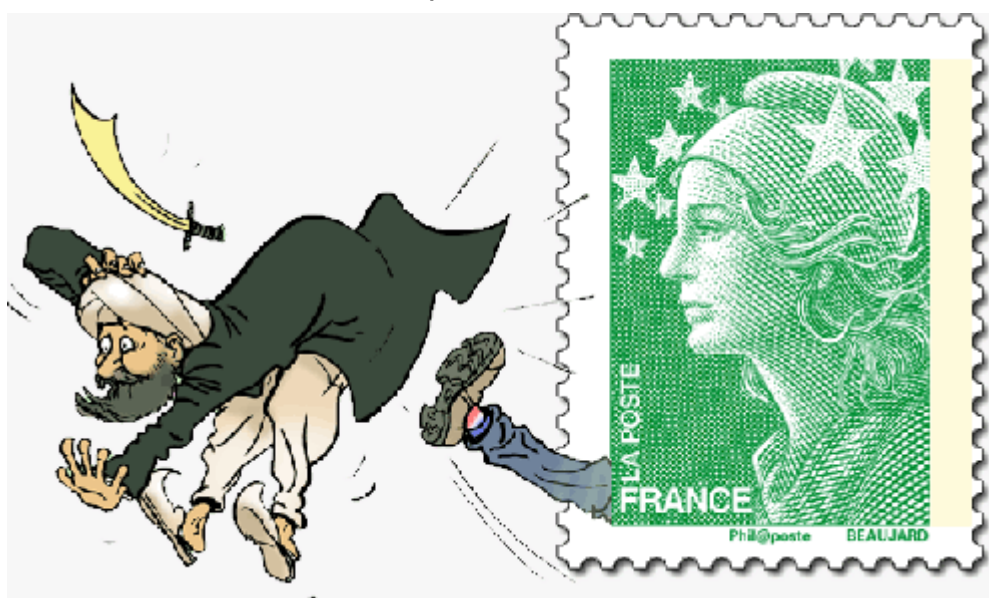


L'islam sera vaincu, parce que l'on ne force pas une population à accepter ce qu'elle ne veut pas – par Mandalay

written by Mandalay | 6 mai 2015



Il est des questions classées « à ne pas poser » qui restent - presque par définition- sans réponse, sauf pour quelques-uns,

qui en connaissent les tenants et les aboutissants.

Le revirement de l'ex-responsable de Pegida, dénoncé [ici](#), en fait probablement partie.

Le problème n'est pas tant de savoir ce qui s'est passé en coulisses, que d'en appréhender les conséquences futures.

Il est évident que l'objectif poursuivi est de casser le mouvement, en sapant le moral des militants de base en procédant à la « décapitation » d'une figure symbolique.

Mais cette arme psychologique est à double tranchant, car si une tête disparaît, cela rend encore plus crédible -auprès de la population- la menace que cette militante aujourd'hui réduite au silence, dénonçait hier.

Et ce ne sont pas les phrases acrobatiques utilisées comme justifications qui y changeront quoi que se soit.

En Grande-Bretagne, « ils » ont fait taire Tommy Robinson (tous les moyens ont été utilisés pour l'atteindre – emprisonnements, menaces sans fin, ...) mais il n'a pas dit son dernier mot et apparemment n'a pas abandonné le combat, même s'il a pris des distances avec l'EDL (english defense league). Elle a été affaiblie durant un temps, mais est toujours active, le rejet de l'islam par l'opinion publique n'a pas été stoppé, et continue à croître.

En Autriche, Elisabeth Sabaditsch-Wolff a été condamnée pour ses propos (tronqués et déformés à l'excès), ... sans que cela ne serve à quelque chose, puisque le rejet de l'islam progresse là-bas comme ici.

Au Pays-Bas, Geert Wilders est à nouveau poursuivi (il avait obtenu gain de cause dans de précédentes poursuites, ET obtenu, en outre, la condamnation d'au moins un magistrat pour corruption active !!!).

Menacer et poursuivre Geert Wilders n'a pas changé l'opinion des hollandais concernant l'islamisation de leur pays – au contraire.

Vouloir faire taire, ou vouloir se payer le scalp d'une figure connue, pour faire admettre à une population -par la force

physique ou psychologique- un mode de vie et un choix de civilisation qui n'est pas le sien, est voué à terme, à l'échec.

Que nos gouvernants se souviennent de Pyrrhus (roi d'Épire) et de l'expression « victoire à la Pyrrhus, et s'ils sont incapables -par inculture volontaire- de se plonger dans l'Antiquité, qu'ils se rappellent au moins, qu'au lendemain de la chute du mur de Berlin, les églises russes « refusaient » du monde.

Démonstration sans aucune ambiguïté, que le communisme n'avait pas réussi à éradiquer les sentiments religieux chrétiens de la population russe.

On ne force pas une population à accepter ce qu'elle veut pas !

L'histoire, quand on ne la ré-écrit pas pour les besoins momentanés d'une cause, nous apprend bien des choses.

Mandalay, responsable *Résistance républicaine* Belgique