

Avec les repas de substitution, ce sont tous les enfants qui mangent mal, et pour plus cher – par Jean

écrit par Jean | 23 mars 2015



En diversifiant l'offre de restauration, c'est vrai surtout dans les moyennes et grandes villes le coût de revient fait qu'au final ce qui arrive à la cantine est de qualité médiocre voire plus avec dans la grande majorité des cantines un gaspillage géant de la part de certains enfants lorsqu'ils sont soit majoritaires soit en grand nombre de leurs ethnies.

Le maire de Chalon a peut être cette réflexion : en simplifiant l'offre, je baisse le coût de revient et je transfère les économies réalisées vers une cuisine de meilleure qualité.

J'exerce au sein de l'environnement des enfants et depuis déjà plus de 10 ans le parasitage musulman pourrait consciencieusement le travail des responsables de la restauration collective avec des extrêmes lamentables. Pour répondre à ceux qui disent que c'est pour chasser les enfants musulmans et ou que ces enfants lorsqu'il y a du porc ne mangent donc pas, que c'est dramatique et blablabla. La réalité est très simple:

Lorsqu'il y a du porc dans les structures tenues par les amicales laïques, les enfants de parents musulmans se voient proposer plus d'entrée, plus de légumes, 2 fromages plutôt qu'un etc.

Les protéines se trouvent aussi donc dans les produits laitiers notamment. Alors il n'y a aucun problème en réalité à supprimer le repas de substitution, tous les maires de France devraient le faire, il amélioreraient la qualité de l'offre et réduiraient leurs coûts de revient, de logistique entre autres.

Nous ne sommes pas de vilains affreux qui privons les enfants mais c'est vrai aussi que s'ils étaient éduqués au respect de la cantine et de la nourriture, ils joueraient moins avec et se forceraient un peu à manger nous évitant de voir au quotidien ce gaspillage qui, lui, est insupportable.

Tout ce ramdam n'est que de l'enfumage malhonnête.

Jean