

Charb n'a pas sa place au Panthéon aux côtés de Jean Moulin – par Eva

écrit par Eva | 12 janvier 2015



J'aimerais vous demander de ne pas surnommer « Charlies » tous ceux que les musulmans massacrent.

Car les journalistes de Charlie Hebdo, paix à leur âme, étaient eux aussi, à leur manière, les fossoyeurs de la France, et les promoteurs de l'immigration musulmane vers la France.

Les victimes de l'islam ne doivent pas être assimilées à des « Charlie » qui, tout au long de leur carrière, ont prétendu que les chrétiens intégristes étaient encore plus dangereux que les intégristes musulmans.

Premièrement, oser qualifier les chrétiens traditionalistes « d'intégristes » prouve la malhonnêteté intellectuelle de ces journalistes et dessinateurs. Les chrétiens, y compris les plus traditionnels, ne posent pas de bombes, ne massacrent pas les non-chrétiens, ne lapident pas, n'amputent pas, n'égorgent

pas, ne sont pas polygames, ne répudient pas leur épouse en trois mots, ne donnent pas en mariage leurs gamines à des vieillards...

Les musulmans se sont engouffrés dans cette brèche ouverte par Charlie Hebdo pour prétendre qu'il y a des intégristes dans toutes les religions, et que l'intégrisme chez les juifs consiste à être sioniste.

Donc si vous êtes chrétien et sioniste, vous êtes un juif intégriste qui s'ignore !!!

De plus, ce que certains appellent « le combat » de Charlie Hebdo n'en est pas un. Car dire la vérité sur l'islam est certes courageux, mais dire que les chrétiens peuvent être encore plus dangereux que les musulmans, c'est contre-productif.

Comment voulez-vous que les citoyens français prennent au sérieux la menace de l'islam quand vous leur dites, en guise de conclusion, que les chrétiens sont encore plus dangereux pour la France ?

Charlie Hebdo discréditait ainsi le combat de patriotes comme nous, car eux ne militaient pas contre l'islam, mais contre toutes les religions, les mettant toutes dans un même sac, diluant ainsi notre discours d'avertissement sur les dangers l'islam, et invalidant nos arguments contre l'islam.

Les journalistes de Charlie Hebdo étaient tout sauf patriotes, car ils étaient immigrationnistes, tiers-mondistes, hédonistes, antimilitaristes, se moquant régulièrement des forces de l'ordre, mais n'ayant pas honte d'avoir recours à eux pour leur protection personnelle (le tout financé avec l'argent des impôts que nous payons).

Cette génération de gauchistes a profité des sacrifices que les ancêtres des Français ont fait pour la liberté et la dignité de leurs enfants, mais sans rien sacrifier pour les Français qui viendront après eux. Récolter le fruit de ce que d'autres ont semé avant eux, et laisser une terre ruinée, dévastée et ensauvagée par leur comportement irresponsable, je

trouve que ça n'a rien d'héroïque.

Il y a des apatrides qui ont plus fait pour la France que ce genre d'hédonistes insouciantes, voire inconscients.

J'ai acheté les numéros de Charlie Hebdo où il était question d'islam, car je voulais encourager les journalistes qui osent dire la vérité sur l'islam malgré les menaces. Je savais que ces publications avaient aussi un but commercial, mais peu m'importait, je voulais encourager toute personne qui dit la vérité sur l'islam, même si je ne suis pas d'accord avec le reste de ses idées.

Au cours d'une apparition à la télévision, Madame Jeannette Bougrab a demandé que son défunt compagnon, le dessinateur Charb, soit inhumé au Panthéon.

Pendant qu'elle y est, pourquoi pas dans la crypte de la Basilique Saint-Denis, où reposent les dépouilles des rois très-chrétiens ?

Mais à part ça, j'ai aimé la prestation de Madame Bougrab, car elle était digne dans son chagrin. J'étais triste pour elle, mais j'ai mal accepté le fait qu'elle compare son compagnon à Jean Moulin, et demande qu'il soit enterré aux côtés des résistants au Panthéon.

Le panthéon est réservé aux personnes qui ont rendu de grands services à la France, ou à ceux qui l'ont libérée de l'oppression. Etre immigrationniste et tiers-mondiste n'est pas un service qu'on rend à la France, du moins à mon avis. Attaquer toutes les religions empêche d'être crédible lorsqu'on attaque l'islam.

J'ai de bonnes raisons pour croire que ces victimes de l'islam n'étaient pas des patriotes. Mais parce-qu'ils sont morts, on voudrait nous obliger à les considérer comme des héros.

Ce comportement se constate aussi envers les musulmans qui reçoivent des menaces de mort de la part de leurs coreligionnaires intégristes. Ainsi, Mohammad Sifaoui a échappé de peu, en Algérie, à un attentat islamiste qui visait son journal, et qui a tué le collègue journaliste à qui il avait prêté son bureau le jour de l'attentat.

Pour ces raisons, beaucoup prennent M. Sifaoui pour un courageux militant anti-islam. Mais telle n'est pas la vérité. Monsieur Sifaoui critique les islamistes, mais pas l'islam, et se dit musulman pratiquant. Or nous savons que islam et islamisme, c'est la même chose.

En ce qui concerne les manifestations qui déjà eu lieu, spontanément, pour protester contre l'exécution sommaire des journalistes de Charlie Hebdo, je suis surprise de voir tant de personnes se scandaliser de leur mort, alors que quand trois soldats, un civil et trois écoliers français ont été exécutés par un musulman à Toulouse, il n'y a pas eu ce manifestations massives.

J'aimerais que l'on m'explique pourquoi la vie de ces journalistes semble plus précieuse plus que celle de soldats et d'enfants français.

Je signale aussi que la policière abattue par une balle dans le dos il y a deux jours semble aussi être considérée comme quantité négligeable.

Eva