

Etat islamique : changer le nom de la maladie permet-il d'en guérir ? Par Mandalay

écrit par Francois Falet | 16 septembre 2014



☒ Sous le règne de Louis XIV, les « précieux » (et les « précieuses ») appelaient un fauteuil ... une commodité de la conversation.

Aujourd'hui, nous nous retrouvons quasiment dans le [même cas de figure](#), si on en croit Fabius, Mélenchon et quelques autres...

A croire qu'un artifice sémantique va aider à résoudre un problème.

N'en déplaise aux politiciens occidentaux, ce sont les djihadistes ayant fondé ce califat, qui l'ont dénommé ainsi ... et ils se moquent éperdument de ce qu'en pensent les politiciens – qu'il s'agisse de Fabius, de Cameron, de Hollande et de tous les autres !

Que l'émergence de l'état islamique du levant (puisque c'est ainsi qu'il faut l'appeler), soit une très mauvaise affaire pour les tenants de l'islamisation et du multiculturalisme, est une évidence.

Les images diffusées par l'EIL, qui sont destinées à créer la terreur, sapent tous leurs efforts pour faire passer l'islam pour une idéologie de bisounours.

D'un point de vue de pur marketing politique, l'image de marque ainsi créée est désastreuse et irrécupérable.

Mais de leur côté, les partisans de l'EIL atteignent leurs objectifs

de terreur.

Vouloir débaptiser ou renommer un pareil phénomène, ne change rien à sa survenance, à sa nature, ni à l'ampleur des problèmes provoqués. C'est vouloir nous faire croire qu'en changeant le nom d'une maladie, on la guérit !

Si vous êtes atteint par la maladie A, rebaptisée opportunément en maladie B ... vous mourrez de la maladie B, et non plus de la maladie A, ... mais quoi qu'il en soit, et que vous le vouliez ou non, vous serez mort !

Est-ce que le changement de nom auquel songent nos politiciens en quête de nouveaux « éléments de langage », va changer quoi que soit à l'existence de ce califat ? ... Non.

Le changement de nom voulu par Fabius et Melenchon va-t-il entraîner un revirement de la part des bailleurs de fonds de l'EIL ? ... Non.

Le changement de nom va-t-il changer quoi que se soit pour les victimes de l'EIL, enterrées vives, crucifiées ou égorgées par ces brutes ? ... Non.

Le changement de nom va-t-il changer le sort des femmes et des adolescentes chrétiennes vendues comme esclaves sexuelles ? ... Non.

Le changement de nom va-t-il changer quoi que soit à la menace que l'islam représente pour nous tous (islam, dont l'EIL n'est qu'un des bras armés, ... tout comme l'est boko haram, al-nusra et d'autres) ? ... Non.

La vacuité du raisonnement, et cet attachement imbécile aux éléments de langage, cachent mal une part de responsabilité -de nos politiciens (sans distinction de nationalité)- dans ce développement agressif de l'islam.

La passivité et la collusion irresponsable envers une idéologie dévastatrice, se paient un jour ou l'autre, et d'une façon ou d'une autre.

Mandalay, responsable RR Belgique