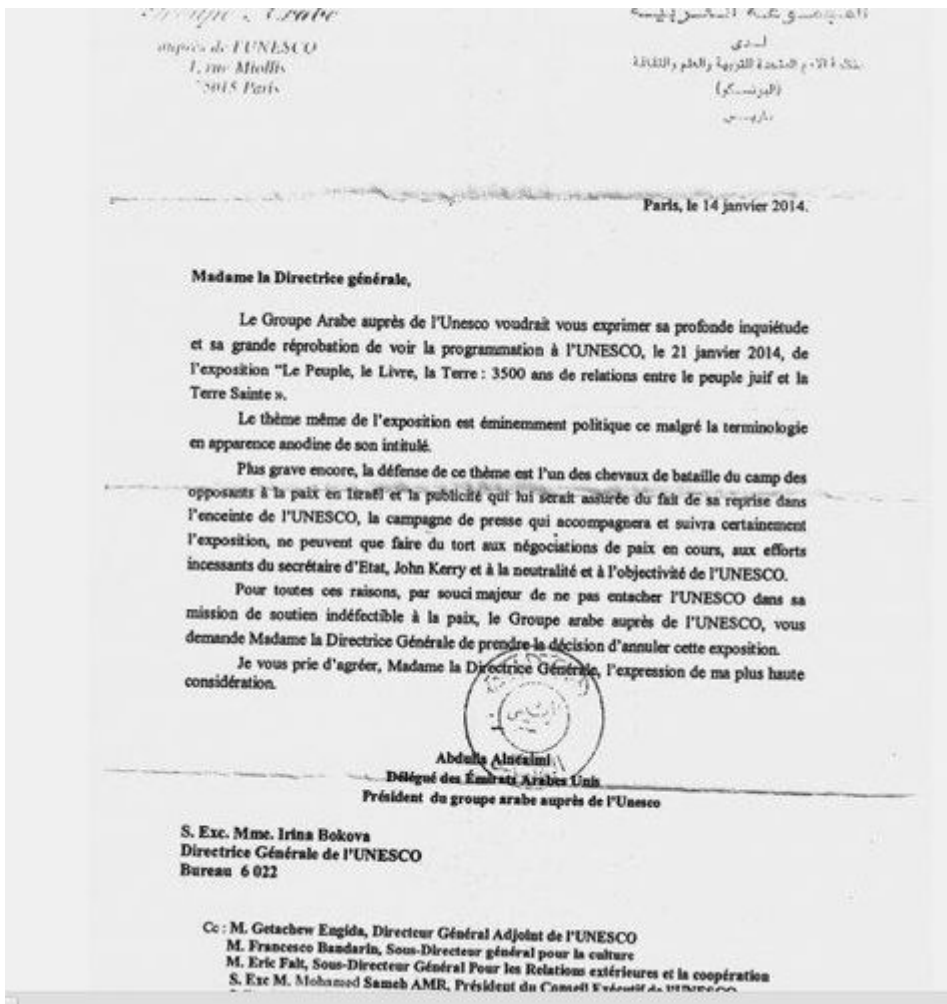


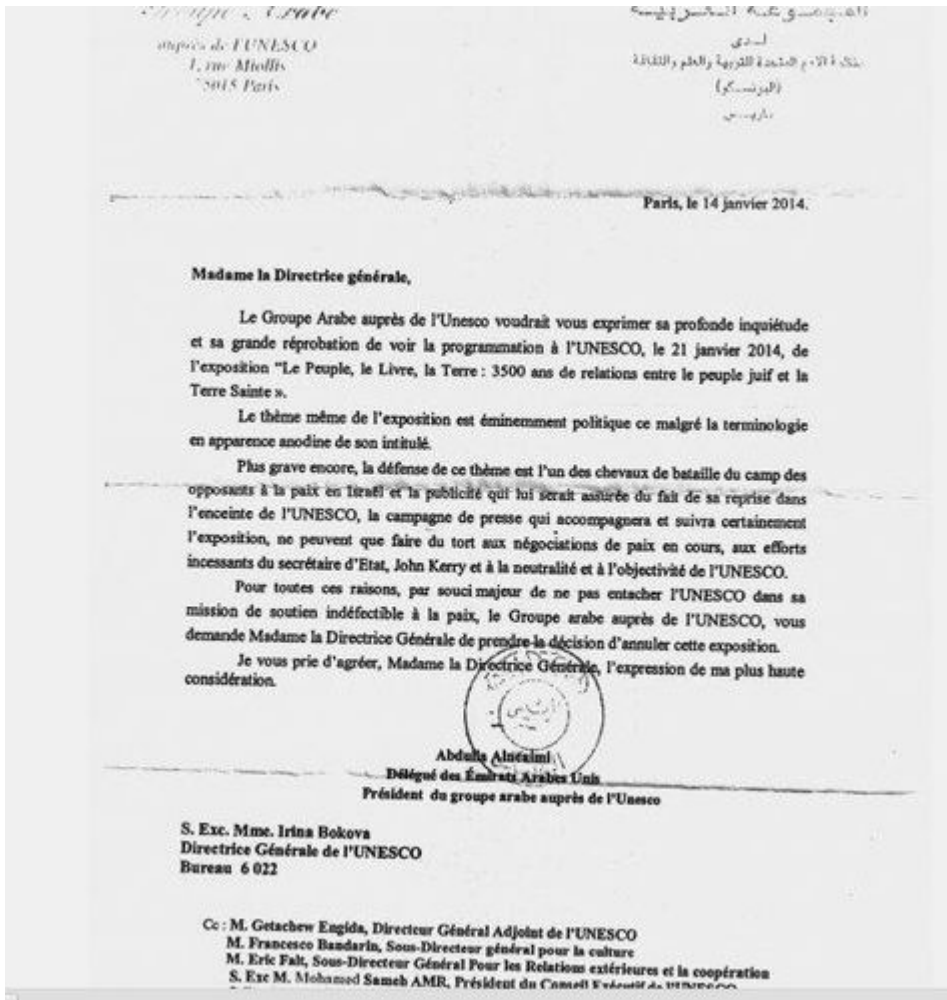
Les pays arabes font annuler une exposition sur la présence juive en Palestine

écrit par Christine Tasin | 24 janvier 2014



L'exposition s'intitulait "Le Peuple, le Livre, la Terre: 3500 ans de relations entre le peuple juif et la Terre sainte". Qu'un tel thème dérange ceux qui contestent à Israël son droit à exister au Moyen Orient est une chose. Qu'ils demandent à l'Unesco la censure et donc l'interdiction de l'exposition et l'obtiennent montre à quel point les organismes internationaux sont gangrenés et prêts à appliquer la charia partout dans le monde. Comme le dit le cinéaste algérien Jean-Pierre Lledo dans le *Huffington post*, dans

son [article](#), "l'unesco est en train de couler, son capitaine l'a sabordé". Il y présente la lettre des dirigeants arabes qui osent prétendre qu'une telle exposition menacerait la paix...



La conclusion de Jean-Pierre Lledo dit tout en quelques phrases de l'importance de ce qui vient de se passer : **"Cette décision cumule les scandales, tous plus "énormes" les uns que les autres. Scandale de l'annulation. Scandale du diktat du "Groupe arabe". Scandale de l'importation dans ce qui se voulait un Temple de la culture universelle d'un débat de nature politique. Scandale qu'un ensemble de pays puisse à l'Unesco, se regrouper sous une bannière ethnico-politique. Scandale du contenu de la justification de ce groupe. Scandale de l'abdication de sa directrice. Scandale enfin, et celui-là est le plus important, de l'exclusion de la culture et de l'histoire de l'un des plus anciens peuples de**

l'humanité présente. Scandale absolu !"

Lire attentivement et relire sans cesse le paragraphe qui suit : Les détracteurs de Samuel Phillips Huntington, devront revoir leurs copies. Le Choc des civilisations insistait sur l'importance des oppositions culturelles, civilisationnelles, et religieuses. Sans parler du plus terrible des attentats de tous les temps contre les Tours Jumelles de Manhattan, en 2001, les guerres civiles qui de l'Algérie, à l'Irak, à la Syrie, en passant par l'Afghanistan, ont meurtri et meurtrissent le monde musulman, ne lui avaient-elles pas déjà donné raison? Idem pour les agressions contre les minorités chrétiennes, devenues les cibles et les otages des majorités musulmanes, où les courants islamistes, racistes et fascistes, sont hégémoniques, provoquant des exodes d'une ampleur jamais vue dans l'histoire, que ce soit au Soudan, au Nigéria au Pakistan, en Egypte et au Liban... Et s'il avait encore fallu une nouvelle preuve de la justesse de l'hypothèse d'un gigantesque clash civilisationnel, eh bien, le coup d'Etat qui vient de se produire à Paris, à l'Unesco, est là.

A lire, encore, toujours dans le même article, le judicieux rapprochement entre l'affaire de l'Unesco et l'affaire Dieudonné : Le fait que le siège de l'Unesco se trouve dans la capitale du même pays où un nazillon se prétendant artiste, porté au pinacle par des cohortes d'admirateurs de toutes les couleurs, a pu récemment vanter les mérites des chambres à gaz, n'est pas pour moi le fait du hasard.

De l'admiration pour les artisans de la Shoah, au négationnisme de l'histoire d'un peuple, la boucle est bouclée.

Certains de mes amis m'avaient reproché d'exagérer en voyant dans la quenelle le symbole d'un nouveau type de judéophobie planétaire. La décision de la directrice de l'Unesco, leur donne tort.

La quenelle est aujourd'hui reprise dans de nombreux pays, la

plupart du temps dans un décor-signifiant juif. Et récemment en Tunisie, des "contestataires progressistes", non des islamistes, se le sont appropriés.

Or la quenelle est bien le salut nazi empêché. Le journaliste algérien [Arezki Metref](#) vient de nous le rappeler, qui en situe l'origine dans le film «Docteur Folamour», où « un scientifique transfuge, nostalgique du régime nazi, n'arrivait à refréner le salut nazi automatique de son bras droit qu'en le retenant de sa main gauche ». Je comprends moins sa tentative de banaliser Dieudonné en en faisant un simple plagiaire de Kubrik, comme si les intentions de l'un et de l'autre n'étaient pas diamétralement opposées. Faudra-t-il demain accepter la promotion de la dictature comme un acte humoristique parce que Chaplin a réalisé "Le Dictateur" ?

Le reste de l'article est du même tabac : remarquable. L'analyse est lucide, argumentée et... fait froid dans le dos.

La peur n'évite pas le danger, mais il vaut mieux regarder le danger en face.

A lire, en complément, l'article paru sur dreuz.info

<http://www.dreuz.info/2014/01/le-monde-et-liberation-denoncent-la-censure-de-lexpo-de-lunesco-sur-les-liens-historiques-des-juifs-en-palestine/>

Christine Tasin