

Quand le directeur de Politis justifie l'antisémitisme musulman par l'islamophobie...

écrit par Christine Tasin | 11 janvier 2014



La video [citée](#) par Antiislam est hallucinante. Ce sont bien là les effets attendus de l' «affaire Dieudonné ». Il s'agit de minimiser l'antisémitisme (parce que l'on sait qu'il est majoritairement le fait de musulmans, comme l'a reconnu le Président même de la Licra), et, mieux encore, de le justifier par un prétendu sentiment d'exclusion qui amènerait amertume et haine du juif. Rien que ça. Mieux encore, interdire Dieudonné serait une façon de stigmatiser ses fans... En leur interdisant leur idole, on les punit. C'est, forcément, de l'islamophobie... condamnable ô combien !

<http://www.politis.fr/Edito-video-derriere-l-affaire,25172.html>

J'attire notamment l'attention des lecteurs sur ces passages du discours de Denis Sieffert, directeur de *Politis* :

« *Qu'est-ce qu'il y a derrière tout ça ? L'amertume de toute*

partie de nos concitoyens qui se sentent opprimés dans la société, qui sont l'objet d'une ségrégation, qui sont l'objet de stigmatisation, cette hâte par exemple à remettre sans arrêt au goût du jour la question du voile en essayant d'étendre un peu partout l'interdit etc. C'est une stigmatisation, cela superposé à la question sociale de gens qui sont souvent dans des difficultés, qui sont souvent au chômage, plus l'effet du conflit israélo-palestinien dont on sous-estime l'importance dans notre société car il touche toute une partie de nos concitoyens. Il ne faudrait pas oublier que le racisme le plus fort de notre société aujourd'hui ce n'est pas l'antisémitisme, c'est l'islamophobie et même un racisme assez répandu, ou anti-rom ou immigré. On peut comprendre qu'une partie de la population vive avec amertume cette affaire Dieudonné non parce qu'elle défend Dieudonné mais parce qu'elle voit bien qu'il y a une sorte de jubilation à interdire, à stigmatiser une fois de plus... »

Christine Tassin