

Les Arabo-musulmans n'ont rien inventé, la preuve par neuf. Par Claude Laurent

written by Claude Laurent | 21 décembre 2013



☒ Ci-après une info transmise par Elie Eriana sur FaceBook afin de prouver que l'apport de l'islam au monde n'est que GENOCIDE et mensonges:

Sujet : Pas de civilisation arabo-musulmane : civilisation syriaque plutôt!

Voici une lettre écrite par un Assyrien ou Syriaque (c'est-à-dire un chrétien d'Irak, ils se considèrent comme les héritiers de l'Assyrie) en réponse à un discours de la CEO de Hewlett Packard qui faisait l'apologie de la civilisation arabo-musulmane.

C'est un excellent texte qui répond à de nombreux mythes défendus par les musulmans et les apologistes de l'islam, il n'avait pas encore été traduit en français à ma connaissance, je m'en charge. A faire circuler.

Mes commentaires sont [entre crochets].

Version originale : <http://www.ninevehsoft.com/fiorina.htm>

7 November, 2001 Carly Fiorina Hewlett-Packard 3000 Hanover Street

Palo Alto, CA 94304-1185

Chère Madame Fiorina:

C'est avec un grand intérêt que j'ai lu votre discours prononcé le 26 Septembre 2001 et intitulé *»Technologie, affaire et notre mode de vie : Ce qui suit «*.

J'ai été particulièrement intéressé par l'histoire que vous avez racontée à la fin de votre discours sur la civilisation arabe/musulmane. En tant qu'Assyrien, un habitant non-arabe, chrétien, natif du Moyen-Orient, dont les ancêtres remontent à 5000 Av JC, je voudrais clarifier certains points que vous avez évoqués dans cette petite histoire, et vous avertir du danger d'être emporté sans le vouloir dans l'idéologie arabo-islamique, qui cherche à assimiler toutes les cultures et les religions dans la nasse arabo-islamique.

Je sais que vous êtes une femme très occupée, mais prenez s'il vous plaît dix minutes pour lire ce qui suit, puisqu'il s'agit d'une perspective que vous ne trouverez sans doute nulle part ailleurs. Je vais répondre à quelques points précis de votre discours, puis conclure par une brève perspective sur cette idéologie arabo-islamique.

Les Arabes et les musulmans apparaissent sur la scène mondiale en 630, quand les armées de Mohammed commencent leur conquête du Moyen-Orient.

Soyons très clairs sur le fait qu'il s'agissait d'une conquête militaire et non d'une entreprise missionnaire, et par l'usage de la force, autorisé par une déclaration de Jihad contre les infidèles, les arabo-musulmans parvinrent à convertir et assimiler par la force les non Arabes et les non musulmans dans leur communauté. Très peu de communautés indigènes du Moyen-Orient y survécurent, surtout les Assyriens, les Juifs, les Arméniens et, en Egypte, les Coptes.

Ayant conquis le Moyen-Orient, les Arabes ont placé ces communautés sous un système de gouvernance Dhimmis (voir le

livre *Dhimmi*, de Bat Ye'Or), où les communautés eurent le droit de s'autogérer comme minorités religieuses (Chrétiens, Juifs et Zoroastriens [les 'gens du livre']).

Ces communautés eurent à payer une taxe (appelée Jizyya en Arabe) qui était en fait une amende pour ne pas être musulman, et était typiquement de 80% [de quoi au juste, l'auteur n'est pas très clair ici] en temps de tolérance et jusqu'à 150% en temps d'oppression.

Cette taxe a forcé beaucoup de ces communautés à se convertir à l'islam, ce qui était le but.

Vous déclarez, *»ses architectes ont conçu des bâtiments qui défiaient la gravité »*. Je ne suis pas sûr de voir à quoi vous faites allusion, mais si il s'agit des dômes et des arches, la révolution architecturale d'utiliser une forme parabolique au lieu d'une forme sphérique pour ces constructions a été faite par les Assyriens plus de 1300 ans avant, comme en attestent les traces archéologiques.

Vous dites *»ces mathématiciens ont créé l'algèbre et les algorithmes qui allaient permettre la fabrication des ordinateurs, et la création du cryptage. »*

Les bases fondamentales des mathématiques modernes ont été posées non pas des siècles, mais des millénaires avant, par les Assyriens et les Babyloniens, qui connaissaient déjà le concept de zéro, le théorème de Pythagore, et beaucoup, beaucoup d'autres développements que les arabo-musulmans se sont appropriés.

(voir *History of Babylonian Mathematics*, Neugebauer).

Vous dites, *»ces docteurs examinèrent le corps humain, et trouvèrent de*

nouveaux remèdes à des maladies ». L'immense majorité de ces docteurs (99%) étaient assyriens.. Au quatrième, cinquième et sixième siècles les Assyriens ont commencé à traduire systématiquement la connaissance grecque en assyrien [le monde hellénistique était alors à l'agonie mais avait gardé ses connaissances].

Au début ils se concentrèrent sur le travail religieux mais passèrent rapidement à la science, la philosophie et la médecine.

Socrate, Platon, Aristote, Galien et beaucoup d'autres furent traduits en assyrien, puis de l'assyrien en arabe. Ce sont ces traductions arabes que les Maures emportèrent en Espagne, et que les Espagnols ont traduits en Latin et répandus à travers l'Europe, provoquant la renaissance Européenne

[c'est un peu simpliste : on a aussi eu un apport de connaissance grecque après 1453 et la prise de Constantinople par les Turcs, beaucoup de Byzantins, gardiens du savoir grec, se réfugièrent en Europe occidentale pour fuir le joug turco-islamique].

Au sixième siècle, les Assyriens avaient commencé à exporter à Byzance leur propres travaux sur les sciences, la philosophie et la médecine.

Dans le domaine de la médecine, la famille assyrienne Bakhteesho a produit neuf générations de médecins, et fondé la grande école médicale de Gundeshapur (Iran). Aussi en médecine, le manuel d'ophtalmologie écrit par (l'Assyrien) Hunay Ibn-Ishaq vers 950, resta la source d'autorité sur le sujet jusque 1800

[Ibn-Ishaq a aussi traduit en Arabes les Eléments d'Euclide. Exemple typique des personnes que les apologistes attribuent, plus par ignorance que par volonté délibérée de propagande, aux arabo-musulmans, alors que c'était un assyrien chrétien nestorien, ni arabe ni musulman donc. C'est par la connaissance historique que l'on peut répondre à la propagande].

Dans le domaine de la philosophie, le philosophe assyrien Jod d'Edesse a développé une théorie physique de l'Univers, en langue assyrienne, qui a rivalisé avec la théorie d'Aristote, et qui cherchait à remplacer la matière par les forces (une théorie qui anticipait quelques idées de mécanique quantique, comme la création et la destruction spontanées de matière qui

a lieu dans un vide quantique).

Une des plus grandes réalisations assyriennes du quatrième siècle fut la création de la première université du monde, l'École de Nisibis, qui avait trois départements, théologie, philosophie et médecine, et qui devint un aimant et un centre de développement au Moyen-Orient. Les statuts d'École de Nisibis, qui ont été préservés, devinrent plus tard le modèle sur lequel la première université italienne fut créée (voir *The Statutes of the school of Nisibis*, Arthur Voobus).

Quand les Arabes et les Musulmans se répandirent à travers le Moyen Orient en 630, ils rencontrèrent 600 ans de civilisation assyrienne chrétienne, avec un riche héritage, une culture très évoluée, et des institutions d'enseignement avancées.

C'est cette civilisation qui devint la fondation de la civilisation arabe.

Vous dites, »ses astronomes ont regardé dans les cieux, nommé les étoiles, et préparé la route pour le voyage spatial et l'exploration ». C'est un peu mélodramatique. En fait, les astronomes auxquels vous vous référez n'étaient pas arabes mais Chaldéens et Babyloniens (au sud de l'Iraq actuel) qui depuis des millénaires étaient connus comme astronomes et astrologues

[ces deux domaines ne se séparèrent clairement que des siècles plus tard] et qui furent arabisés et islamisés par la force – si rapidement qu'en 750 ils avaient complètement disparus [comme tant d'autres cultures depuis, aujourd'hui et demain].

>

Vous dites, »ses écrivains créèrent des milliers d'histoires. Des histoires de courage, de romance et de magie. Ses poètes écrivirent sur l'amour, alors que d'autres avant eux avaient trop peur de penser à de telles choses ». Il y a très peu de littérature en langue arabe venant de la période à laquelle vous vous référez (le Coran est la seule œuvre significative),

tandis que la production littéraire des Assyriens et des Juifs était vaste. Le troisième plus grand corpus d'écrits chrétiens [de cette époque], après le Latin et le Grec, est dû aux assyriens et dans la langue assyrienne (dite aussi Syriaque, voir .)

Vous dites, « *Quand d'autres nations avaient peur des idées, cette civilisation s'en accommodait, et les gardait en vie. Quand les censeurs menacèrent de rayer les connaissances des civilisations passées, cette civilisation garda le savoir en vie, et le passa aux autres* ». C'est un point très important que vous avez soulevé, et cela va au cœur de la matière de ce que la civilisation arabo- islamique représente. J'ai écrit une critique org/aol/peter/greek.htm d'un livre intitulé *How Greek Science Passed to the Arabs*, où **l'auteur fait la liste des traducteurs et des interprètes de la science grecque. Sur les 22 intellectuels listés, 20 étaient Assyriens, 1 Persan, et un Arabe.**

Je déclare à la fin de mon commentaire : « La conclusion la plus saillante qui peut être tirée du livre d' O'Leary est que les Assyriens jouèrent un rôle significatif dans la formation du monde islamique via le corpus grec de connaissances.

Si c'est le cas, on doit se demander ce qui est arrivé aux communautés chrétiennes pour qu'elles perdent cette grande entreprise intellectuelle qu'elles avaient établie. On peut se poser la même question sur les Arabes. Malheureusement, le livre d' O'Leary ne répond pas à la question, et nous devons chercher la réponse ailleurs. » Je n'ai pas répondu à la question que j'ai posée dans la critique parce que ce n'était pas l'endroit pour le faire,

mais la réponse est claire, la communauté chrétienne syriaque a vu sa population fondre par le biais de la conversion forcée à l'Islam (pas la Jyzzia), et une fois que la communauté est tombée sous un seuil critique, elle a cessé de produire les intellectuels qui étaient la force entraînant la civilisation islamique

[je mettrais bien des guillemets autour du mot, il vient de

démontrer que ce n'était pas une civilisation islamique, je détaille dans ma conclusion],
et c'est alors que le prétendu « âge d'or de l'islam » a pris fin (vers 850 AD).

La religion musulmane elle-même a été significativement modelée par les Assyriens et les Juifs [comme quoi on peut faire des bêtises même en étant une civilisation millénaire] (voir *Nestorian Influence on Islam and Hagarism: the Making of the Islamic World*).

La civilisation Arabo-islamique n'est pas une force progressive, c'est une force régressive ; elle ne donne pas d'impulsion, elle freine. La grande civilisation que vous décrivez n'était pas une réalisation arabo-musulmane, elle était une réalisation assyrienne dont les Arabes se sont emparé et qu'ils ont ensuite perdue quand ils ont détruit, par le biais de la conversion forcée à l'Islam, la source de la vitalité intellectuelle qui les avaient fait avancer.

Quelle autre civilisation arabe/musulmane s'est élevée depuis ? Quels autres succès Arabes/musulmans pouvez-vous citer ?

Vous dites « *Et nous avons peut-être une leçon à apprendre de son Exemple (Soliman) : c'était un leadership basé sur le mérite, et non l'héritage. C'était un leadership qui embrassait toutes les capacités d'une population très diverse qui incluait les traditions juives, islamiques et chrétiennes* » .

En fait, les Ottomans furent extrêmement oppressifs à l'égard des non-musulmans. Par exemple, de jeunes garçons chrétiens étaient retirés de force à leur famille, en général vers 8-10 ans, et enrôlés dans les Janissaires (Yeniceri en Turc) où on les islamisait, puis les faisait combattre pour l'état ottoman. Quelles réalisations littéraires, scientifiques ou artistiques des Ottomans peut-on relever?

Nous pouvons, d'autre part, relever le génocide de 750 000 Syriens, 1.5 millions d'Arméniens et 400 000 Grecs durant la première guerre mondiale par les « jeunes Turcs »

kémalistes [je regrette le bien que j'ai pu dire de Kemal, tout le monde peut se tromper].
C'est le vrai visage de l'Islam.

Les Arabo-musulmans sont engagés dans une campagne explicite de destruction et d'expropriation des cultures et des communautés, des identités et des idées.

Partout où la civilisation arabo-musulmane a rencontré une civilisation non-musulmane, elle a tenté de la détruire (comme les statues bouddhistes en Afghanistan furent détruites, et Persépolis fut détruite par l'Ayatollah Khomeyni). C'est un procédé qui s'est répété depuis la naissance de l'islam, il y a 1400 ans [voir l'épisode de la destruction des « idoles » sur ordre de Mahomet], et qui est largement illustré par l'Histoire. Si la culture « étrangère » ne peut être détruite, alors elle est vampirisée, et les historiens révisionnistes disent que cette culture est et était arabe, comme c'est le cas de la plupart des « réalisations » arabes que vous avez citées dans votre discours.

Par exemple, les livres d'histoire arabes du Moyen-Orient enseignent que les Assyriens étaient arabes, un fait qu'aucun chercheur sérieux ne soutiendrait, et qu'aucun Assyrien en vie n'accepterait. Les Assyriens établirent Ninive, l'une des grandes villes assyriennes, en 5000 BC, soit 5630 ans avant que les Arabes ne viennent dans la région. Même le mot « arabe » est un mot assyrien, signifiant « gens de l'Ouest » (la première référence écrite aux Arabes est due au roi assyrien Sennachérib, 800 BC, où il parle de conquérir les «ma'rabayeh » – Occidentaux. Voir *The Might That Was Assyria*, by H. W. F. Saggs).

Même en Amérique cette politique d'arabisation org/releases/2001/arabization.htm continue. Le 27 octobre une coalition de sept de organisations ont envoyé une lettre officielle à l'institut arabo-américain pour lui demander d'arrêter d'identifier les Assyriens et les Maronites comme

des Arabes, ce qu'il avait fait délibérément.

Il y a des minorités et des nations luttant pour leur survie dans l'océan arabo- islamique du Moyen-Orient et de l'Afrique (Assyriens, Arméniens, Coptes, Juifs, Sud-Soudanais, Ethiopiens, Nigériens...), et nous devons être très prudents pour ne pas soutenir involontairement et imprudemment le fascisme islamique et l'impérialisme arabe, avec leur tentatives de rayer toutes les autres cultures, religions et civilisations. Il incombe à chacun de nous de faire nos devoirs et de nous documenter avant de faire des déclarations sur ces sujets sensibles.

J'espère que vous avez trouvé ces informations intéressantes. Pour plus d'informations, référez-vous aux liens ci-dessous. Vous pouvez me contacter [en anglais donc] à keepa@ninevehsoft.com pour les questions éventuelles.

Merci de votre attention.

Peter BetBasoo

Brief History of Assyrians
Assyrian International News Agency
Assyrian American National Federation
Assyrian Academic Society
Zinda Magazine
Beth Suryoyo
Nineveh Online
World Maronite Union
Maronite Research Council
World Lebanese Organization
Coptic Web

Sur le même sujet, voir
: <http://www.aipj.net/analyses/inter81.html>

Ma conclusion :

Je n'ai pas grand-chose à ajouter à ce texte excellent, sinon pour demander si quelqu'un peut améliorer ma médiocre

traduction et conseiller de diffuser aussi largement que possible ce document.

L'Islam n'a nulle part apporté la civilisation. Les Français croient souvent que les pays musulmans (à part l'Égypte) vivaient dans un état préhistorique avant l'Islam.

Rien n'est plus faux. Il n'y a pas de civilisation arabo-musulmane, il y a une pléthore de civilisations du Moyen-Orient dont les meilleurs apports ont survécu, pendant quelques siècles, à leur assimilation dans l'Islam, puis se sont éteints.

Le meilleur exemple est encore celui de l'Afghanistan. Il y a 1500 ans s'y étendait la civilisation gréco-bouddique du Gandhara, l'une des plus brillantes du monde.

Au XIII^e siècle, Marco Polo dit que les cités qui s'y trouvent sont parmi les plus belles qui soient ('alors ce fut le paradis') mais que les Musulmans, depuis leur arrivée, y ont fait des dégâts.

Aujourd'hui, après 1000 ans d'Islamisation, que chacun voit à quoi ressemble ce pays.

A voir aussi:

« *L'Islam est un mensonge, Mahomet un criminel, le Coran est du poison* ». C'est seulement quand le monde islamique aura compris cette vérité qu'il pourra se libérer du mal, et rendre ainsi le monde un endroit meilleur et plus sûr pour tous les Humains.

--Merci Elie

Une vidéo très instructive de Alain Wagner résumant la conquête perpétuelle islamique avec carte géo à l'appui.

<http://www.youtube.com/watch?v=XXqIBH70f9Ate>.

Claude Laurent, responsable *Résistance républicaine* Nord-Picardie