

Non, l'islam n'est pas une religion, par Eva

écrit par Eva | 18 décembre 2013



✖ Réponse à un contradicteur prétendant que l'islam est une religion (voir les commentaires de l'article <http://www.resistancerepublicaine.com/2013/les-caves-cest-trop-dhonneur-pour-lislam/>)

« Il me semble qu'affirmer que l'islam n'est autre qu'une reprise usurpatrice du judaïsme...et dans la même déclaration affirmer que l'Islam avatar du judaïsme ne saurait être une religion est franchement contradictoire ».

Nous n'avons pas parlé « d'avatar ».

Nous avons dit que le coran est un mauvais plagiat de la Bible, ce qui veut dire que Mahomet, parce-qu'il était un imposteur, a plagié les textes sacrés des juifs et des chrétiens. Ca n'a rien de contradictoire avec l'affirmation que l'islam n'est pas une religion. Au contraire, ça va dans le sens de notre conviction que l'islam est une imposture, pas une religion.

« Que l'islam soit une religion « fabriquée de seconde main », dégradée, viciée, artificielle et aux dogmes inacceptables à vos yeux, voire hérétique par rapport au judaïsme, soit, mais son statut de religion monothéiste dérivée de la loi mosaïque

n'en demeure pas moins incontestable »

L'islam se prétend dérivé de la loi mosaïque. Par chance, nous ne sommes pas obligés de le croire.

Moïse a-t-il dit qu'il fallait massacrer tous ceux qui refusent de devenir juifs ?

Nous n'avons pas dit que l'islam est une religion « dégradée, viciée, ou hérétique ». Nous avons dit que l'islam n'est pas une religion. Aucune religion digne de ce nom ne pousse ses adeptes à tuer tous ceux qui refusent de s'y convertir, et à tuer aussi ceux qui y sont nés mais qui veulent en sortir.

« l'islam n'est pas à combattre parce qu'il ne serait pas une religion, et pas davantage non plus parce qu'il en est une ! mais parce qu'il est porteur d'un programme politique totalitaire dont nous ne voulons pas ».

Mais nous n'avons jamais dit que nous voulons combattre l'islam parce-qu'il n'est pas une religion.

Nous avons dit que le fait de ne pas reconnaître à l'islam le statut de religion permet de le combattre efficacement sur le plan pratique.

Par exemple: les musulmans réclament des mosquées, car ils s'estiment lésés de ne pas en avoir suffisamment, quand les autres religions disposent de nombreux lieux de cultes.

Quand nous leur refusons la construction de mosquées, nous sommes accusés de faire de la discrimination entre les religions, et d'en privilégier certaines plus que d'autres. Or, dans un pays laïque comme la France, la constitution prévoit que toutes les religions doivent pouvoir s'exercer, et que tous les croyants doivent être protégés, à condition que soit assurée la séparation du pouvoir politique de celui religieux.

En disant aux musulmans que pour nous, l'islam n'est pas une religion, nous pourrions expliquer notre refus de construire des mosquées, et pourquoi nous n'acceptons pas le niqab, le halal, et toutes les autres dérogations que les musulmans

réclament pour des raisons religieuses.

Donc je répète: le fait que l'islam ne soit pas une religion n'est pas le « pourquoi » de notre lutte contre l'islam, mais le « comment » nous pouvons lutter contre l'islam.

Je vois mal comment nous pourrions dire à un musulman: « toutes les religions seront respectées en France, sauf la vôtre ».

Il vaut mieux lui dire notre opinion, qui est que nous ne voyons pas l'islam comme une religion.

S'il n'est pas content, il peut déménager dans un pays où l'islam est vu comme une religion. Il aura le choix entre 57 pays.

« cet anathème ou ce diagnostic pseudo-théologique invalidant que vous portez sur cette religion est sans objet ni poids dans les enjeux et le combat politique, et c'est vous qui vous égarez en voulant mettre en avant cette caractérisation ou invalidation théologique de l'islam dans ce combat »

Le simple fait de croire que Mahomet ait pu fonder une religion est un signe d'ignorance de votre part. Comment une religion pourrait-elle être fondée par un pillard, pédophile, violeur de captives, égorgeur de prisonniers de guerre, sournois, sadique, tortionnaire, esclavagiste, traître à sa parole, cupide, misogyne, polygame, et qui a répudié son fils adoptif pour voir épouser sa belle-fille ?

Loi mosaïque dites-vous ? Le pauvre Moïse se retourne dans sa tombe !

« Le combat pour la défense et la pérennité de la République face à l'islam n'est pas une guerre de religions »

Nous ne sommes pas embarqués dans une « guerre de religions » avec l'islam. Beaucoup d'athées combattent l'islam et pensent que l'islam n'est pas une religion.

« Or, l'histoire de France nous l'enseigne : lorsqu'une

religion dénie à une autre son statut, c'est bien cela que l'on assiste : une guerre de religion qui s'annonce, ou se déclare, et cette forme de belligérance est par nature étrangère au souci républicain ».

Dans les pays nombreux pays où les non-musulmans sont persécutés ou massacrés en ce moment par les musulmans, le statut de religion n'a pas été refusé aux musulmans.

Le simple fait que vous compariez l'islam au protestantisme montre que vous connaissez mal l'islam. Et l'on ne peut combattre ce qu'on méconnaît.

Pensez-vous que tout ce que les musulmans désirent, c'est qu'on reconnaisse à l'islam le statut de religion, et que s'ils obtiennent ce statut, il n'y aura pas de guerre avec eux ?

Nous avons 14 siècles de recul pour savoir que la seule manière pour éviter la guerre avec les musulmans, c'est de se convertir à l'islam, ou de chasser les musulmans, comme l'ont fait les ancêtres des français.

Vous dites aussi que l'islam est une religion monothéiste. C'est faux, je m'en explique dans mon post suivant.

EVA