

# Que puis-je faire pour inverser l'ordre des choses ?

## Par Jojopolitico

écrit par Christine Tasin | 9 décembre 2013



Dans l'inconscient collectif, l'Islam fait partie intégrante de l'identité des musulmans, et par conséquent, attaquer l'Islam ce serait indirectement attaquer les musulmans.

Il n'empêche qu'attaquer l'Islam c'est avant tout, attaquer une vision du monde, une idéologie, des comportements.

Que cela soit considéré, par certains droidelhommes, comme des attaques contre les musulmans ne doit pas nous enlever le droit de rejeter ce qui nous apparaît comme dangereux ni de critiquer des pratiques dangereuses.

**Autant le racisme, qui consiste à attaquer des gens pour ce qu'ils sont n'est pas acceptable.**

**Autant attaquer (au sens exprimer son inquiétude ou son rejet) des gens pour CE QU'ILS FONT est totalement légitime. C'est même un droit de critique républicain (Cf. « Parlons d'Islam » avec John Paul Lepers)**

La trahison que notre pays subit depuis ... bien trop longtemps,

tient à la culpabilisation du peuple (qui a légitimement le droit de revendiquer son identité, et donc rejeter ce qui lui apparaît comme un communautarisme hostile et totalement opposé à ses valeurs), et ce muselage de la population tient à ce simple amalgame.

D'ailleurs, c'est le même mécanisme qui fait qu'il est impensable de discuter de nos flux migratoires (Car les flux migratoires sont composés d'étrangers, et donc les remettre en cause reviendrait à attaquer indirectement ces étrangers).

On devrait donc accepter l'immigration et l'islamisation (que le politiquement correct nomme « évolution de la société française ») sans autre choix possible.

Si on applique ce même raisonnement à une scène de la vie courante, le phénomène revêt immédiatement tout son ridicule.

Exemple :

*« J'ai une piscine. Le tuyau d'alimentation d'eau étant bien trop gros, à chaque remplissage, ma piscine déborde, et inonde ma propriété. J'envisage donc de réduire le diamètre de ce tuyau. Est-ce que cela veut dire que je n'aime pas l'eau? »*

(Explication : Le diamètre du tuyau représente l'intensité de nos flux migratoires, et l'eau les immigrés).

Si jamais j'ai un jour la chance de débattre avec un de nos représentants politiques mondialiste, j'exposerai ceci :

» Je suis un français lambda. Je n'ai pas ma carte au FN. Je ne hais aucun individu en particulier. Pourtant je tiens à l'identité judéo-chrétienne de mon pays, aux bikinis de nos plages, et à l'alcool disponible dans tous les quartiers. Je pense que l'Islam va nous conduire à une société communautariste sans harmonie. Je pense également que l'Islam, de par sa nature même n'est pas conçu pour se dissoudre dans la République. Je pense que l'immigration est démographique et non économique, ce qui explique la non-correspondance entre la courbe économique décroissante et la courbe de l'immigration,

elle, croissante. Une telle démarche immigrationniste n'est pas moralement acceptable pour le peuple français (importer des gens pour qu'ils nous remplacent démographiquement, non merci). Dans le paysage politique actuel SEUL le FN apporte des réponses à ces questions que les autres partis évitent lâchement, clôturant le débat par des accusations de racisme. S'il est raciste de voter FN, que puis-je faire d'autre dans ces conditions, pour inverser l'ordre des choses, un ordre qui, pour nous (le peuple) est de moins en moins supportable? Merci «

**Jojobolitico**