

# M. Bayle renseignez-vous avant de mettre en péril un mouvement auquel vous n'avez pris aucune part, par Philippe Le Breton

écrit par Philippe Bescond-Garrec | 18 juin 2013



Christine, j'approuve [votre position](#).. Vous connaissez la mienne, je suis homo et ne suis pas favorable au mariage gay. Mais si j'ai rejoint R.R. depuis sa création c'est pour lutter contre l'islamisation de notre pays qui est à l'origine de la création de ce mouvement. J'accepterais de côtoyer Mme Bourges et les personnes qui participent au Printemps Français, Manif pour tous etc... si eux rejoignent le combat de R.R. à titre individuel, pas l'inverse. D'autant plus qu'ils ont accepté à leurs côtés le mouvement des Fils de France, des femmes voilées, des musulmans dont je soupçonne les arrière pensées quant à leur opposition au mariage gay c'est à dire l'application de leurs préceptes qui condamnent l'homosexualité. Si le rapprochement entre R.R. et le Printemps Français et consorts s'opère je quitte dans l'instant R.R. et vous assure de mon soutien dans toute initiative pour poursuivre notre lutte légitime.

Par ailleurs, après avoir lu l'article de Bernard Bayle, je relève une grossière erreur. Renaud Camus et le Parti de l'In-nocence (dont je suis un fidèle lecteur du forum) n'est pas favorable au mariage gay.

Je cite Bayle: « Je sais également que Renaud Camus est favorable au mariage homosexuel, ce qui, là également, me pose question, lui qui défend, et avec quel talent, notre civilisation. »

Et des extraits de communiqués du Parti de l'In-nocence:

« Communiqué n° 1564, jeudi 18 avril 2013

Sur la nouvelle violence homophobe

« ... Il n'en déplore pas moins qu'elle prospère à l'occasion d'un projet absurde, qui n'a strictement rien à voir avec l'esprit et avec les plus vives traditions de l'homosexualité et les ridiculise. Ce projet s'appuie sur une conception totalement absconse et mécanique de l'égalité, la même qui a déjà détruit l'école et la vie culturelle. » ...

Communiqué n° 1477, vendredi 9 novembre 2012

Sur le dit "mariage gay"

... Le parti de l'In-nocence a trop de considération pour toutes les expressions in-nocentes du désir et de l'attachement au monde sensible ; il éprouve trop de respect pour l'amour des hommes entre eux, des femmes entre elles ; il est trop conscient de la grandeur, de la poésie, du souffle de liberté et de défi qui ont été attachés à travers les siècles à ces passions-là, constamment traduites malgré la répression et la tragédie en de grandes œuvres et de grands bonheurs ; bref il a de l'homosexualité une trop haute idée pour la voir sans tristesse s'humilier dans l'imitation kitsch de l'hétérosexualité et de ses rites au moment où elle les délaisse, de réclamer ses restes, en somme, de se compromettre

dans la revendication petite-bourgeoise de petits droits vidés de leur raison d'être dans la structure sociale, réduits à une jouissance purement mimétique agrémentée de légitimations purement comptables – tout cela au nom d'une "égalité" hystérique élevée au rang d'idole, la même qui a déjà détruit l'école et l'ensemble du système de transmission culturelle... »

Monsieur Camus, qui ne fait pas mystère de son homosexualité, exprime avec l'immense talent qui est le sien la position qui est aussi la mienne sur ce sujet. Ce qui ne m'empêche pas d'être solidaire de Christine, toujours, de toute mon âme, de toutes mes forces militantes.

Mr Bayle, vous dites des conneries, renseignez-vous avant de vous exprimer et de mettre en péril un mouvement auquel, si je ne m'abuse, vous n'avez pris aucune part.

**Philippe le Breton**