

A Riposte laïque : occupez-vous de vos oignons. Non la grande majorité des adhérents de RR n'est pas opposée au mariage homosexuel

écrit par Christine Tasin | 17 juin 2013



Il est assez extraordinaire de [voir](#) un illustre inconnu de *Résistance républicaine*, qui avoue lui-même ne pas faire partie de notre association affirmer sans se démonter que la grande majorité des adhérents de RR serait opposée au mariage homo.

Ce monsieur continue la ligne de l'édito du 20 mai dernier qui m'avait obligée à faire une [mise au point](#) publique. Que le fondateur de Riposte laïque, Pierre Cassen, le nouveau rédacteur en chef et la rédaction dont je ne fais plus partie depuis quelques mois croient intéressant, intelligent et politiquement judicieux de s'allier avec des gens qui n'ont jamais rien dit sur l'islam, c'est leur droit. Qu'ils se permettent d'interférer dans les affaires internes de RR et de faire pression par tous les moyens pour que RR suive la ligne de RL est et malhonnête et inacceptable. Que Riposte laïque prenne position pour le ralliement au Printemps français et

courtise Bourges si cela lui chaut, c'est son droit. Qu'il se permette, sous le faux-nez d'un Bernard Bayle qui n'existe sans doute pas et n'est qu'un pseudo d'interférer avec Résistance républicaine est inacceptable.

Pour sa gouverne il n'y a pas eu de consultation des adhérents sur le mariage homo, puisque RR est vouée à lutter contre l'islamisation, et a été créée pour cela et non pour défendre la famille, quelle qu'elle soit. Son affirmation est donc hautement fantaisiste, comme le montrent les très des nombreux messages que j'ai pu recevoir à l'occasion d'échanges sur ce sujet ces derniers jours pour préparer notre Assemblée générale qui aura lieu dimanche prochain puisqu'une faction issue de Riposte laïque voudrait nous imposer de travailler avec Bourges ! :

– « *Je m'appelle Gilles j'ai 33 ans, je suis militaire. Je vous suis depuis déjà quelques temps et avec toute la réserve qu'impose mon métier, je vous suis très reconnaissant pour ce que vous faites et qui plus est pour la position que vous avez prise concernant le mariage homosexuel. Je suis tout à fait de votre avis, comme pour bien d'autres d'ailleurs* » .

–« *Je vous soutiens et vous suivrai dans votre combat pour défendre la neutralité originelle de résistance républicaine sur des questions autres que celles relevant du problème de l'islam en France. »*

– « *J'ai été très déçue que RR ne prenne pas position en faveur du mariage homo mais je comprends qu'il y ait neutralité. Par contre je quitterais RR immédiatement s'il y avait le moindre rapprochement avec Bourges et les anti-mariage homo. »* .

Mais pire encore même si l'immense majorité de nos adhérents et même tous étaient opposés au mariage l'immense majorité d'entre eux refuse que l'on mélange tout et que RR perde sa spécificité en s'alliant à des gens que nombre des nôtres ne

supportent pas, (extraits ci-dessous de messages reçus) :

– « On se moque des avis des uns et des autres sur le mariage homo, sur le gaz de schiste ou sur le candidat de la France à l'Eurovision. Si vous quittez RR, veuillez je vous prie annuler mon adhésion, je vous rejoindrai, le cas échéant, dans le nouveau mouvement que j'espère vous mettrez en place.

Se diviser sur un truc aussi secondaire que le mariage homo c'est triste. Et rejoindre les Boutin et tous les fanatiques anti mariage gay de l'UOIF c'est dénaturer complètement votre (notre) combat. «

– « Les personnes à titre individuel peuvent participer à d'autres combats, mais sans interférences. J'ai de nombreux autres engagements associatifs, il ne me viendrait pas à l'idée de demander à RR de s'y associer et je ne me permettrais pas de demander aux membres de ces associations de s'associer à RR. »

– « RR est une association contre l'islam pas pour défendre la famille (d'autres associations s'en chargent), j'ai rejoint RR pour cela pas autre chose.»

– « Je suis personnellement hostile aussi au mariage homo, MAIS suis tout à fait d'accord avec toi sur le fait qu'on ne doit pas s'amalgamer avec ces « assos » qui ne lèvent pas le petit doigt contre le danger islamiste, et de surcroît font leur jeu, ce qui est le pire!! S'en rendent-ils compte au moins??? Ils ont l'air aussi aveugles que nos gouvernants, oui! »

– « Christine, tu peux compter sur ma voix pour soutenir ta position. Je ne suis pas pour le mariage homo, mais ce n'est pas le combat de RR, le combat prioritaire est contre l'islam; Je vote contre l'alliance avec le printemps de Bourges, je n'ai rien à faire avec les gens qui défendent la famille. »

– « Je suis adhérente à RR pour lutter contre l'islam. Si RR

opère un virage et se concentre sur le mariage homo, je ne renouvellerai pas mon adhésion. Le véritable danger pour notre société est l'islam et non le mariage homo» .

*– » Depuis le début il a toujours été clair pour moi que **seul le combat contre l'islamisation du pays** devait nous rassembler...sinon, certes je ne me serais jamais jointe à certaine réunion où étaient présentes des personnes que je n'aurais jamais imaginé cotoyer, tant nos différences sont grandes... On a toujours dit à RR : éteignons l'incendie en conjuguant toutes nos forces, il sera bien temps **APRES**, de se quereller sur des questions qu'on ne pourra certes plus aborder quand notre société aura disparu!*

Je n'ai jamais abordé avec les adhérents de RR que j'ai rencontrés ou avec qui j'ai correspondu ni mes convictions religieuses, philosophiques et encore moins sur le mariage unisexe, respectant en cela ce qui est le coeur de notre combat : laïcité, vie privée etc.»

Alors que Bernard Bayle, Riposte laïque et compagnie se mêlent de leur avenir et de leurs alliances au lieu d'essayer de faire pression sur nos adhérents et de casser la seule association anti-islam d'Europe qui rassemble plus d'un millier de personnes. .

Christine Tasin

Présidente de *Résistance républicaine*