

Habebimusne papam ?

écrit par Christine Tasin | 14 février 2013



“Habebimusne papam”, ou “aurons-nous un pape” ?

Certes, nous aurons un pape. Enfin, quand je dis “nous”, il s’agit, bien entendu, des catholiques, mais le résultat du conclave ne concernera pas que les catholiques, hélas. Alors oui il y aura bien un nouveau pape. Mais lequel ?

Je ne peux croire un seul instant à une démission de Benoît XVI pour raisons de santé.

Il me semble impossible que Benoît XVI ait démissionné sans y être contraint par des forces obscures, au Vatican et, surtout, parmi ceux qui, dans le monde entier, font les pays, les Présidents, et décident de l’avenir des peuples, avec ou contre eux.

Depuis la fin de la deuxième guerre mondiale, nous savons que rien d’important n’est arrivé par hasard et que Etats-Unis, staliniens, pays de l’OPEP, et autres personnalités appartenant à Bilderberg ou au Siècle ont trempé dans l’érection du mur de Berlin mais aussi dans sa destruction, dans le coup d’Etat qui a conduit à la mort d’Allende et à l’instauration de la dictature de Pinochet, dans les deux guerres du Golfe, dans l’endettement programmé des pays occidentaux, dans l’instauration de l’immigration de masse,

dans l'islamisation de l'Europe, sans doute dans la mort, fort étrange du pape Jean-Paul I, aussi simple que celle de Kennedy et celle du [Président polonais](#) et celle de plusieurs de ses ministres eurosceptiques, comme par hasard, en 2010, juste avant que la Pologne ne prenne la présidence de l'UE pour le deuxième semestre 2011...

Bref, un vent de panique souffle en ce moment. Lié à la crise économique, au changement de société voulu par les élites mondialisées ou à l'islam, les trois sans doute.

Et il suffit de lire dans la presse les spéculations autour du prochain pape pour comprendre ce qui se passe et ce à quoi on veut nous préparer. J'ignore si les 130 cardinaux de conclave iront dans le sens du vent ou s'ils feront un choix objectif et libre (ce dont je doute eu égard aux leçons de l'histoire) mais il est clair que le nouveau pape devrait être de préférence noir ou sud américain (mais en tout cas surtout pas européen), pro-islam, adepte d'une société multi-culturelle et favorable à des réformes de l'église allant dans le sens de la pensée dominante sur le politiquement correct et la sexualité notamment.

Qu'on en juge.

Je vous renvoie par exemple à [cet article](#) : *le prochain pape pourrait être philippin*

Ou à [celui-ci](#) : *le cardinal Barbarin n'exclut pas l'ordination d'hommes mariés.*

D'ailleurs, que des Barbarin participent au conclave quand on sait que ce cardinal indigne a accepté que soit [gravé Allak akbar](#) sur la nouvelle cathédrale de Lyon permet de comprendre bien des choses.

On s'arrêtera encore sur [celui-là](#) *Et pourquoi pas un pape noir ?*

On lira avec intérêt [la hâte](#) des imams de voir arriver le successeur de Benoit XVI sur le trône de Saint-Pierre avec la mise en garde larvée : le nouveau pape devra s'incliner devant Al-Azhar, mosquée et université sunnite du Caire, qui dicte à tout le monde musulman les préceptes de la charia la plus rigoriste... On ne sera pas étonnés de voir la certitude de l'islamiste Qaradawi, interdit en France (merci Sarkozy) et chouchou de l'UOIF de pouvoir dialoguer avec le futur pape, nonobstant les persécutions subies par les chrétiens dans les pays musulmans...

Enfin il suffit de parcourir [la liste](#) des candidats [possibles](#) pour y lire le portrait idéal du prochain pape selon les medias et ceux qui les payent, ceux qui tirent les ficelles : *homme du dialogue interreligieux, Il est très populaire dans son pays, le plus catholique d'Asie, Hispanisant, il préside aussi la Commission pontificale pour l'Amérique latine et est donc bien vu par les pays du Sud. il a l'avantage de diriger un diocèse très en pointe dans la lutte contre les abus pédophiles (il faudra bien entendu que le nouveau pape demande pardon pour toutes les tares de l'histoire du catholicisme pour mieux rabaisser ce dernier et mettre en valeur par comparaison l'islam), a joué un rôle de médiation pour résoudre le conflit dans son pays, Il avait aussi critiqué les tentatives de certains hauts dirigeants du Vatican de "couvrir" les agissements criminels de certains prêtres. passionné de base-ball, Représentant d'une ligne réformatrice de l'Eglise catholique. Très actif sur les réseaux sociaux...*

Par contre, sont éliminés d'office ceux qui ont vu clair et l'ont dit, dans le jeu de l'islam : *Mais ses chances ont diminué à la suite d'une gaffe sur le risque islamiste en France, commise récemment.*

Bref, ça s'agite sérieusement, et on peut penser que d'aucuns redoutent de voir arriver l'équivalent de la bombe de 1989 avec la destruction du mur de Berlin que l'on devrait à la fois au pape de l'époque, à Gorbatchev, aux USA et, surtout, à

une volonté populaire implacable.

Je crois que nos élites sentent que, partout dans le monde, les peuples se préparent à dire non, de façon violente, au monde qu'on leur impose depuis 60 ans et qu'ils veulent avoir dans leurs manches tous les atouts possibles, et que le pape, malgré son affaiblissement, peut jouer un rôle important dans la partie, décisive, qui se prépare partout.

Ils ont déjà tout, les medias, l'argent, le pouvoir, la faculté de mettre au chômage des millions de gens avec une seule signature, les armées, le pétrole et les idées pour que notre école ne crée plus d'élites... Il leur fallait, en plus, le pape.

Et vous croyez qu'ils nous font peur et qu'on va se taire pour autant ?

Christine Tassin