

L'histoire de France c'est facho pour les gauchistes de Mediapart

écrit par Christine Tasin | 5 septembre 2012



Dans un [article](#) qui prétend dénoncer les soi-disant mensonges de ceux qui s'arrachent les cheveux devant la disparition, réforme après réforme, de pans entiers de notre histoire de France, les défenseurs des nouveaux programmes dans Mediapart n'y vont pas pas quatre chemins.

D'abord, c'est simple, vous regrettez que nos enfants n'apprennent plus Clovis ou Henri IV, vous faites partie des "racistes et xénophobes" que Mediapart cherche en fait à dénoncer.

Rien que ça.

A se demander quelle est la culture historique des fameux "Laurence De Cock, Eric Fournier, Guillaume Mazeau, historiens et enseignants écrivant au nom du collectif *Aggiornamento histoire-géographie et du CVUH*", signataires de l'article.

En effet, je sais que quand un Hitler prétend qu'il y a une race supérieure aux autres, "par essence et par naissance", c'est du racisme.

Je sais que quand Hitler prétendait qu'il y avait des sous-hommes parce que juifs, homosexuels ou handicapés mentaux, c'est du racisme.

Mais je ne vois aucun racisme dans le fait d'apprendre les noms et l'histoire de ceux qui ont fait notre pays.

Ou plutôt je vois très bien que si racisme il y a c'est celui des auteurs de l'article. Un racisme anti-français qu'ils voudraient cacher en nous traitant de racistes, la meilleure des défenses étant l'attaque. Ils peuvent en effet difficilement dire clairement qu'ils souhaitent la disparition des blancs, des Français et de la France au profit d'une autre civilisation et multiculturelle et islamisée. Alors reprendre les vieilles lunes qui ont réussi à Mitterrand dans les années 80, ça ne mange pas de pain. Sauf que... la situation a changé, et de plus en plus de gens ouvrent les yeux.

Gageons que si Mediapart n'avait pas eu pour Mécène un des propriétaires du Monde, Mathieu Pigasse, par ailleurs PDG de la banque Lazard, et propriétaire des *Inrockuptibles* qui ont embauché et salarié Audrey Pulvar (lire au passage l'excellente et édifiante [analyse](#) de Gilbert Collard) ainsi que du journal où travaille Anne Sinclair... Mediapart n'existerait pas. Et si Mediapart existe c'est bien pour faire sa nauséabonde propagande, c'est bien pour ajouter une corde à la manipulation/désinformation des esprits qui rendrait possible la disparition de nos valeurs et de la France, but ultime de nos élites de gauche.

Bien évidemment Mediapart n'hésite pas à traiter de menteurs les patriotes qui dénoncent la disparition de l'Histoire de France. Ils ont tort, le simple examen du [programme](#) de 5ème prouve leurs mensonges.

10% du programme consacré à l'islam.

10% du programme consacré à "l'Occident féodal" où l'on trouve pour un quart les paysans au Moyen Age ; pour un autre quart

la féodalité au cours de laquelle on peut, AU CHOIX de l'enseignant (ce qui signifie que la culture commune qui constitue une nation disparaît de fait) Philippe Auguste, les templiers, Jeanne d'Arc et pas mal d'autres ; pour un autre quart sur la "Place de l'Eglise" et le reste sur l'expansion de l'Occident, commerce et croisades (pour mieux les stigmatiser, forcément. **Soit 2,5% du temps** pour évoquer au choix *Philippe Auguste, Blanche de Castille, Philippe IV le Bel et Guillaume de Nogaret, Charles VII et Jeanne d'Arc, Louis XI...*, la bataille de Bouvines, le procès des Templiers, le sacre de Charles VII... contre 10% uniquement pour l'islam...

10% du temps, par contre, intégralement consacré à "Regards sur l'Afrique", avec au choix l'empire du Ghana (VIIIe – XIe siècle) ; l'empire du Mali (XIIIe- XIVE siècle) ; l'empire Songhaï (XIIe – XVIe siècle) ou le Monomotapa (XVe – XVIe siècle). Avouez que c'est bien plus intéressant que Clovis ou la guerre de cent ans pour des petites Français...

40% du temps consacré à l'Europe, avec le passage du Moyen Age à la "Modernité", avec priorité à l'Europe et découverte non pas de Louis XIV mais de son époque, avec la construction du château de Versailles et "la vie à la cour"...

On s'arrêtera là, laissant le lecteur continuer l'exploration des programmes, on le laissera notamment méditer les 25% du temps dévolus à la géographie consacrés au développement durable...

La conclusion ? Elle est simple. Si vous voulez connaître la vérité, lisez *Le Monde* et *Mediapart* et prenez-en le contrepied. La vérité c'est l'anti-Mediapart. C'est déjà une lumière dans le monde obscur qu'ils voudraient nous imposer.

Christine Tasin