

# ASSISES POUR LA LIBERTE D'EXPRESSION

Organisées par "*Résistance Républicaine*" (1) et "*Riposte Laïque*". (2)

<http://resistancerepublicaine.eu/2015/les-assises-de-la-liberte-dexpression-comme-si-vous-y-aviez-ete/>

Dimanche 15 mars 2015, de 09h30 à 17h30, à Rungis.  
Espace Jean Monnet, 47 rue des Solets.

## Sommaire des discours, messages et interviews

Présentation.....	5
Christine Tasin.....	5
Introduction.....	6
Pierre Cassen.....	6
La femme musulmane et l'apartheid .....	7
Pascal (Mohamed) Hilout .....	7
Le dessin raciste ! .....	11
David Miège .....	11
Intégration tout court ! .....	12
Pierre Renversez .....	12

---

**1** L'idée de *Résistance Républicaine* a pris naissance fin 2009 entre quelques blogueurs interpellés par le nombre de personnes, qui, conscientes des dangers que couraient la République et nos valeurs issues des Lumières à cause des progrès de l'islamisation, du modèle anglo-saxon et du libéralisme, s'exaspéraient d'en demeurer au niveau des vœux pieux et souhaitaient passer à l'action.

Peu à peu l'idée a mûri, et les fondateurs, issus de la gauche pour la plupart, certains non engagés politiquement, d'autres militants dans des partis républicains, de gauche ou de droite, ont décidé de créer une association apolitique, ouverte aux citoyens qui voudraient que les choses bougent et qui accepteraient une association sans étiquette politique, où nul prosélytisme ne serait admis en-dehors de la défense de la République, de ses fondamentaux et de ses valeurs.

**2** *Riposte laïque* est un [site web](#) créé en septembre 2007 qui se présente comme appartenant au mouvement laïc. À l'origine de plusieurs controverses (rapprochement avec l'[extrême droite](#), participation à des actions communes avec le [Bloc identitaire](#)) le site consacre l'essentiel de ses articles à une [islamophobie](#) ouvertement déclarée.

L'islam peut-il permettre la liberté d'expression ? .....	16
René Marchand .....	16
L'histoire : .....	16
Aujourd'hui, qu'en est-il de la liberté d'expression ? .....	17
Se pose aussi le problème même de l'islam en France .....	19
Unis contre l'obscurantisme ! .....	21
Hugues Bouchu .....	21
Au nom de quel dieu l'innocence d'un enfant peut-elle être armée ? .....	22
Stop à la repentance, en avant vers la reconquête ! .....	22
La Ligue du Nord vous envoie un message .....	24
Mario Borghezio .....	24
L'affaire Esteban .....	25
Roland Hélie .....	25
De la censure à l'autocensure pour les hommes politiques .....	30
Taricq Dali .....	30
"La liberté n'est qu'un mauvais moment à passer !" .....	33
Nicolas Gardères .....	33
Intervention de Christine Tasin suite au discours de Nicolas Gardères .....	36
Introduction de la deuxième partie .....	37
Pierre Cassen .....	37
Intervention à la tribune de Maurice Vidal .....	38
Maurice Vidal .....	38
Dhimitude et liberté d'expression .....	40
Christine Tasin .....	40
Exemples : .....	40
Sécurité civile .....	40
Censure artistique .....	40
Ségrégation .....	40
La dhimitude .....	40
La dhimitude historique .....	40
La dhimitude installée dans notre pays ! .....	41
Les solutions ? .....	43
Restriction progressive des libertés ! .....	44
Frédéric Pichon .....	44
Le dur combat de PEGIDA en Allemagne .....	50
Mélanie Dittmer .....	50
Liberté et identité .....	54
Jean Yves le Gallou .....	54
L'union européenne ne veut plus des votations suisses ! .....	55

Jean-Luc Addor.....	55
Les Français... dérangent le gouvernement ! .....	58
Jean Roucas.....	58
Le droit du peuple Français a disposer de lui-même !.....	59
Carl Lang .....	59
1) L'internationalisme révolutionnaire communiste .....	61
2) La mondialisation, le NOM : Nouvel Ordre Mondial .....	61
3) L'idéologie du reniement et de la repentance .....	62
4) L'idéologie de la nouvelle internationale islamiste .....	62
Retour vers le passé : la loi sur la presse de 1881.....	64
Dominique Jamet .....	64
Un conte d'Andersen préfigurait ce que devient notre Europe.....	73
Renaud CAMUS .....	73
Les envahisseurs se contentaient d'arriver en masse ! .....	76
Imposer sa loi par le meurtre, la terreur et l'assassinat !.....	77
Enfin, une combinaison des deux premiers moyens.....	77
Les médias alternatifs .....	80
Philippe Milliau .....	80
Démonstration à partir de trois livres.....	81
La tyrannie médiatique .....	81
Ils ont acheté la presse .....	81
La France big brother.....	81
Les médias de propagande.....	81
Quelques exemples édifiants : .....	82
Le CRAN, c'est bien ?.....	82
Aller dîner au CRIF, c'est bien ?.....	82
Doter de moyens et de conseils le culte musulman, c'est bien !.....	83
Le planning familial en Afrique, ce n'est pas bien ! .....	83
L'art contemporain, c'est bien ! .....	83
Divers autres sujets qui sont bien ! .....	83
Les mots phares .....	84
Quelle est la caractéristique du totalitarisme ? .....	84
Quel est le comble du totalitarisme ?.....	84
L'achat de la presse a deux causes .....	85
La première : .....	85
La deuxième :.....	85
Rôle des médias alternatifs .....	85
Premier constat .....	85
Deuxième constat.....	86
Les perspectives .....	86
La première .....	86
La deuxième.....	87

La troisième .....	87
Discours de clôture de Pierre Cassen.....	88
Les interviews de TV Libertés.....	93
Roland Hélie, Président de synthèse nationale. ....	93
Hugues Bouchu, responsable de la Ligue Francilienne .....	93
René Marchand, journaliste .....	93
Frédéric Pichon, avocat.....	93
Dominique Jamet, vice-président de Debout La France.....	94
Carl Lang, Président du parti de la France.....	94
Renaud Camus, écrivain .....	94
Mélanie Dittmer, PEGIDA Düsseldorf. Traduction Pascal Hilout.....	94
Nicolas Gardères, avocat .....	94
Jean Luc Addor, député UDC (Suisse).....	95
Philippe Milliau, président de TV Libertés. ....	95
Christine Tasin et Pierre Cassen .....	96
Récapitulatif des notes de bas de page : .....	98

Le lien vers Résistance Républicaine vous permettra de réécouter les intervenants pour corriger mes éventuelles erreurs ou incompréhensions et soulager mes vieilles oreilles de radio dont certaines fréquences ne passent pas...

Dan CORBET  
Secrétaire de "*Résistance Républicaine*"

<http://resistancerepublicaine.eu/2015/les-assises-de-la-liberte-dexpression-comme-si-vous-y-aviez-ete/>

<http://ripostelaique.com>

## Présentation

*Christine Tasin (3)*



Bonjour à tous !

Bienvenue dans ces assises de la liberté d'expression qui, plus que jamais, méritent d'exister et ont besoin d'exister !

Merci de continuer la tradition, finalement, que l'on a initiée le 18 juin 2010 avec l'apéro saucisson pinard et continuée avec les fameuses *assises de l'islamisation*.

J'espère que ces assises de la liberté d'expression vous laisseront un aussi bon souvenir que celles de 2010.

Nous faisons cela le 15 mars ! Non, nous n'avons pas fait exprès, mais c'est quand même onze ans après le vote de la loi sur les signes religieux à l'école.

Ce vote est significatif. On a eu besoin, il y a onze ans, de légiférer contre le voile, contre tout ce qui était une atteinte finalement aux libertés fondamentales et notamment la liberté de l'enfant ou de la fillette qui était déjà voilée à 11 ou 12 ans ! Et donc, ce n'est pas rien de se dire que 11 ans après nous devons continuer plus que jamais la lutte en sachant que nous avons face à nous non seulement un pouvoir qui veut absolument nous imposer la limite de nos libertés, mais aussi l'islamisation, mais aussi relayé par les médias.

Nous vous remercions d'être venus nombreux. Un certain nombre d'inscrits ne sont pas encore arrivés et sans doute que la salle va continuer de se remplir au cours de la journée parce que vous avez fait des kilomètres (pour nous rejoindre).

Merci à vous, merci à tous d'avoir fait ces efforts pour venir même dans un endroit qui n'est pas Paris, pour nous retrouver, pour nous soutenir.

Ce que nous faisons, nous pouvons le faire parce que vous êtes là ! Parce que nous luttons pour vous ! Avec vous ! Et que la liberté d'expression, nous sommes nombreux à la défendre !

MERCI !

## Introduction

*Pierre Cassen (4)*



Christine évoquait les symboles sur les assises de l'islamisation du 18 décembre 2010. Parmi ces symboles, il y en a un (si vous avez de la mémoire ?), celui qui a ouvert ces assises, le premier qui est intervenu Espace Charenton à 10 h du matin était Pascal Hilout (5).

Et comme nous sommes pour maintenir les bonnes traditions, nous avons demandé à Pascal d'être le premier intervenant sur ces assises.

Nous lui avons demandé non seulement parce qu'il était le premier intervenant il y a plus de quatre ans, mais aussi parce que Pascal symbolise et l'équipe de Riposte Laïque et la Résistance Républicaine et laïque à l'islamisation de notre pays.

Pascal est celui qui nous a ouvert les yeux alors qu'à Riposte Laïque nous étions encore peut-être un peu candides et que nous pensions qu'il y avait peut-être un "bon" islam et un "mauvais" islamisme. Et je dois dire que Pascal a été de ceux qui nous ont "avoïnés" en permanence pour nous expliquer que tout ça, c'était "bonnet blanc" et "blanc bonnet" !

Je suis d'autant plus ravi d'inviter Pascal qu'il fait partie de ces hommes courageux qui ouvrent les yeux de nos compatriotes sur la réalité du cancer islamique qui gangrène notre pays, mais qu'il est aussi le symbole de cette inversion des valeurs qui frappe notre pays puisque pendant que le "Guignol de l'Elysée" reçoit Joé Star à l'Elysée, nous sommes dans un pays, la France, qui se permet de condamner judiciairement Pascal Hilout, qui se permet dans un procès de le qualifier de "raciste envers lui-même", et qui se permet de le sanctionner d'une lourde amende tout à fait scandaleuse et tout à fait indigne de la France.

Je vous remercie d'applaudir très fort Pascal Hilout.

---

**4 Pierre Cassen**, fondateur de Riposte laïque ; il a milité au [Parti communiste français](#), à la [Ligue communiste révolutionnaire](#), à la [Confédération générale du travail](#) et à l'[Union des familles laïques](#), qu'il a jugée trop bienveillante à l'égard de l'islam.

**5 Mohamed Pascal Hilout**. Corédacteur de Riposte Laïque, initiateur du "nouvel islam" et coauteur du livre "Les dessous du voile". Ancien vice-président du "mouvement des musulmans laïques de France" (à partir du 30 août 2007).

## La femme musulmane et l'apartheid

*Pascal (Mohamed) Hilout*



Merci beaucoup pour cette présentation, merci pour votre accueil. Je suis vraiment honoré d'être ainsi le premier intervenant.

J'ai eu la chance justement de vous rencontrer dans notre lutte contre le voile à l'école et tout voile dans toutes les écoles avant 2004. C'est là que j'ai connu Pierre et depuis on ne s'est jamais quittés. Nous voilà encore ensemble ! Nous étions finalement faits pour nous rencontrer, pour militer ensemble.

Aujourd'hui, je vais vous parler d'un sujet qui est toujours tabou.

Donc, je suis vraiment honoré d'être le premier intervenant de ces journées consacrées à la liberté d'expression et de sa défense.

Comme vous le savez, la liberté ne s'octroie pas. Il a toujours fallu faire preuve d'audace pour donner libre cours à son expression. J'ai tout de même la chance d'appartenir à un pays dont la majorité des citoyens chérit la liberté ! Le peuple est notre espoir et notre fierté. Il faut juste lui ouvrir les yeux et l'initier à secouer le joug islamique que la politique lui impose depuis cinq décennies.

Donc, en toute liberté je vous présenterai une petite vérité, celle qui dérange pas mal d'idées bien établies aussi bien à droite qu'à gauche.

J'espère ainsi remettre en question ce que l'on nous administre comme opinion au quotidien.

Je suis tout à fait d'accord avec Manuel Valls lorsqu'il fait usage de termes forts comme islamo-fascisme et comme apartheid sauf qu'il manque terriblement de courage et donc de liberté. Il n'ose pas désigner par son nom l'apartheid institué par le coran et que pratiquent les musulmans à l'égard des non musulmans.

C'est de l'apartheid que je vais vous parler aujourd'hui.

Manuel Valls n'est pas le seul à cultiver ce tabou. A l'occasion de la journée de la femme, nous avons pu lire les féministes qui soit disant brisent des tabous.

Le 6 mars 2015, il y a donc neuf jours, madame Lydia Guirous (6), secrétaire nationale UMP en charge des valeurs de la République et de la laïcité a publié un article dans le "Figaro" (7) intitulé : "*Voile, mariages forcés, culte de la virginité : les tabous de la journée de la femme.*" Nous savons parfaitement qu'aucun de ces sujets n'est tabou, ce qui est toujours tabou par contre, c'est de désigner l'islam, c'est-à-dire le coran et Mahomet comme responsables de l'interdit fait à la musulmane d'épouser des non musulmans !

Madame Guirous donc, aborde la question du voile d'une façon tout à fait classique. Elle le considère comme marqueur de la soumission des femmes aux hommes. Et puis, elle se pose

---

**6** Lydia Guirous, née le 28 décembre 1984 à Tizi Hibel (Algérie), est une femme politique française, membre de l'UMP. Elle est principalement connue pour son livre *Allah est grand, la République aussi* (2014) qui lui a permis d'avoir une grande couverture médiatique, surtout après les attentats de janvier 2015 en France . Elle rencontre alors Nicolas Sarkozy qui la nomme fin janvier 2015 secrétaire nationale de l'UMP en charge des valeurs de la République et de la laïcité.

**7** *Le Figaro* est un journal de presse française fondé en 1826 sous le règne de Charles X. Il est à ce titre le plus ancien quotidien français encore publié. Il a été nommé d'après Figaro, le personnage de Beaumarchais, dont il met en exergue la réplique :

"Sans la liberté de blâmer, il n'est point d'éloge flatteur."

Sa ligne éditoriale est de droite et de centre-droit conservatrice, selon le spectre politique français habituellement utilisé, et réunit une majorité de lecteurs de droite . *Le Figaro* est depuis 2004, la propriété de l'industriel et sénateur UMP de l'Essonne, Serge Dassault via la Société du Figaro, filiale de la Socpresse, dont celui-ci est le président et unique actionnaire.

une question pour y répondre. Je cite : "*Avez-vous déjà entendu une des nombreuses associations féministes de gauche se prononcer pour son interdiction ? Toute l'année elles dénoncent les inégalités, mais dès que l'on parle du voile, silence radio. Comme au PS, le mot d'ordre : ne pas stigmatiser ! Mais de qui se moque-t-on ? Ces femmes avant d'être musulmanes sont françaises, notre République doit les protéger !*" Fin de citation.

Voilà l'erreur fatale commise ici par madame Guirous, et par d'innombrables autres français soit disant bienveillants à l'égard de la musulmane et sa progéniture. Nous savons parfaitement que les entrailles de la musulmane ne seront jamais considérées comme un creuset de fusion tant que la musulmane n'a pas encore renoncé et publiquement dénoncé l'apartheid que lui prescrit le coran.

La militante musulmane qui se soumet aux dictats ségrégationnistes de l'islam peut à la rigueur devenir française de papier. La présence ou l'absence du voile sur la tête de la militante musulmane ne réussira pas à nous faire oublier qu'elle est avant tout une torpille pour le creuset de fusion qui affecte la France et ce qu'elle est !

Et le 3 février 2015, "Marianne" (8) a consacré une grande série à la laïcité. Nous y apprenons que madame Elisabeth Badinter (9) ne pardonne pas à la gauche d'avoir abandonné la laïcité. Ce que des philosophes et des ministres de cette stature n'arrivent pas à concevoir, c'est qu'en faisant une place à l'islam, les français aussi bien de gauche que de droite, on sabordé non seulement la laïcité, mais avant cela les fondements même de la Nation ainsi que les trois principes fondateurs de la République !

Depuis la fameuse commission Stasi (10), tout le monde, y compris madame le Pen (11), nous répète une lancinante et inefficace litanie. Laïcité par ci, laïcité par-là, laïcité en entrée, au dessert... Personne ne s'est encore avisé de dire que face à l'apartheid islamique, la laïcité n'est d'aucun secours ! C'est à la liberté de la femme, en l'occurrence de la musulmane, à sa liberté d'aimer le citoyen de son choix que le coran s'attaque en premier.

Dans bien d'autres domaines, nous le savons parfaitement que l'islam est liberticide. Si nous ne lui barrons pas la route, il finira par nous priver de toute liberté et nous soumettre, front contre terre et derrière en l'air ! La liberté ou la soumission, voilà les termes antagonistes de l'alternative qui s'offre à nos yeux. Le choix c'est maintenant ! Demain c'est encore un jour de retard qui coûtera plus de larmes et de sacrifices à nos compatriotes !

---

**8** *Marianne* est un [magazine](#) d'information [hebdomadaire français](#) créé par [Jean-François Kahn](#) et [Maurice Szafran](#) en 1997. Il est refondu et rebaptisé *Le Nouveau Marianne* à partir du [29 juin 2013](#).

**9** [Élisabeth Badinter](#), née [Bleustein-Blanchet](#), le 5 mars 1944 à [Boulogne-Billancourt](#), est une [femme de lettres](#), [philosophe](#), [féministe](#) et [femme d'affaires française](#).

Élisabeth Badinter est surtout connue pour ses réflexions philosophiques qui interrogent le [féminisme](#) et la place des femmes dans la société, en accordant une place particulière aux droits des femmes immigrées.

**10** La [commission Stasi](#) est une commission [française](#) présidée par [Bernard Stasi](#) ([médiateur de la République](#) de 1998 à 2004). Composée de 20 membres, cette commission de réflexion sur l'application du principe de [laïcité](#) est mise en place le [3 juillet 2003](#) par [Jacques Chirac](#), [président de la République](#). Elle rend ses conclusions le [11 décembre 2003](#).

**11** [Marion Anne Perrine Le Pen](#), dite [Marine Le Pen](#), est une [femme politique française](#), née le [5 août 1968](#) à [Neuilly-sur-Seine](#).

[Avocate](#) de profession, elle s'engage en politique au sein du [Front national](#), parti dirigé par son père [Jean-Marie Le Pen](#). Elle occupe plusieurs mandats locaux à partir de 1998 (conseillère régionale du [Nord-Pas-de-Calais](#), conseillère régionale d'[Île-de-France](#), conseillère municipale d'[Hénin-Beaumont](#)) et siège au [Parlement européen](#) depuis [juillet 2004](#).

Un temps vice-présidente exécutive du Front national, elle en est élue présidente du Front national au [Congrès de Tours](#), le [16 janvier 2011](#). Elle succède ainsi à son père, qui dirigeait le parti depuis 1972. Candidate à l'[élection présidentielle française de 2012](#), elle obtient 17,90% des suffrages exprimés, soit le meilleur résultat jamais obtenu par un candidat du FN au premier tour d'une élection présidentielle française.

A part quelques rares exceptions comme monsieur Aymeric Chauprade (12), tous nos charlots politiques qui ont proclamé à si peu de frais "Je suis Charlie", tous ces pleutres indignes de la liberté nous mentent lorsqu'ils disent que la France n'a pas de problème avec l'islam, mais uniquement avec des extrémistes musulmans. Ils nous désignent des malades en phase terminale pour mieux épargner les deux germes pathogènes que sont le coran et Mahomet. C'est comme si l'élimination par le GIGN (13) de quelques enragés de l'islam, ou leur mise en quarantaine dans des cellules à part, pouvait guérir notre société où s'est installée cette peste qu'est l'apartheid islamique.

Voilà donc la tromperie sans nom que nous devons dénoncer. Voilà la peste et le choléra qu'il nous faudra combattre. Ayons le courage de les désigner par leur nom : le coran et Mahomet.

N'ayez pas peur ! N'ayons pas peur de nommer l'immonde mes chers amis, la liberté a besoin d'hommes et de femmes courageux prêts à y laisser leur peau !

C'est l'islam dans sa pratique sociale, pardon asociale, la plus quotidienne et la plus banale qui pose problème depuis toujours.

La France aussi bien impériale que républicaine le connaît et le reconnaît depuis 1830. C'est depuis cette date que la France est officiellement engagée à "respecter" (entre guillemets) la musulmane pour la laisser se reproduire en rond avec ses coreligionnaires.

Napoléon a osé contraindre le sanhédrin (14) à déclarer caduque toutes les lois mosaïques qui fermaient les juifs à l'autre, totalement autre. Mais personne n'a encore osé prendre par les cornes le taureau fringant de l'islam. Et ce n'est pas le toréro de pacotille Manuel Valls (15) qui osera porter l'estocade ! Quant à Nicolas Sarkozy, il n'a même pas usé du karcher contre la racaille, instrument qu'il avait pourtant brandi lors d'une campagne publicitaire tout à fait mensongère.

J'ai donc nommé l'apartheid islamique que tous les Français connaissent depuis si longtemps. Nous faisons semblant de ne pas le connaître, voilà où se situe notre hypocrisie collective. Il faut être clair et rappeler aux français, tous les Français, que l'islam est à tout jamais ségrégationniste et qu'il n'a pas sa place en République. A ce sujet, les prescriptions du coran sont assez catégoriques, aussi bien le cœur de la musulmane que sa couche sont interdits aux chrétiens, aux juifs et aux non-musulmans. Qu'avons-nous donc à attendre d'un texte dit sacré qui nous fabrique au quotidien des cœurs et des citoyens fermés à l'amour ?

**12 Aymeric Chauprade**, né le 13 janvier 1969, est un [géo-politologue](#) et [homme politique français](#). Élève et disciple de [François Thual](#), il se rattache comme lui au courant [réaliste](#). Membre du [Front national](#), il est investi tête de liste [FN-RBM](#) aux [élections européennes de 2014](#) dans la [circonscription Île-de-France](#) et est élu député européen le 26 mai.

**13 Le Groupe d'intervention de la Gendarmerie nationale (GIGN)** est une [unité d'élite](#) de la [Gendarmerie nationale française](#), spécialisée dans les opérations de [contre-terrorisme](#), de libération d'[otages](#), de lutte contre le [grand banditisme](#) et de protection.

Le GIGN dispense également de nombreuses formations, tant sur le plan national qu'international. Sa devise est "S'engager pour la vie".

**14 Le Sanhédrin** est l'[assemblée législative](#) traditionnelle du [peuple juif](#) ainsi que son tribunal suprême qui siège normalement à [Jérusalem](#). Son nom n'est pas d'origine hébraïque mais dérive du grec [συνέδριον](#) / [sunédriou](#), signifiant "assemblée siégeant". Composé de soixante-et-onze sages experts en [Loi Juive](#), il doit comporter vingt-trois membres pour décider en matière judiciaire ; il est alors nommé **petit sanhédrin** et siège dans les principales villes.

Ce terme a été repris par [Napoléon I<sup>er</sup>](#) qui a convoqué un Grand Sanhédrin en 1807 avant de créer le [Consistoire israélite de France](#).

**15 Manuel Valls**, à l'état civil [Manuel Carlos Valls Galfetti](#), né le 13 août 1962 à [Barcelone](#) en Espagne, est un [homme politique français](#), [Premier ministre](#) depuis le 31 mars 2014.

Maire d'Évry de 2001 à 2012 et député de la [première circonscription de l'Essonne](#) de 2002 à 2012, il est [ministre de l'Intérieur](#) dans les gouvernements [Jean-Marc Ayrault](#) (2012-2014). Le 31 mars 2014, il est nommé [Premier ministre](#) par [François Hollande](#) et reconduit le 25 août 2014 pour constituer un nouveau [gouvernement](#).

L'islam fait semblant de purifier les corps et les "zizis" de les circoncire, mais circoncire et purifier les cœurs, cela le coran et Mahomet en sont tout à fait incapables !

L'islam est châtré de l'amour, l'islam est un handicap à l'amour d'autrui. A la musulmane le coran n'utilise qu'un seul amour, celui du musulman pour qu'il se reproduise, qu'il reproduise d'autres musulmans au détriment des peuples qui font l'erreur d'offrir une petite place ou une place tout simplement à l'islam.

L'apartheid est bel et bien institué par le coran noir sur blanc. La musulmane est l'instrument de reproduction de l'autre espoir de cette peste.

Cet apartheid est tout à fait contraire à ce que la France a toujours été.

Cet apartheid prive la musulmane de toute liberté d'aimer l'autre, totalement autre.

Cet apartheid installe sa ségrégation islamique à l'égard des non-musulmans. Par conséquent, cet apartheid est tout à fait hostile à toute fraternité entre les êtres humains. L'islam doit être combattu pour que les âmes ne soient pas contaminées.

C'est cela notre devoir à tous pour préserver le creuset de fusion que la France a toujours été... C'est notre devoir de préserver notre liberté, notre égalité, notre fraternité.

C'est cela notre devoir à l'égard des générations futures.

C'est cela notre devoir de fidélité à ceux qui se sont battus pour nous léguer ce bel héritage.

Guerre à l'islam et à son apartheid.

C'est cette guerre qu'il nous faudra gagner en France et en Europe. J'espère qu'au sud et qu'à l'est de la méditerranée d'autres peuples se lèveront aussi pour combattre la peste et le choléra que sont le coran et Mahomet.

Je sais qu'il y a bien des hommes courageux, qu'il y a des femmes courageuses qui n'attendent que notre signal pour oser crier : "Islam dégage !"

Ce n'est qu'à ce moment-là qu'il pourrait y avoir un début de printemps en islamisme !

Merci !

## Le dessin raciste !

**David Miège (16)**

Message lu par Pierre Cassen.



Merci Pascal d'avoir lancé la mécanique !

Alors, quand on organise ce genre d'initiative on a toujours des surprises au dernier moment, et pas toujours de bonnes surprises. Nous devons avoir l'intervenant David Miège qui est un dessinateur humoristique, malheureusement David nous a appelé hier soir, il a un grave souci familial et il est parti précipitamment en province.

Malgré tout, quelques mots sur David puisqu'il avait été prévu que nous lui posions des questions. Donc David Miège est un autre repris de justice après Pascal Mohamed Hilout !

David a été pour la première fois de sa carrière (cela fait trente ans qu'il est dessinateur humoriste), trainé devant les tribunaux pour avoir commis à l'encontre de l'intouchable Taubira un dessin qui a été jugé raciste !

C'est-à-dire que David avait représenté un singe en présence de son avocat et l'avocat avec son client, le singe déposait plainte auprès d'un magistrat en disant que son client se plaignait d'avoir été dessiné en Christiane Taubira ! (17)

Ce qui aurait été, il fut un temps, considéré comme une blague douteuse pour certains a été considéré comme un dessin raciste insupportable dans la France Hollande, Valls et Taubira. Cela a valu à David le premier procès de sa longue carrière !

Je vais donc maintenant en regrettant son absence, donner la parole à Pierre Renversez qui nous vient de Belgique. Il s'est levé à quatre heures ce matin pour être certain d'être à l'heure !

J'entendais Pascal qui évoquait dans son intervention les hommes qui se lèvent et qui restent libres...

Pierre fait partie de ces hommes, puisqu'en Belgique également gangrénée par l'islamisation du pays... Pierre lorsqu'il y a eu deux élus du Parti Islam qui ne cachent absolument pas leur volonté d'appliquer la charia en Belgique, dans une salle archi-comble du Conseil Municipal, alors que tous les bobos et les benêts compassionnels applaudissaient à tout rompre les deux nouveaux islamistes élus conseillers municipaux, Pierre s'est levé et a accusé les islamistes d'être totalement illégaux et ne pas avoir leur place dans une telle assemblée, tout seul face à une assemblée qui ne lui était pas excessivement favorable !

Je vous invite à applaudir et à écouter Pierre Renversez !

**16 David Miège**, né le 3 février 1968 à Aix-en-Provence, est un dessinateur, journaliste, peintre et illustrateur français. Il publie dans des journaux comme *Le Magazine des livres*, *L'Hebdo de la BD*, *Le Cri du contribuable*, *Les 4 Vérités hebdo*, *L'Homme nouveau*, *Monde & Vie*, *Nouvelles de France*, *Chroniques d'actualité*, *Minute* et *Objections*.

**17 Christiane Taubira**, née le 2 février 1952 à Cayenne (Guyane), est une femme politique française, actuelle garde des Sceaux, ministre de la Justice, nommée depuis le 16 mai 2012 dans les gouvernements Jean-Marc Ayrault I et II, puis dans les gouvernements Manuel Valls I et II.

Candidate du PRG à l'élection présidentielle de 2002, elle a été députée de la première circonscription de la Guyane de 1993 à 2012, et est conseillère régionale de la Guyane dans le groupe de l'opposition "Démocratie et probité" depuis 2010. Elle fait partie du comité exécutif de Walwari.

Elle est à l'origine de la loi du 21 mai 2001 qui reconnaît, comme loi mémorielle, le crime contre l'humanité des traites négrières et de l'esclavage pratiqués à partir du XV<sup>e</sup> siècle sur certaines populations par des trafiquants.

En 2013, elle porte comme garde des Sceaux, ministre de la Justice, le projet de loi ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe.

## Intégration tout court !

*Pierre Renversez (18)*



Bonjour la France ! (applaudissements)...

Bonjour la France résistante !

Comme Pierre vient de vous le dire, je viens de Belgique, mais s'il ne l'avait pas dit, vous l'auriez sûrement remarqué à mon accent, une fois !

Mais je me demande vraiment pourquoi Christine et Pierre m'ont invité aujourd'hui parce que finalement, en Belgique, tout va très bien !

Nous allons entendre beaucoup de discours pessimistes aujourd'hui et c'est pourquoi je suis heureux de vous apporter de bonnes nouvelles de

Belgique.

En Belgique, nous n'avons plus de problème avec l'islam, ni avec les musulmans ! Fini ! Quand on arrête des terroristes en Belgique, par exemple, eh bien ce ne sont pas des terroristes musulmans... ce sont des... terroristes tout court !

Le radicalisme prend de l'ampleur chez nous aussi. Le radicalisme à l'école, le radicalisme dans les prisons, mais ne croyez pas qu'il s'agisse de radicalisme musulman ! Non ! Il s'agit de radicalisme tout court !

On constate aussi de plus en plus de violence chez les jeunes en Belgique : violence dans les cités, violence dans les rues, et bien non, il ne s'agit pas de jeunes musulmans, il s'agit de jeunes tout court !

Et si nous n'avons pas de problème avec l'islam, c'est parce que nous Belges avons réussi où vous Français avez échoué. Nous avons réussi en matière d'intégration (rires)... Par exemple vous devez savoir qu'il y a aussi des Belges dans les prisons en Belgique. De 10 à 30% selon les endroits. Eh bien, ils se sont parfaitement intégrés à tel point qu'ils mangent halal comme tout le monde, intégration !

Idem dans les écoles de nos villes. Dans les cantines scolaires sont servis des repas halal pour tout le monde, intégration !

On a rebaptisé nos vacances de Noël en vacances d'hiver, nos vacances de Pâques en vacances de printemps, intégration !

Et nous avons aussi réussi l'intégration politique de nos amis musulmans. C'est ainsi qu'il existe depuis quelques années, Pierre le disait tout à l'heure, un parti qui compte deux élus au (nom du parlement Belge) et qui s'appelle parti islam ! Ce parti s'est fixé comme programme d'instaurer la charia en Belgique et ils annoncent d'ailleurs que la Belgique deviendra un pays islamique dans très peu de temps ! Et nos hommes politiques nous ont montré l'exemple, ils se sont parfaitement intégrés !

Je pourrais vous citer bien d'autres exemples qui vous prouveraient que l'intégration a bien réussi en Belgique. Mais je dois vous rassurer, notre plat national n'a pas changé, ce sont toujours les frites, ou plutôt le kebab frites.

---

**18 Pierre Renversez** J'ai commencé mon combat contre l'islam radical et la charia il y a 12 ans déjà. C'était au lendemain des terribles attentats de New-York en 2001.

Je me suis donc engagé dans ce combat pour nos droits et nos libertés en créant l'association de droit belge sans but lucratif (ASBL) **NONALI (NON A L'ISLAM)** afin de lutter contre l'islam radical, la charia et l'islamisation de la Belgique. Plus tard, j'ai engagé notre association auprès de l'**ICLA (Alliance Internationale pour les Libertés Individuelles)** créé par mon homologue "Monsieur Anti-Charia" en France, **Alain WAGNER**.

Et notre commerce international se porte très bien aussi, nous sommes les premiers exportateurs de djihadistes en Europe ! (applaudissements).

On va redescendre sur terre un petit peu, vous l'aurez compris, notre situation en Belgique est aussi dramatique qu'en France. Le seul avantage que nous avons sur vous, c'est que nous n'avons pas François Hollande ni Manuel Valls.

Mais à part ça, nos socialistes valent bien les vôtres, vous ne devez pas être jaloux ! D'ailleurs, il n'y a pas de quoi être jaloux !

Le gros problème auquel nous devons faire face en Belgique, c'est celui de l'islamisation.

C'est pour lutter contre cette islamisation que j'ai créé le mouvement PEGIDA (19), qui est un acronyme et qui signifie en allemand : "Citoyens européens contre l'islamisation de l'Occident." Et c'est ce que je veux faire : lutter contre l'islamisation de la Belgique. Et lutter contre l'islamisation, cela ne signifie pas lutter contre l'islam en tant que religion de paix, ni contre les musulmans qui pratiquent cette religion de paix en respectant nos lois.

Non, l'islamisation ce n'est pas cela, l'islamisation c'est l'introduction progressive de la loi religieuse islamique dans notre pays. Loi religieuse que l'on appelle "charia" (20).

L'islam impose aux musulmans de respecter cette loi religieuse et exige que la charia se place au-dessus des lois humaines et s'impose comme unique loi dans la société civile. Et c'est là où nous ne sommes pas d'accord !

La Belgique est un Etat de droit, c'est-à-dire un Etat qui a ses propres lois, des lois qui sont voulues par le peuple, et c'est pour cela qu'on les appelle d'ailleurs des lois démocratiques. Et ces lois, tous les citoyens sans exception doivent les respecter. Il n'est pas question de remplacer des lois démocratiques par des lois religieuses, barbares, qui datent du VIIe siècle.

Parfois, on me dit que je fantasme ? Même mes proches ! Ils me disent : "*Tu rêves, la charia n'arrivera jamais chez nous !*" Et c'est là l'erreur que nous commettons, parce que la charia est déjà là ! On nous l'impose tous les jours par petits morceaux !

Prenons l'exemple connu par tous : l'abattage des animaux à la façon musulmane que l'on appelle l'abattage halal qui consiste à égorger les animaux sans les avoir étourdis au préalable. C'est une pratique barbare, vous serez d'accord avec moi. Pourtant le droit belge qui protège les animaux interdit cette pratique barbare et impose l'étourdissement et nous avons laissé les musulmans braver ces lois et nous avons prévu une abrogation à cette loi ce qui fait qu'aujourd'hui, les animaux souffrent inutilement et que notre santé est mise en danger !

Il y a d'autres signes d'introduction de la charia chez nous comme le voile islamique, les accès réservés pour les musulmanes dans les piscines publiques, les cours scolaires qui sont modifiés, par exemple on ne parle plus de la Shoah, on évite ;... ( ???)... ils sont proscrits... de plus en plus nombreuses, etc., etc.

---

**19** Les **Patriotes européens contre l'islamisation de l'Occident** (en allemand, "*Patriotische Europäer Gegen die Islamisierung Des Abendlandes*", abréviation **PEGIDA**) est un **mouvement** contre l'immigration **islamique** en **Allemagne**. Le mouvement a été lancé le 20 octobre 2014 par **Lutz Bachmann** et une douzaine de personnes.

Depuis le mois d'octobre 2014, le mouvement manifeste chaque lundi à 18 heures 30 dans un parc de la ville de **Dresde**. Les manifestants protestent contre la politique d'asile du gouvernement, dénoncent l'**islamisme** radical et refusent "l'**islamisation** de l'Allemagne".

**20** La **charia** ou **chari'a** (arabe : الشريعة) représente diverses normes doctrinales, sociales, culturelles, et relationnelles édictées par la "*Révélation*". Le terme utilisé en arabe dans le contexte religieux signifie : "*chemin pour respecter la loi [de Dieu]*". Il est d'usage de désigner en Occident la *charia* par le terme de **loi islamique** qui est une traduction très approximative puisque n'englobant que partiellement le véritable sens du mot (ce terme est d'ailleurs utilisé en place de **droit musulman**). La charia codifie à la fois les aspects publics et privés de la vie d'un musulman, ainsi que les interactions sociales. Les musulmans considèrent cet ensemble de normes comme l'émanation de la volonté de Dieu (*Shar'*). Le niveau, l'intensité et l'étendue du pouvoir normatif de la charia varient considérablement sur les plans historiques et géographiques.

Je disais tout à l'heure que lutter contre l'islamisation, pour moi cela ne signifiait pas lutter contre l'islam en tant que religion et encore moins lutter contre les musulmans. Les vrais responsables de la situation que nous connaissons, ce ne sont pas les musulmans. Les vrais responsables ce sont les pourris qui nous gouvernent ! (applaudissements). Les dirigeants politiques collabos et corrompus qui nous dirigent. Des dirigeants politiques qui font soumission à l'islam par intérêt personnel pour se remplir les poches, pour rester au pouvoir ou tout simplement par lâcheté !

Vous savez comme moi que les dirigeants politiques ont pour obligation de s'occuper en priorité de leur population. En Chine, ils doivent s'occuper des Chinois, en France, ils doivent s'occuper des Français et en Belgique, ils doivent s'occuper des Belges, nom de dieu. Ils sont payés pour ça, ils sont bien payés ! Et c'est nous qui les payons et pourtant ils ne s'occupent pas de nous ! Et pire, ils nous trahissent !

Les musulmans ne sont pas rentrés par la force chez nous. On les a laissés entrer. On a même organisé le regroupement familial. Certains sont entrés illégalement c'est vrai, mais comment a-t-on réagi ? On ne les a pas renvoyés chez eux, au contraire on a organisé des campagnes de régularisations massives. En Belgique, la régularisation massive est une spécificité des socialistes et ces régularisations massives ont pour effet d'attirer encore plus de clandestins.

Réfléchissons un petit peu. Ces musulmans qui veulent nous imposer leur charia, nous islamiser dans le fond, ils font leur boulot de musulmans. Ils font ce que la charia leur impose, c'est-à-dire, répandre l'islam en tant que seule religion et seule loi. C'est à nos dirigeants politiques de les en empêcher. Ils ne font pas leur boulot, au contraire ils les aident ! Ils favorisent les constructions de mosquées et une mosquée, ce n'est pas simplement une salle de prière, c'est une maison de la charia. Un quartier général de la charia où on sait que la loi islamique comprend aussi l'appel au djihad, les hadiths appellent à la guerre sainte contre les non-musulmans, c'est-à-dire contre vous !

Comment s'étonner alors de voir l'apparition de musulmans de plus en plus radicalisés et prêts à se transformer en djihadistes ?

Un petit exemple : un gentil petit garçon élevé dans une famille musulmane et à qui on enseigne depuis son plus jeune âge qu'à lui tout seul il vaut deux femmes ! En tant que musulman, il fait partie de la meilleure communauté sur la terre où les chrétiens, les juifs et les autres infidèles ne sont que des chiens qu'il faut soumettre à l'islam et tuer s'ils refusent ! Si on lui dit que toutes les femmes occidentales qui ne se voilent pas sont des putes, et qu'il peut selon le coran les considérer comme butin de guerre, comment s'étonner que ce petit garçon plus tard ne respecte pas nos lois et devienne même islamiste, voir terroriste ?

Si on veut que ce petit garçon s'intègre, il faut l'éduquer selon nos principes démocratiques, or, que fait-on ? On favorise l'enseignement des lois barbares. Chez nous en Belgique, par exemple, certains paient des professeurs de religion islamique qui enseignent la charia ! Alors, il ne faut pas s'étonner !

De plus en plus d'intellectuels éminents considèrent que nous sommes en état de guerre. Une guerre contre un envahisseur qui s'est donné pour but la destruction de la démocratie, de notre culture, de notre civilisation.

Dans toute guerre, il y a d'un côté l'ennemi aidé souvent par des collabos. Et de l'autre, il y a les patriotes, nous autres, qui luttons pour la sauvegarde de nos libertés et de nos vies. Si nous voulons gagner cette guerre, nous devons faire comprendre aux collabos qu'un jour ils devront payer ! (applaudissements nourris !). Oui, il faut leur faire comprendre qu'ils ne vont pas s'en tirer comme ça et qu'un jour ils devront rendre des comptes, qu'on leur réserve le sort que méritent les traîtres et leur dire que demain on va raser gratis ! Il y a une autre catégorie de politiciens qui est très dangereuse : nos dirigeants, on les connaît, on sait à quoi s'attendre. Mais il y en a d'autres, tout aussi dangereux et plus vicieux, ce sont les politiciens qui nous font croire

qu'ils vont nous sauver et qui en fait jouent le jeu du pouvoir. Je vais vous donner l'exemple de la Belgique. J'en connais qui vont me remercier, vous allez voir.

Il y a un parti chez nous qui est situé comme on dit à droite de la droite. Il s'appelle le Parti Populaire, en fait il est plus populiste que populaire. Eh bien, ce parti fait le jeu du pouvoir en place en récupérant les voix des électeurs mécontents qui échappent aux partis traditionnels et qui est sans danger pour eux. Le Parti Populaire présente un programme très proche de la droite au pouvoir mais avec un discours opportuniste qui change très vite en fonction des événements. Il sert donc à canaliser les voix qui pourraient aller vers des vrais partis patriotes. Ajoutons aussi que le pouvoir en place favorise l'apparition de ce parti dans les médias et le parti populaire canalise donc les voix pour rien puisque ses dirigeants ne visent comme les autres politiciens que l'argent et ses rapports : pouvoir personnel et pour rejoindre la majorité au pouvoir. Cela pourrait décevoir et décourager les électeurs qui ont pourtant envie de voir les choses changer.

Je voudrais terminer mon intervention par une note optimiste. Nous avons gagné ce combat contre l'islamisation et je vais vous dire pourquoi ! Comme l'a très bien dit notre ami René Marchand, il a dit cela aux assises de la remigration organisée par le Bloc Identitaire (21) en novembre dernier à Paris. Il a dit "*nous avons gagné parce que nous sommes en train de gagner la reine des batailles qui est la bataille de l'opinion publique*". Et je constate que de plus en plus de gens sont conscients que l'islamisation est un problème. Je peux affirmer que 90% des Belges avec qui je parle en tête à tête admettent qu'ils ont peur de l'islam et qu'il représente un danger réel pour notre démocratie. Même la presse belge est en train de briser les tabous et commence à parler de ce danger.

Les attentats récents et les actes de barbarie commis par l'état islamique aident évidemment à cette prise de conscience.

Les Français et les Belges ont combattu ensemble lors des derniers conflits mondiaux. Comme nous l'avons fait en 40, nous devons organiser ensemble la résistance et bientôt nous pourrons brandir le "V" de la victoire !

Je vous remercie.

---

**21** Le **Bloc identitaire, Mouvement social européen** est un [mouvement politique français](#) créé le **6 avril 2003**. Il s'agit d'une composante d'un courant dit "[identitaire](#)", apparu au cours des [années 2000](#) à la suite de la dissolution par le [ministère de l'intérieur](#) Français d'[Unité radicale](#). Le [logo](#) du mouvement représente un [sanglier stylisé](#), en référence à la couverture d'un livre de [Guillaume Faye](#).

Généralement classé à l'[extrême droite](#) de l'[échiquier politique](#), le BI promeut l'"alter-Europe" et une certaine forme de [régionalisme](#). Il tient, dans sa "quête de respectabilité", à "se démarquer de l'[antisémitisme](#) et de l'[antisionisme](#)" et est "principalement préoccupé par la croissance de l'[islam](#) en [Europe](#) et le caractère désagrégateur du [multiculturalisme](#)". [Dominique Venner](#) est un des penseurs qui influence le plus le mouvement.

Le Bloc revendique 2 000 adhérents et a rassemblé près de 600 militants lors de sa convention qui s'est tenue à [Orange](#) en [octobre 2009](#).

## L'islam peut-il permettre la liberté d'expression ?

*René Marchand (22)*



Pour répondre à cette question, il semble de bonne logique de commencer par interroger l'histoire et considérer notre actualité.

### L'histoire :

Le premier Etat musulman est né il y a, ce mois-ci, 1391 ans exactement. En mars 624, Mahomet, après avoir attaqué à la tête d'une bande armée une grosse caravane mekkoise, est devenu soudain l'homme le plus riche et le plus puissant de la cité-Etat de Médine où il s'était réfugié un an et demi plus tôt. A peine revenu de son expédition, il montre concrètement qu'il ne laissera personne contester son autorité.

Une de ses premières décisions, après la répartition du butin, est de condamner à mort deux poètes satiriques (les Charlie Hebdo de l'époque), une femme et un vieillard qu'on dit centenaire, qui s'étaient moqué de lui et de ses affidés. Il demande publiquement que quelqu'un se charge de le "débarrasser" (sic) de ces importuns. La femme, Asma' Bint Marouân, est exécutée en premier. Il faut savoir ce que nous dit la Tradition, incontestée, à propos de cet évènement.

Voici le récit du tueur venu rendre compte des circonstances de l'assassinat devant le chef :

*"J'ai pénétré dans sa maison de nuit ; je l'ai trouvée au milieu de ses enfants, son dernier-né, un nourrisson, étant endormi sur son sein ; je l'ai transpercée de mon épée."*

Mahomet déclare :

*"Tu as secouru Allah et son envoyé. Deux chèvres ne se prendraient pas aux cornes pour elle"* (Citation).

Et la Tradition ajoute que le soir même, les hommes du clan du tueur se convertirent "à cause de ce qu'ils avaient vu de la puissance de l'islam" (Citation). (23)

Les deux poètes furent suivis dans la tombe de plusieurs autres pendant les huit années où l'envoyé d'Allah régna sans partage et au cours desquelles il réprima toute opposition par la torture, l'assassinat, l'exil massif, le massacre.

Le régime instauré par Mahomet à Médine, comment le définir avec les mots de notre civilisation ?

- Une autocratie, la dictature d'un homme, lui-même, appuyé par un parti : ses Compagnons,
- Une idéologie justificatrice : le Coran, parole d'Allah,
- Plus une Loi, qui ne laisse aucun domaine de la vie individuelle hors de son champ,
- Plus un système de surveillance, de dénonciation et de correction de tous par tous,

---

**22 René Marchand** (né en 1935, à [Montluçon \(Allier\)](#)) est un [journaliste](#) et essayiste [français](#). Il est issu de l'[École nationale des langues orientales vivantes](#) et licencié de langue et littérature arabes en [Sorbonne](#). Journaliste de radio et de télévision, il collabore à [La Nouvelle Revue d'Histoire](#).

Il est un [critique de l'islam](#) et s'est spécialisé dans des ouvrages et articles narrant la conquête de l'[islam](#) mais aussi dénonçant, selon lui, la complicité de l'élite européenne dans sa progression en Europe. Son ouvrage *Mahomet, contre-enquête* détaille les étapes et techniques de la conquête de la [péninsule Arabique](#) par [Mahomet](#) puis par ses émules. Depuis fin 2010, il collabore à [Riposte laïque](#).

**23** Parenthèse : ce n'est pas le seul cas, rapporté par la Tradition, où un acte particulièrement cruel provoque l'admiration d'un tiers qui, aussitôt, se convertit à l'islam. A noter pour réflexion !

- Plus la terreur,
- Plus la guerre, principale source d'enrichissement, le butin étant défini comme récompense d'Allah aux croyants qui ont combattu dans son chemin, qui ont fait le djihad.

Pour résumer, on pourrait dire un totalitarisme extrême, expansionniste et guerrier.

Par la suite, les innombrables Etats qui se partagèrent la Maison de l'islam pendant quatorze siècles reposèrent sur le principe juridique de la sunna : le précédent crée le droit. Leurs dirigeants se fixèrent donc comme devoirs pour eux-mêmes et leurs sujets :

- L'imitation au plus près de la conduite du messenger d'Allah, "le beau modèle" selon le Coran,
- Et le maintien d'un régime conforme aux règles de base qu'il avait édictées.

Les règles premières furent complétées jusqu'à constituer un code régissant tous les aspects de la vie des individus : la charia.

Au long de l'histoire, tant que l'islam fut maître de son destin, il n'y eut jamais la moindre amorce de liberté d'expression dans un Etat musulman.

La colonisation, puis les nationalismes dits modernistes à la Bourguiba ou Nasser, furent des parenthèses : ils ne firent qu'ébrécher la charia, puis la dynamique conservatrice, l'involution, qui est un constituant central de la génétique musulmane, reprit sa marche en arrière.

## Aujourd'hui, qu'en est-il de la liberté d'expression ?

Les 57 Etats qui sont représentés au sein de la Conférence islamique mondiale n'autorisent nulle part la liberté d'expression et, en particulier, pour tout ce qui touche à Allah, à Mahomet, au Coran, aux hadiths, à la Loi islamique.

Tous ont souscrit à la Déclaration des droits de l'homme en islam adoptée au Caire le 5 août 1990. Les articles 22 et 24 de ce texte sont clairs : "*tout homme a le droit d'exprimer librement son opinion pourvu que... (Ne riez pas !), pourvu qu'elle ne soit pas en contradiction avec les principes de la charia*" ; "*tous les droits et libertés énoncés dans la présente déclaration sont soumis à la charia islamique*".

Une des conséquences de la censure généralisée, passée et actuelle, touchant à tous les domaines de la vie sociale et de la vie privée (car la charia, il faut le répéter, ne laisse rien en dehors de sa compétence) c'est qu'elle n'a jamais permis l'émergence de réformateurs de l'islam : ceux-ci, dès qu'ils se manifestent, sont immédiatement dénoncés au pouvoir en place, qualifiés d'apostats et réduits au silence, parfois par le sabre ou la corde.

Mais, dira-t-on, des réformateurs de l'islam, il y en a en Europe. Chez nous, en France, ils peuvent s'exprimer. En conséquence, nous allons voir naître dans l'hexagone, au sein de notre communauté musulmane de quelques millions d'individus, un islam de France, différent de l'islam de 1 milliard 600 millions d'hommes. Le coq français va pouvoir bientôt chanter Cocorico ! En arabe, du haut des minarets.

Certes, nous avons des imams ou des intellectuels musulmans qui se disent réformateurs, laïques, fils des Lumières, "modérés", ce qu'ils n'oseraient pas proclamer dans un pays musulman. Que faut-il penser de ces esprits éclairés que nos médias chérissent tant ? Simplement qu'ils se sont accordé un droit, qu'ils exercent sans que personne dans les médias ne soit autorisé à s'opposer à eux : celui de nous mentir effrontément sur l'islam, son fondateur, ses dogmes, sa Loi, son histoire.

Ces fourbes ne cessent de gloser à partir de deux affirmations :

- L'islam a connu des périodes où l'expression était libre, ce qui est un mensonge ;
- Rien ne s'oppose dans l'islam à la laïcité, donc à la liberté d'expression, ce qui est plus qu'un mensonge : une escroquerie !

Car s'ils mentent aussi effrontément, c'est pour dissimuler leur visée essentielle : l'islamisation de nos pays, qui est, pour ces bons musulmans, pieux et légalistes selon nos mots, un devoir qui prime sur tout autre parce que fixé de toute éternité par Allah.

Il faut clouer le bec à ces taupes dangereuses : Tariq Ramadan (24), Obrou (25), Chebel (26), Moussaoui (27), Camel Bechikh (28), Boubakeur (29) et autres imposteurs.

La liberté d'expression repose sur la liberté de conscience, qui en est le socle.

Or l'islam, par ses dogmes, par ses textes les plus sacrés, refuse la liberté de conscience.

Les non-Musulmans doivent être asservis et leur civilisation doit disparaître. Alors que les idolâtres et les athées qui refusent l'islam doivent être exécutés, juifs et chrétiens peuvent demeurer en vie comme contributeurs privilégiés au trésor public et à condition de se soumettre à un statut de sous-hommes sociaux, d'Untermenschen (30). Cela, c'est coranique, et le Coran, parole d'Allah, éternel, incréé, comme Lui, ne peut être ni récusé ni discuté.

Qui ose mettre en doute le caractère incréé du Coran est un apostat, passible de la mort, et dans tous les pays musulmans.

**24 Tariq Ramadan**, né le 26 août 1962 à Genève, est un philosophe, islamologue, professeur et universitaire suisse. Petit fils d'Hassan el-Banna fondateur des Frères Musulmans.

**25** Originaire du Maroc, où il effectua ses études secondaires, **Tareq Obrou** est venu en France pour suivre une formation universitaire en biologie, il y a plusieurs années.

Aujourd'hui, imam à Bordeaux, il a auparavant prêché à Nantes, Limoges et Pau. Il est également l'auteur de plusieurs ouvrages, dont "Loi d'Allah, loi des hommes", coécrit avec Leïla Babès en 2002. Son dernier livre : Profession Imam" est publié aux Editions Albin Michel.

**26 Malek Chebel** est un anthropologue des religions et philosophe algérien né en 1953 à Skikda (anciennement Philippeville). Il a étudié en Algérie, puis en France à Paris, où il a également étudié la psychanalyse, activité qu'il a un temps exercée. Il a enseigné dans de nombreuses universités à travers le monde.

Essayiste, auteur d'ouvrages spécialisés sur le monde arabe et l'islam et créateur de l'expression "l'islam des Lumières". Il tient des conférences dans de nombreux pays d'Europe et d'Afrique, et travaille à une vaste enquête sur l'islam dans le monde.

Il est connu pour sa réflexion sur l'islam, sa culture, son histoire, sa vie intellectuelle, son érotisme. Il est également connu pour ses prises de position publiques en faveur d'un islam libéral et en faveur d'une réforme de l'islam incluant certains aspects positifs de la modernité politique.

**27 Mohammed Moussaoui**, né le 1er avril 1964 à Figuig, dans l'est du Maroc, est un maître de conférences franco-marocain à l'université d'Avignon et président de l'Union des mosquées de France (UMF), créée en septembre 2013. Il est président du Conseil français du culte musulman du 22 juin 2008 au 30 juin 2013 et président d'honneur de cette même institution depuis 30 juin 2013.

**28 Camel Bechikh**. Porte-parole de la Manif pour tous et président de l'association Fils de France (qui prône un islam "patriote") il représente surtout le fantasme du musulman qui roule pour l'extrême droite.

Il va utiliser son association pour promouvoir au sein de la droite et des souverainistes, sur un air de conservatisme, l'idée mensongère que l'islam est compatible avec la France.

Point noir sur le front, la marque de dévotion dans la prière des musulmans radicaux, cet individu est membre de l'UOIF, la branche des Frères musulmans en France, figurant sur la liste des organisations terroristes des Emirats Arabes Unis et de l'Egypte.

**29** Dalil Boubakeur (né le 2 novembre 1940 à Philippeville (aujourd'hui Skikda) en Algérie) est une personnalité de la communauté musulmane en France. Recteur de la Grande Mosquée de Paris depuis 1992, il a été le premier président du Conseil français du culte musulman (2003-2008), poste auquel il a été élu une seconde fois le 30 juin 2013.

**30 Untermensch** (en français sous-homme) est un terme introduit par l'idéologie nazie par opposition au concept introduit par Friedrich Nietzsche d'Übermensch (en français surhomme).

Suivant en ceci les théories racialistes du XIX<sup>e</sup> siècle qui interprètent la théorie de l'évolution de Charles Darwin comme une justification morale du principe de sélection naturelle, l'idéologie nazie considérait que les peuples germaniques (dits de Race aryenne) constituaient la race des seigneurs, tandis que tous les autres représentaient des races inférieures à des degrés divers. En particulier, les Juifs, les Slaves et les Tziganes étaient considérés comme des Untermenschen, ce qui leur valait, dans les camps de prisonniers, un traitement pire qu'aux autres ethnies ou nationalités.

Dès lors qu'on rappelle ces réalités sur l'islam réel, on voit que le projet d'un islam de France n'est qu'une utopie ou, pire, un leurre pour nous faire accepter la présence de millions de musulmans chez nous pour des raisons qu'il serait trop long d'aborder ici.

## Se pose aussi le problème même de l'islam en France.

Pour l'heure, nos politiques, juristes, journalistes, associatifs divers, à quelques exceptions près, se contentent d'une définition simpliste et complètement erronée : l'islam est une religion, c'est-à-dire, par référence à notre christianisme, par une sorte de décalque crétin d'une civilisation sur l'autre, une foi, qui relève du domaine privé de chacun, plus des pratiques et des rites, un culte, qui n'interfère pas dans la vie politique.

Or, l'islam n'est pas cela : c'est une idéologie et un droit totalitaires, qui ne distinguent pas le profane et le sacré, le droit public et le droit privé...

Dans l'islam, Dieu et César sont indissociables ; César, c'est Dieu ; religion et politique sont une seule et même chose. Et dans ce totalitarisme, l'état de paix avec les mécréants est interdit. La guerre est un devoir, le plus agréable aux yeux d'Allah. La guerre sous deux faces : les armes à la main, et quand les troupes de l'islam ne s'estiment pas en position de vaincre immédiatement, la ruse, le mensonge, la dissimulation, la taqiya.

L'islam religion. "L'islam, deuxième religion de France".

Et voilà un totalitarisme guerrier, qui veut notre mort, invité au sein de la République sans examen d'entrée. Quelle stupidité, quelle ignorance, mais aussi quel crime ! Comment peut-on ne pas voir que "l'islam religion" est le cheval de Troie qui permet aux musulmans qui nous font la guerre de disposer de toutes leurs aises pour, au bout du compte, anéantir nos modes de vie, nos libertés, notre civilisation tout entière.

Leurs complices ou des benêts et des gribouilles, collabos actifs ou passifs, répondent avec empressement à toutes leurs demandes de tartuffes qui en appellent à la tolérance, à l'ouverture aux autres, au vivre-ensemble, que l'islam refuse...

Ils veulent des "lieux de prières", disent-ils, et on leur donne des mosquées, c'est-à-dire des mairies, des centres de propagande, de recrutement, de formation et de mobilisation, des commissariats, des tribunaux, demain des casernes..., des mosquées qu'ils osent nommer parfois, pour nous narguer et tellement ils méprisent notre veulerie, al Fath : "la Conquête" ; avec chaque mosquée, nous leur donnons, selon leur droit, un morceau de notre territoire, le savons-nous ?

Voile, abattage halal, écoles musulmanes, émission à la télévision... L'islam, ce totalitarisme, ennemi de toutes nos valeurs et de toutes nos traditions, est chez nous comme chez lui.

La loi de 1905 est pourtant formelle en son article premier : "*La république assure la liberté de conscience*".

Que pensent notre Conseil constitutionnel, nos parlementaires, nos magistrats de cet article ? Ne savent-ils pas que l'islam interdit à jamais la liberté de conscience ? Ne devraient-ils pas au plus tôt définir, qualifier, juridiquement l'islam au regard de nos lois ?

Il faut le dire sans tourner autour du pot : tous ceux qui, en Europe, par ignorance ethnocentriste ou par machiavélisme, méconnaissent ou dissimulent la dimension politique de l'islam, son totalitarisme, expansionniste et guerrier, tous ceux qui définissent l'islam seulement comme une religion, du pape François aux curés, rabbins, francs-maçons de la base, des chefs d'Etat jusqu'aux élus de canton, des patrons de grands médias jusqu'aux journalistes stagiaires, tous ceux-là sont les complices des musulmans qui font la guerre, le djihad, contre notre civilisation.

Ils sont les complices des taupes, vendeurs de l'islam inexistant et impossible, mais ils sont aussi les complices des barbares de l'Etat islamique ou de Boko Haram. Nos compatriotes

qui refusent de voir l'islam tel qu'il est sont tachés du sang des martyrs égorgés au Proche-Orient ou en Afrique.

Non, l'islam n'accepte pas la liberté de conscience ni la liberté d'expression. Et il n'acceptera jamais ces piliers de toute nos libertés parce qu'il cesserait d'être lui-même. A nous de tirer les conséquences de ces réalités. AGISSONS !

René Marchand.

Intervention aux Assises pour la Liberté d'expression, organisées par Riposte Laïque et Résistance républicaine, le 15 mars 2015.

## Unis contre l'obscurantisme !

*Hugues Bouchu (31)*



Chers amis et chers compatriotes,

En premier lieu, je tiens à remercier Christine Tasin et Pierre Cassen, responsables de *Résistance Républicaine* et de *Riposte Laïque*, de nous avoir invités à ces assises, mais c'est aussi l'histoire d'une grande amitié...

C'est au nom des identitaires de la *Ligue Francilienne* et du *Réseau Identités* que j'interviendrai.

C'est avec une immense inquiétude que j'apporterai mon témoignage, immense inquiétude face à l'évolution de notre civilisation, menacée de régression dans ses valeurs, d'effacement dans sa mémoire, pour tout dire menacée d'une disparition complète, rapide et sans retour.

Mais, avant de commencer, je voulais vous rappeler cette série télévisée qui a peut-être marqué certains d'entre nous. Vous savez, c'est l'histoire de ce personnage incarnant un architecte seul à se battre contre des extra-terrestres aux apparences humaines avec pour unique but de conquérir la Terre. Eh bien, l'urgence réelle qui nous réunit aujourd'hui ressemble à s'y méprendre aux mésaventures imaginaires de ce personnage car "DAESCH" (Etat islamique en langage "Novlangue", autrement dit "politiquement correct") et ses chiens de garde, les Merah et autres Coulibaly sont à nos portes !

Nous ne sommes pas encore, à vrai dire, confrontés à une guerre ouverte et explicitement déclarée de religion, même si, en France, par exemple, les profanations d'églises, les dégradations de lieux de culte chrétiens, dont les grands médias négligent de parler, et les agressions antisémites sont légion ; mais, pour reprendre l'expression du fameux roman de Herbert George Wells (32), nous entrons dans une "guerre des mondes". Je fais ici allusion à ceux qui nous menacent, mais que je ne pourrai nommer en vertu d'une conception complètement dévoyée et imposée du "savoir-vivre-ensemble", bref au nom du politiquement correct, qui interdit toute critique immédiatement rebaptisée "stigmatisation", qui entraîne pour son auteur une persécution professionnelle, judiciaire et physique, en bref, l'anéantissement.

Au nom de ce prétendu vivre-ensemble qui du reste se noie dans un bain de sang, nous voyons nos représentants politiques, nos grands médias, largement nourris par l'Etat à coups de centaines de millions d'euros de subventions et nos institutions endosser la blouse de l'infirmier psychiatrique. Nous serions devenus "multi-phobiques" ! Certes, nous ne sommes pas (ou pas encore) dans un régime de type "soviétoïde" où toute dissidence serait promise à la camisole de force.

Non, le procédé est plus insidieux, plus sournois, plus pervers, plus vicieux : nous sommes punis de mort sociale. Ce système névrotique d'Etat (car, la vraie folie, est chez les infirmiers, pas chez les malades), ce système d'inquisition pointilleuse et sans cesse en éveil, sans cesse à l'affût, pesant chacun de nos mots, aussi bien ceux qu'on a dits que ceux qu'on aurait pu dire, cette inquisition incessante nous interdit de nommer nos peurs et d'en nommer les causes. Les malades que nous sommes sont mis à l'isolement ou bâillonnés, et personne en France ni à l'étranger ne doit entendre nos cris. Nous n'avons même pas la ressource de hurler notre

---

**31** Hugues Bouchu, Président de la Ligue francilienne. La *Ligue francilienne* existe depuis début juillet 2012.

**32** Herbert George Wells, plus connu sous la signature **H. G. Wells**, né le 21 septembre 1866 à Bromley dans le Kent, Royaume-Uni et mort le 13 août 1946 à Londres, est un écrivain britannique surtout connu aujourd'hui pour ses romans de science-fiction.

douleur, nous devons la refouler en nous, l'intérioriser silencieusement jusqu'à ce qu'elle nous bouffe... et le corps et l'âme !

Notre civilisation européenne est devenue la cible "d'éradicateurs" moyenâgeux, sentencieux et criminels qui, avec la complicité latente de la plupart des grands médias, des élites politiques, intellectuelles et parfois spirituelles ont organisé, planifié, juré la conversion, la soumission psychique, spirituelle, culturelle, physique et démographique de l'Europe.

Aujourd'hui, la terrible réalité du quotidien nous interdit de nous taire et nous fait une obligation absolue de parler sans détour, car nos futurs assassins, expression vivante d'anachronismes religieux, sont bien décidés à nous exterminer froidement et méthodiquement. L'égorgeage et la décapitation de coptes égyptiens, les assassinats de Copenhague et de Paris, ou encore ce couple brûlé vif dans un four à brique, ce jeune officier condamné au bûcher, sans oublier la destruction en Syrie ou ailleurs de l'héritage artistique et architectural d'une culture sensible et pensante... et tout cela au nom d'un dieu !

Malgré tout, certains persistent à dire et à proclamer que toutes les civilisations se valent, ils en sont presque à dire qu'il n'y a sur notre planète qu'une seule culture et qu'une seule religion. Que de simplification ! Quel simplisme coupable ! Je dirai, en reprenant le mot de nos adversaires habituels: quel amalgame ! Mais grâce à Dieu, il y a plusieurs amours pour Dieu et aucun interdit religieux ne peut justifier le crime !

## **Au nom de quel dieu l'innocence d'un enfant peut-elle être armée ?**

On nous parle de laïcité, mais de laquelle ? Celle qui organise des repas particuliers et personnalisés, plus exactement des menus religieux, dans les cantines de la République, celle qui institue des horaires aménagés dans nos piscines pour les hommes et pour les femmes, celle qui favorise la construction de centres dits de "socialisation", ou bien celle qui interdit à des maires d'installer une crèche de Noël dans leur ville ou leur village sous peine de sanction ? Enfin, celle qui tait les attaques contre les fidèles chrétiens et les saccages d'églises ?

Confrontés à ces pratiques d'un autre temps, d'un autre lieu et d'autres mœurs, certains aveugles commencent enfin à retrouver la vue. Devant cette guerre déclarée, nous sommes dans le devoir, dans l'obligation d'oublier nos querelles de village et de chapelle politique. Rassemblons nos forces et réunissons-nous autour de nos valeurs communes ! Car la seule question à se poser est la suivante : que voulons-nous devenir ? Voulons-nous oui ou non disparaître ?

Notre combat doit être celui de la reconquête de nos valeurs, de nos traditions, de notre héritage, de notre culture européenne... c'est ce message qu'ont porté hier à Béziers nos amis identitaires de la Ligue du midi en soutien à Robert Ménard qui a eu le courage de bloquer la roue dentée de la repentance en renommant la rue du 19 mars 1962 en rue du Commandant Hélié Denoix de Saint Marc. C'est tout le sens du mot d'ordre identitaire que je vous transmets aujourd'hui.

## **Stop à la repentance, en avant vers la reconquête !**

Enfin, si aujourd'hui j'ai répondu présent à l'invitation de Christine et de Pierre, c'est pour vous témoigner de mon combat de résistant face à l'oppression terroriste fondamentaliste de ces véritables fous de Dieu.

Mais c'est aussi pour appeler à l'union de tous dans cette reconquête, plus nécessaire que jamais, car chaque jour le péril est plus grand ; l'ennemi qui ne cesse pas (et ne cessera pas) une minute son travail de sape, mine toutes les structures défensives de notre société sans exception.

Oublions ce qui nous différencie ou ce qui pourrait nous diviser.

Individuellement nous sommes des proies faciles, collectivement nous sommes invincibles !

La véritable bataille n'est pas entre nous car la guerre est en face !

Au nom de la Ligue Francilienne et du Réseau Identités, je vous remercie.

## La Ligue du Nord vous envoie un message

**Mario Borghezio (33)**

Message lu par Christine Tasin



Suite à ce discours guerrier, je vous adresse un bref message de la part de Mario Borghezio qui est député européen de la Ligue du Nord.

Nous étions à Rome le 28 février dernier quand il y a eu la gigantesque et merveilleuse manifestation justement contre l'immigration, contre l'islamisation et c'était extraordinaire de voir cette union des patriotes ! Vous aviez à la fois les anti-régionalistes libres, vous aviez ceux de l'unité qui étaient là, tout ça pour dire on en a assez, retour à l'identité, retour à l'Italie, retour à nos droits, et c'était fabuleux !

Donc, nous avons eu le plaisir de rencontrer Mario Borghezio qui était tenté de venir, quand nous l'avons sollicité, malheureusement il était pris évidemment par ses nombreuses activités.

Mais il vous envoie un petit message :

*"Chers amis, je vous remercie beaucoup pour votre invitation, je suis totalement avec vous dans cette courageuse initiative pour la défense de la liberté d'expression, contre le totalitarisme islamiste.*

*Bon courage !"*

## L'affaire Esteban

**Roland Hélié (34)**

Présentation de Pierre Cassen.



Je vais maintenant... nous allons donner la parole à Roland Hélié. J'entends beaucoup parler du thème de l'union des patriotes et je crois que si deux exemples symbolisent l'union des patriotes, c'est d'abord que nous invitons Roland Hélié dont le moins qu'on puisse dire est que nous n'avons pas forcément le même passé, et que peut-être si nous nous étions croisés dans les années 75 ou 80, je ne suis pas sûr que ça se serait passé dans les... dans un dialogue courtois ?

Mais surtout, d'autre part Roland Hélié, lui aussi de son côté est un rassembleur et quelqu'un qui essaie de faire travailler ce qui s'appelle la mouvance nationaliste, je crois savoir qu'il ne doit pas toujours s'amuser à essayer de faire travailler tous ces gens-là ensemble et qui est d'autant plus rassembleur que Roland Hélié également de temps en temps publie des articles sur Riposte Laïque ce qui ne lui vaut peut-être pas que des compliments de tous dans ses rangs ? Mais en attendant, il le fait avec le même souci d'union des patriotes. Et

---

**34 Roland Hélié**, né en 1958, est un **militant politique français**.

Initialement adhérent du Front national en 1973, il rejoint le **Parti des Forces Nouvelles** (PFN) en 1974, puis en devient l'un des quatre responsables en 1981, avec **Jack Marchal**, **Didier Lecerf** et **Olivier Cazal**, après le départ d'**Alain Robert** et de **Pascal Gauchon** de la direction de ce parti. Il est alors partisan de renouer avec la tradition activiste de l'extrême droite et dote le PFN d'une nouvelle organisation de jeunesse, le **Renouveau nationaliste**. Il remplace aussi la revue *Initiative nationale* par le plus modeste journal *Pour une force nouvelle*. En 1984, il préconise le ralliement des cadres et militants du PFN au Front national. L'heure est à l'unité, il collabore avec **Jean-Pierre Stirbois**, alors secrétaire général du FN. De 1986 à 1991, il donne régulièrement des articles à *National-Hebdo* qui est dirigé par un autre ancien du PFN, **Roland Gaucher**. Roland Hélié fonde en 1986 avec **Georges-Paul Wagner** et **Philippe Colombani** l'**Institut d'histoire et de politique** qui deviendra l'**Institut de formation national** (IFN), le centre de formation du Front national. En 1990, il quitte le FN en compagnie d'un certain nombre de personnalités, telles **Jean-François Touzé** et **Robert Spieler**, ancien député du **Bas-Rhin**, pour créer la revue du Comité Espace nouveau.

En 1992, il devient secrétaire général de l'**Alliance populaire** (AP) qui se transformera en 1995 en **Parti national républicain**. Le Président de l'AP et du **PNR** étant Jean-François Touzé.

Après le retour de **Jean-François Touzé** au Front national en 1998, Roland Hélié fut membre du bureau du **Club Ligne Droite**, aux côtés de Didier Lecerf. Ce club se voulait être une boîte à idées au service du FN. Il cessa toutes activités après juin 2007.

Roland Hélié anime depuis mai 2006 le site d'information et la revue "nationaliste et identitaire" *Synthèse nationale*. Il est, depuis octobre 2007, l'organisateur des *jours nationales et identitaires de Synthèse nationale* qui, chaque année, rassemblent un nombre important de militants et de personnalités de cette mouvance.

En avril 2008, il participe au lancement d'une nouvelle formation politique avec Robert Spieler et des cadres et élus de l'extrême droite en rupture de ban avec le Front national : la **Nouvelle droite populaire**.

Roland Hélié est nommé en novembre 2011 Secrétaire national de l'**Union de la droite nationale** (UDN), structure rassemblant la NDP dirigée par **Robert Spieler**, le **Parti de la France** de Carl Lang et le **MNR** fondé par **Bruno Mégret** en vue de la présidentielle d'avril 2012 et des élections législatives du mois de juin suivant. L'UDN présentera une petite centaine de candidats à travers la France. Il se présenta lui-même dans la 3e circonscription d'Eure-et-Loir sous l'étiquette NDP - UDN avec comme slogan "La France aux Français !" (0,9% des suffrages exprimés).

Roland Hélié fait du "combat contre le mondialisme" une priorité. Que ce soit par l'intermédiaire de la revue *Synthèse nationale* ou par les réseaux de la Nouvelle droite populaire, il préconise la création d'un vaste "front nationaliste et populaire contre le mondialisme".

En mai 2014, il lance, en complément de la revue *Synthèse nationale*, *Les Cahiers d'Histoire du nationalisme*. Revue bimestrielle de 200 pages consacrée aux hommes, aux mouvements et aux événements qui ont marqué les mouvements nationalistes tant en France qu'en Europe.

Il dirige aussi la maison d'édition Les Bouquins de Synthèse nationale.

d'autre part, lorsqu'il y a eu l'affaire Clément Méric (35), nous n'avons pas hésité à répondre à l'appel de *Synthèse Nationale*, de Serge Ayoub, de Roland Hélie parce que nous n'avons pas envie de voir un véritable mensonge d'état continuer à se colporter et avoir un jeune homme de 20 ans se faire littéralement lyncher médiatiquement alors qu'il n'avait fait que se défendre.

Je crois que ce sont également devant des épreuves comme celle-là, au-delà de divergences que nous avons et que nous ne cachons pas : nous n'avons pas invité que des gens avec lesquels nous sommes d'accord ! Et toutes les personnes qui sont venues ne sont pas toutes d'accord avec nous, mais que serait une journée sur la liberté d'expression si tout le monde avait le même discours ?

Je suis donc ravi d'inviter et d'écouter Roland Hélie.

Mesdames, Messieurs, Pierre, chers amis, chers camarades, d'abord je remercie Pierre qui est ici de m'avoir invité à ces assises pour la liberté d'expression.

Alors, moi, je ne vais pas vous parler comme l'ont excellemment bien fait les précédents orateurs, de l'islam, et d'autres en parleront cet après-midi avec beaucoup de talent et beaucoup de conviction, moi, je vais vous parler, comme l'a dit à l'instant Pierre d'une histoire qui s'est déroulée il y a deux ans maintenant. Non pas en terre d'islam, mais en terre de France !

Tout à l'heure, Monsieur Marchand disait à juste titre que la liberté d'expression n'était pas le fort des islamistes. Et bien je vous avoue aussi une chose, ce n'est pas forcément toujours le fort de la république hollandienne !

Alors, que s'est-il passé ?

Tout d'abord, il faut se remettre dans le contexte qui était celui de l'année 2013. L'année 2013 avait assez mal commencée pour le gouvernement actuel français puisque des manifestations avaient commencé à se multiplier un petit peu partout en France, en particulier à Paris, et des manifestations qui rassemblaient de plus en plus de monde.

Au début du mois de janvier il y avait je crois 7 ou 800 000 personnes dans les rues de Paris pour manifester contre le projet de mariage pour tous comme il est publiquement indiqué et... une autre manifestation avait eu lieu au milieu du mois de mars qui avait rassemblé encore plus de monde, peut-être que certains d'entre vous d'ailleurs y participaient ?

Le gouvernement se trouvait donc dans une situation assez difficile, de voir la rue s'agiter, et croyez-moi, la gauche au pouvoir elle n'aime pas que la rue s'agite ! Tout de suite, dans la paranoïa qui les caractérise, ils s'imaginent une situation qui pourrait finir... une situation à la chilienne et que sais-je encore ? Tous les fantasmes sont permis dans des cas comme ceux-là !

Alors, le gouvernement, en particulier Monsieur Valls, il n'était pas encore le Premier ministre, mais il était le ministre de l'Intérieur, a pensé imaginer un petit peu tout ce qu'il pouvait envisager pour, si ce n'est mettre fin à ces manifestations, en tout cas à les discréditer.

Alors, tout a commencé le... je ne me rappelle plus exactement la date,... mais enfin, c'est aux alentours du 10 mai 2013. Tous les ans, mes amis et moi-même, un certain nombre de mouvements nationalistes, nous organisons à l'occasion de la fête nationale de Jeanne d'Arc une manifestation à Paris. Cette manifestation, nous l'avions appris grâce à des informateurs, parce que... nous aussi on a des informateurs chez nos adversaires, devait être l'objet d'une

---

**35** L'affaire Clément Méric est une affaire [politique française](#), qui fait suite à la mort le 5 juin 2013 de Clément Méric, [militant d'extrême gauche](#), membre de l'[Action antifasciste Paris-Banlieue](#) et de [Solidaires Étudiant-e-s](#), à la suite d'une rixe avec un groupe de [skinheads d'extrême droite](#).

L'annonce de sa mort déclenche une vague d'indignation (y compris de personnalités politiques) et des manifestations dans plusieurs villes de France.

Cinq personnes du groupe d'extrême droite sont [mises en examen](#) dans cette affaire. Deux d'entre elles, poursuivies pour "[violences volontaires en réunion avec arme, ayant entraîné la mort sans intention de la donner](#)", ont été placées en détention provisoire puis libérées au bout d'un an environ, dans l'attente de leur jugement. Une autre mise en examen pour complicité est finalement relaxée.

Le procès n'est pas attendu avant le printemps 2015.

provocation. On ne savait pas trop bien laquelle, et c'est arrivé au moment où nous arrivions place des Pyramides. Le cortège arrivait place des Pyramides et là, on a vu quatre jeunes femmes déployer, dans une tenue agréable d'ailleurs, une grande et immense banderole, il s'agissait des Femen (36) pour ne pas les citer. Au moment où la manifestation arrivait, elles ont déployé une immense banderole du balcon d'un appartement qui appartenait (l'appartement) au ministère de la Culture, donc du balcon d'un appartement qui appartenait au ministère de la Culture et qui donne sur la place des Pyramide.

Provocation classique !

Les CRS (37) s'interposent laissant curieusement un espace libre entre eux pour que les manifestants, légitimement exaspérés par l'action des Femen qui se déroulait sous leurs yeux, s'engouffrent dans l'hôtel qui jouxte... l'immeuble où il y a cet appartement, pensant que c'était dans cet hôtel, que ces Femen s'étaient installées.

Evidemment, cela sentait tout de suite la provocation.

Le service d'ordre qui était composé essentiellement de militants de la jeunesse nationaliste révolutionnaire de Serge Ayoub (38) s'est interposé pour empêcher tout débordement.

Evidemment, la provocation a échoué !

A partir de ce moment-là, les Femen n'ont plus eu qu'à se laisser piteusement embarquer par les CRS lorsque leur opération a raté !

Le gouvernement ne devait pas être très content ! Parce que si cela avait dégénéré, si les manifestants étaient rentrés dans l'hôtel, s'ils avaient saccagé l'hôtel, après il aurait été facile de dire : voyez, les gens qui manifestent contre le mariage pour tous, ce sont les mêmes, ce sont eux qui saccagent les hôtels, ce sont eux qui saccagent les immeubles ! C'était très facile ! Après, le gouvernement aurait pu essayer de rattraper le coup avec ça. Ça n'a pas été le cas !

Alors, il fallait bien trouver autre chose ! Ce d'autant plus que le mouvement s'amplifiait. Vers le 24 mai, je crois... le 26 mai plutôt, il y avait une grande manifestation à Paris qui avait rassemblé encore plus de monde !

Et là, une malheureuse affaire survint !

C'était le 5 juin 2013 dans le quartier de la gare Saint Lazare à Paris. Une altercation, enfin... même pas une altercation d'ailleurs, ce n'est pas vraiment le mot à l'origine. Des jeunes gens, trois ou quatre jeunes gens se rendent dans une vente privée pour acheter des vêtements. Quoi de plus banal ? Là, ils tombent sur d'autres jeunes gens qui appartiennent à un groupuscule d'extrême gauche et qui les reconnaissent parce que parmi ces jeunes gens, il se trouvait des militants proches du mouvement 3è voie.

Ils déclarent la bagarre en chemin. Malheureusement, je dis bien malheureusement, parce que la mort d'un gamin c'est toujours triste, malheureusement l'un des agresseurs, je dis bien les agresseurs, tombe et... blessure mortelle !

S'engage toute une polémique, toute une affaire. Toute une affaire qui prend une ampleur extraordinaire ! Toute la presse dénonce tout de suite, livre à la vindicte populaire les responsables, des responsables ? C'est les jeunes qui ont été agressés ! Ces jeunes gens ne

---

**36 Femen** (aussi écrit **FEMEN** ; en ukrainien : ФЕМЕН) est un groupe féministe d'origine ukrainienne, fondé à Kiev en 2008 par Anna Hutsol, son actuelle présidente, Oksana Chatchko et Alexandra Chevchtchenko.

Les Femen sont également l'objet de nombreuses critiques, tant pour leurs méthodes que pour leurs messages et leurs sources de financement, émises par des personnes ou groupes aux prises de position socio-politiques très diverses.

Le mot latin "femen", ne signifie pas "femme" comme on pourrait le croire, mais seulement "cuisse".

**37** Les Compagnies républicaines de sécurité, également connues sous le sigle CRS, sont un corps de la police nationale en France, intervenant dans les manifestations, mais aussi dans la protection civile. Elles ont été créées par un décret du 8 décembre 1944 par le général De Gaulle.

**38 Serge Élie Ayoub**, né le 29 octobre 1964, est un militant français, leader du groupe d'extrême droite Jeunesses nationalistes révolutionnaires et du mouvement Troisième Voie des années 2010.

venaient pas pour se bagarrer avec les antifas, ils venaient pour acheter des vêtements ! Et du coup, ils se retrouvent comme agresseurs et la question ne se posait même plus de savoir si c'étaient eux ou pas eux, c'étaient eux et voilà !

Et à partir de ce moment-là, on arrête un certain nombre de militants, on les jette en prison, et la provocation a tout à fait bien marché. Les antifas se sont conduits en chiens de garde du système qu'ils sont sensés combattre. Ils ont bien servi les intérêts du Ministère de l'Intérieur, et les militants nationalistes eux, ils sont en prison, tout du moins deux d'entre eux en garde à vue.

On a pu constater... mensonge de la presse, mensonge de la radio, les mensonges des journaux, les mensonges des gouvernants, les mensonges de la justice... Mais malgré tout cela, à ce moment-là, Serge Ayoub qui était le président, le responsable de 3è voie me contacte et me dit :

*"Qu'est-ce qu'il faudrait faire à ton avis ?"*

Je me rappelle une vieille affaire avec laquelle j'avais été confronté il y a quelques années, je lui dis :

*"Ecoute, dans un cas comme ça, il n'y a qu'une solution, c'est la contre-offensive, la contre-offensive immédiate."*

Alors, tout de suite, il faut organiser une conférence de presse, mobiliser la presse et dénoncer les véritables agresseurs ! Si on commence à se défendre en disant :

*"Peut-être que... que si... tout ça..., cela ne vas pas marcher. Là, il faut vraiment expliquer avec des photos, montrer qui ils sont, montrer que ce n'est pas une équipe d'enfants de chœur et que c'est une bande organisée de gens violents qui sont là juste pour répondre aux provocations... du système."*

Nous avons donc organisé une conférence de presse. Toute la presse est venue. Ça a eu un écho très important. A tel point que le soir même, le procureur de la République requalifiait l'affaire. Evidemment, là, on n'en parle plus ! L'affaire n'était plus une histoire de crime, c'était une histoire de bagarre, d'altercation... malheureuse... un mort !

Donc tout cela, la presse n'en parle plus. Les agressés restent les agresseurs, même si nous faisons tout ce qui est dans nos possibilités pour changer et inverser les choses. Et bien ça a quand même marché, ça a marché auprès de la population puis auprès de nombreuses personnes puisque les gens se sont rendu compte, à cette occasion qu'il y avait véritablement une forfaiture !

Il y avait un mensonge d'état, il y avait une véritable volonté de sauver leur système, de sauver leur prébende, en s'appuyant sur une affaire qui n'avait pas lieu d'être !

Alors, nous avons organisé d'autres conférences de presse pour expliquer tout cela et petit à petit, l'amalgame médiatique a commencé à changer. J'ai donc vu les choses différemment et ça nous ne pouvons que nous en féliciter.

Alors, pourquoi a-t-on attaqué à ce point-là des militants nationalistes ? Tout simplement parce que les mouvements nationalistes... et là on en arrive un petit peu à ce que nous disions tout à l'heure. Eh bien, les mouvements nationalistes se sont toujours opposés à l'islamisation de la France, mais à l'islamisation, à savoir l'immigration. Car l'immigration a engendré l'islamisation et cela, le gouvernement ne voulait pas que cet "amalgame" soit fait, on l'a entendu à maintes raisons au moment de l'affaire Charlie (Charlie Hebdo), on a entendu dire à longueur de journée : oui, il y a des islamistes terroristes, il ne faut pas les confondre avec les gentils islamistes, les trop gentils musulmans. Non, le problème n'est pas là !

Elle est gagnante finalement cette affaire, ce serait l'islam, puisque l'islam en faisant un acte terroriste... l'islam a été définitivement légitimé par le fait que toute la presse, tous les médias, ont expliqué pendant des jours et des jours, et on n'a pas arrêté de l'entendre, on nous a rabâché les oreilles, qu'il ne fallait pas confondre ! Donc quelque part, c'est quelque chose qui fait avancer leur implantation et leur reconnaissance sur notre terre de France !

Donc tout cela, le gouvernement ne pouvait pas l'admettre. Donc, il fallait que l'on combatte les nationalistes, il fallait les dénoncer et l'affaire Méric et Estéban (39), elle est appelée affaire Méric et Estéban dans la mesure où un militant est resté quand même à la suite de cette histoire quinze mois en prison, dont cette affaire Estéban Morillo éclairait tout à fait cette possibilité.

Alors, là-dessus, cette histoire a eu quand même un deuxième avantage pour nous, c'est de nous faire rencontrer des gens avec qui nous n'avions pas l'habitude de discuter. Tout à l'heure, Pierre Cassen disait très justement : "*Nous avons beaucoup de choses qui nous rapprochent, il y en a aussi certainement beaucoup qui nous séparent !*" Mais là-dessus, nous sommes restés sur les choses qui nous rapprochent.

Cette affaire a justement permis aujourd'hui de nous retrouver tous et cela nous ne pouvons que nous en féliciter. Et je ne pense pas... Monsieur Valls l'avait vu lors de son machiavélique montage du mois de juin 2013. Cette affaire aussi n'a pas véritablement empêché l'opposition au gouvernement actuel de se développer. Ça a été un ratage de ce côté-là. On le voit bien et on le verra certainement dans les urnes (même si je ne fais pas des élections mon cheval de bataille principal), mais on le verra certainement dans les urnes et on le voit bien dans l'opinion publique, ce gouvernement de mois en mois, d'année en année perd sa crédibilité.

Donc quelque part c'est un ratage, mais c'est aussi la preuve qu'en France la liberté d'expression, c'est un mot dont on nous rebat les oreilles mais à condition que ce soit la liberté d'expression pour ceux qui tiennent le système. Voilà !

Alors, pour terminer, je pense que la seule riposte réelle qu'il puisse y avoir aux provocations de ce système puisque ce système évidemment est très content de voir ce grand brassage de population pour lequel il a tellement œuvré, eh bien la seule riposte qu'il puisse y avoir, c'est effectivement comme l'indique cette banderole : "Union des patriotes !"

Mesdames et messieurs, chers camarades, chers amis, je vous remercie !

---

<sup>39</sup> Esteban Morillo est né à Cadix (Espagne) le 4 décembre 1992, et a grandi à Neuilly-Saint-Front, petite commune rurale de l'Aisne. Installé en région parisienne depuis fin 2011, il est agent de sécurité.

## De la censure à l'autocensure pour les hommes politiques

*Taricq Dali* (40)



Merci d'abord aux organisateurs de m'avoir convié à intervenir aujourd'hui. Je le fais bien volontiers parce que je représente ici un mouvement qui a connu une plus forte notoriété au tout début de ce vingt-et-unième siècle qui menace tant les libertés.

*La Droite Libre* avait été fondée, effectivement, en 2002 notamment par Rachid Kaci (41), Arnaud Dassier (42) et Alexandre Del Valle (43) dans la foulée de la candidature à la présidence de l'UMP naissante de Rachid. Nous nous voulions libres et d'une droite décomplexée. C'est dire, si pour nous, la liberté d'expression est la pierre angulaire de notre mouvement.

De fait, en près de quinze ans d'existence, tous les membres de *La Droite Libre* ont pu s'exprimer, notamment par des voix discordantes sur tous les sujets dont ils voulaient se saisir. Il n'y a jamais eu la moindre restriction, la moindre dirais-je censure de quelque propos que ce soit et nous avons bien l'intention de continuer. Et cela nous a occasionné bien des quolibets et noms d'oiseaux que vous pouvez deviner.

Mais nous n'avons jamais été traînés devant les tribunaux... à une exception près. Et cette fois-là, ce n'était pas pour avoir parlé trop fort ou trop haut ou trop ce que vous voudrez. C'était parce que l'UMP, sans vouloir réellement se censurer, a voulu à tout le moins complaire à, je dirais, l'ambiance.

Vous vous rappelez tous les manifestations de masse et surtout les grèves qui ont accueilli la pourtant bien timide réforme Raffarin des retraites en 2003.

Un brin facétieux, mais toujours ingénieux et maîtrisant à merveille les nouvelles technologies, Arnaud Dassier a fait aboutir l'idée géniale que voici :

*"Les syndicats bloquent la France, bloquons leur leurs sites web, leurs messageries internet, leurs adresses e-mail, etc..."*.

Le succès a dépassé nos espérances. Tous les sympathisants et même probablement des facétieux de tout poil ont adressé des spams à FO, la CGT, FSU, j'en passe et des meilleurs. La FSU a porté plainte. Marc Blondel, lui, Dieu ait son âme, est sorti de Matignon en assurant s'être plaint auprès du Premier ministre, Jean-Pierre Raffarin, du blocage des sites web par des

---

**40 Taricq Dali**, président de la "Droite libre".

**41 Rachid Kaci**, né en 1966 à Suresnes, est un [homme politique français](#). Ses parents sont arrivés d'[Algérie](#) en France en 1955. Rachid Kaci a grandi à [Suresnes](#) dans les [Hauts-de-Seine](#).

Il est titulaire d'une maîtrise de [mathématiques](#). Il s'engage dans le milieu associatif, notamment le soutien scolaire et les radios libres comme la radio berbère *Tiwizi* ("Entraide" en [kabyle](#)) en 1987. Enseignant, Rachid Kaci a été attaché de presse du chanteur et poète [kabyle Lounis Aït Menguellet](#), qu'il rencontre en 1992.

**42 Arnaud Dassier** est un entrepreneur et consultant dans le secteur d'Internet. Il est spécialiste de l'Internet politique, il a notamment contribué aux campagnes présidentielles de Jacques Chirac (en 2002) et de Nicolas Sarkozy (en 2007).

Depuis 2010, il est Consultant, membre du conseil d'administration de The Marketinggroup, investisseur & entrepreneur au sein de plusieurs sociétés dans le secteur du numérique.

Il est l'un des actionnaires d'[Atlantico](#).

**43 Alexandre Del Valle** est géo-politologue et essayiste. Auteur de nombreux ouvrages. Il enseigne la géopolitique en France et en Italie et intervient auprès d'institutions internationales. "Le complexe occidental", petit traité de déculpabilisation. Ed. Du Toucan mars 2014.

jeunes excités de *La Droite Libre*, associée à l'UMP. Inutile de vous dire, et je regrette personnellement de n'avoir jamais remercié Marc Blondel, qu'il nous a fait une pub énorme. Et, encore une fois, lui n'a pas porté plainte.

En revanche, et c'est là qu'en guise d'autocensure, je reprendrai volontiers le mot utilisé par Jean-Yves Le Gallou pour décerner un de ses Bobards d'Or. Nous avons été victimes d'un kapo. En l'occurrence, et ça ne surprendra personne ici, M. Juppé, président de l'UMP.

Il s'est joint à la plainte de la FSU, l'avocat de l'UMP ayant été chargé de nous enfoncer un max en entonnant l'air de "*ce n'est pas l'UMP, ce sont des activistes dont les thèses sont proches de l'extrême-droite, qui défendent l'alliance avec le Front national et... d'ailleurs, la preuve, Rachid Kaci a accordé une interview récemment à Minute*".

Voilà la preuve, le pelé, le galeux parle à Minute. Peu importe pour Juppé et son avocat que l'interview en question n'ait pas eu le moindre rapport avec le blocage des sites web des syndicats. Rachid Kaci parlait, je crois, d'immigration.

Avec, pour conséquence pour Rachid, de se faire convoquer par le secrétaire général de l'UMP de l'époque, un certain Douste-Blazy, rassurez-vous l'histoire ne retiendra pas son nom. Convoqué pourquoi ? Pas du tout pour les spams aux syndicats. Mais pour avoir parlé à Minute.

Voilà donc comment, à la faveur d'une blague de potache, *La Droite Libre* a non seulement écopé de 8 000€ d'amende. Mais comment on a, à la fois la démonstration de l'esprit d'autocensure d'un de ceux qui ont été parmi les dirigeants politiques français (on ne parle pas à Minute, c'est un péché grave, mon fils) et celui, je suis désolé, de collaboration : j'enfonce un des miens parce qu'un syndicat de gauche a porté plainte et qu'il n'est, de toute façon pas présentable parce que lui, garde sa liberté d'expression.

Cette affaire remonte à douze ans. Inutile de vous dire que rien ne s'est arrangé depuis !

Il y a quelques jours, Gérard Darmanin, député du Nord, maire de Tourcoing, avait affirmé que "*Taubira était un tract ambulante pour le Front national*". Tollé à gauche ! Bon, très bien. Mais, personne ne l'a soutenu à l'UMP. Autocensure encore sous forme de "*chacun a ses mots à lui*" "*je ne l'aurais pas dit comme ça*", etc. etc.

Mais le pire est que, quelques jours plus tard, c'est le même Darmanin qui a répondu, je ne sais plus sur quelle antenne, au journaliste qui l'interrogeait sur la question de savoir si l'Islam posait des problèmes. Il a donc répondu au journaliste qui ne s'y attendait manifestement pas : "*mais toutes les religions posent des problèmes...*"

Ah bon ! Certainement que le jeune Darmanin, très jeune, a peur pour sa carrière et que c'était une façon de se rattraper aux branches après... après... un dérapage, voyons. Je vois que, dans la salle, tout le monde n'a pas encore les remarquables dictionnaires de novlangue de notre ami Jean-Yves Le Gallou. Il est vrai que Darmanin a été élu député, envoyé en mission, pour dégager quelqu'un qui ne se tenait pas bien, mais pas bien du tout... notre ami Christian Vanneste (44) qui, lui, ne s'est jamais autocensuré. Il faut bien qu'il donne quelques gages...

La leçon de tout cela est qu'il y a des coupables. De toute évidence. Pour se dédouaner d'un reproche que personne ne lui fait, on convoque un jeune parce qu'il a accordé une interview à Minute, et on s'associe à la plainte d'un syndicat communiste. Pourquoi Juppé s'était-il comporté ainsi ? Mais il y a aussi des victimes.

---

**44** Christian Vanneste, né le 14 juillet 1947 à Tourcoing (Nord), est un homme politique français, ancien membre du RPR puis de l'UMP, député de la dixième circonscription du Nord de 1993 à 1997, puis de 2002 à 2012. Il est président du RPF depuis le 22 mars 2012.

Antérieurement à sa carrière politique, il a enseigné la philosophie au lycée industriel et commercial privé de Tourcoing, et a été directeur adjoint de l'École industrielle et commerciale (EIC) de Tourcoing dont dépend ce lycée.

Il est également collaborateur régulier du site internet *Boulevard Voltaire*, créé par Robert Ménard. Ce dernier a été soutenu avec succès par le RPF en vue des élections municipales 2014 de Béziers.

Beaucoup plus récemment, c'était en novembre dernier, durant la campagne pour la présidence de l'UMP, Hervé Mariton (45) que j'ai soutenu, avait été sollicité pour accorder une interview à Minute. Il avait d'abord accepté avant de se rétracter. Naturellement sous la pression. Il avait, de toute évidence, subi des menaces. Ne voulant probablement pas subir le sort de Christian Vanneste, il a préféré abandonner. Il s'est autocensuré mais il est plus victime que coupable. La dérive totalitaire est réellement engagée. Si cette journée aura servi à le faire comprendre le plus largement possible, ce sera un premier acquis. C'est à partir de cette certitude que la liberté pourra reprendre ses droits.

En conclusion de tout cela, je voudrais citer deux grands personnages de l'histoire, tous deux très attachés à la liberté dans des registres bien différents à peu près à un siècle d'intervalle. L'un s'appelait Winston Churchill. Il avait commenté les accords de Munich de la façon suivante :

*"Vous avez choisi le déshonneur pour éviter la guerre. Vous avez le déshonneur et vous aurez la guerre".*

A bien y réfléchir, cette réflexion était-elle différente de celle de l'autre, Chateaubriand qui, lui, avait constaté ?

*"La liberté qui capitule ou le pouvoir qui se dégrade n'obtient point merci de ses ennemis".*

J'adresse d'abord cette réflexion aux partis qui se disent de droite en France.

Merci !

**Taricq Dali.**

Co-fondateur de la Droite Libre (UMP).

Intervention aux Assises pour la Liberté d'expression, organisées par *Riposte Laïque* et *Résistance républicaine*, le 15 mars 2015.

---

**45** **Hervé Mariton**, né le 5 novembre 1958 à Alger (Algérie), est un homme politique français, député de la Drôme depuis 1993, maire de Crest depuis 1995, ministre de l'Outre-mer dans le gouvernement de Dominique de Villepin du 27 mars au 15 mai 2007.

## "La liberté n'est qu'un mauvais moment à passer !"

*Nicolas Gardères (46)*



Citer une phrase de Frédéric Beigbeder pour ouvrir mon discours ne va pas améliorer mon image de bobo.

Mais enfin, j'aime bien Beigbeder, j'aime bien cette phrase et je suis un peu lassé d'invoquer systématiquement Voltaire et Noam Chomsky, dès qu'il s'agit, pour moi, de parler de liberté.

Et puis, je ne suis pas absolument persuadé, que participer à ces assises de la liberté d'expression, soit un acte outrageusement bobo, selon la définition généralement acceptée.

Me voilà donc ici, devant vous.

Et je suis ici en tant que démocrate, en tant que libertaire, en tant que gauchiste.

Je suis ici en tant qu'ennemi.

Peu importe les relations de sympathie réciproque qui peuvent exister entre moi et certains d'entre vous, politiquement, je m'oppose, à vous, radicalement.

Je ne suis pas de cette fausse gauche d'extrême droite, nationaliste, antisémite, homophobe, islamophobe ou soralienne.

Je suis totalement dans la gauche sociale et sociétale.

Je suis adhérent à Europe Ecologie Les Verts, je l'assume et le revendique.

Au fond, je préférerais que vous n'existiez pas.

Dans un monde parfait, tout le monde s'aimerait et surtout tout le monde m'aimerait.

N'en déplaise à Abraham, à Jésus, à Muhammad, à Lénine ou à Jean Ferrat, le temps de l'amour n'a pas commencé et n'advient sûrement jamais.

Tant pis.

Dans ce monde un peu nul qu'il nous reste, peuplé d'hommes claudicants, vous, moi, surtout vous, nous avons toutefois quelques biens.

Le premier de ces biens est à mon sens notre régime politique : la démocratie libérale.

Ce régime n'est pas un régime faible et maternant.

Ce régime n'est pas un cauchemar climatisé.

Il n'est pas la dictature des bons sentiments.

La démocratie libérale est une exigence et une discipline personnelle, une ascèse, infiniment plus lourde et contraignante que la médiocrité tarée de la dictature.

La dictature est par essence le régime du mensonge et de la fausse grandeur. Pour désirer la dictature, il faut être un esthète masochiste ou un lâche. Le goût de la dictature c'est la passion de la servitude.

A ceux qui rêvent, parmi vous, de régimes autoritaires, je peux donner quelques bonnes adresses de donjons SM (Sado-Maso ?), où ils pourront se faire dominer selon leur désir et sans ennuyer les femmes et les hommes libres.

A ceux qui rêvent de régimes autoritaires, à ceux qui rêvent d'un tour de vis, à ceux qui rêvent d'une main ferme ou d'un grand chef, je les informe qu'ils n'ont rien compris à la liberté.

---

**46 Nicolas Gardères.** Avocat spécialisé en droit public et droit de l'environnement. Docteur en droit public et enseignant à Sciences Po Paris, à l'Université Paris - Descartes et à l'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris - Val de Seine.

Je disais que la démocratie libérale était une exigence.

Elle est l'exigence de l'autre et de sa liberté.

C'est précisément parce que j'accepte et même respecte votre altérité que je suis là aujourd'hui.

Je ne rejette personne en dehors de l'humanité.

Je n'ai jamais rencontré de monstres et il n'en existe pas.

Les idées qui sont les vôtres, je m'autorise à les juger, à les dénigrer, à les combattre, mais je sais qu'elles sont le fruit d'un esprit humain, d'une raison, d'un logos.

Ce logos, je ne peux le nier.

Je ne peux le balayer d'un revers de main, en invoquant la pathologie mentale ou la pose.

Il y a très vraisemblablement des fous, des dandys et des débiles parmi vous, mais pas que.

Cela serait trop simple.

Alors, et parce que vous êtes mes frères, ni plus ni moins que les salafistes, parce que je vous considère comme des êtres doués de raison, ni plus ni moins qu'une femme en burqa, j'accepte de vous écouter et de considérer votre pensée, votre esprit, vos idées.

Non pas pour les embrasser, je les connais bien assez et me connais bien assez, pour savoir que je ne les partage pas.

Mais pour les accepter dans le champ du réel, dans le champ du débat.

C'est là qu'est l'exigence et c'est là qu'est la discipline personnelle.

La démocratie est une ascèse, celle de l'impératif dialogique.

Ne pas déshumaniser, ne pas essentialiser l'autre dans une identité unique ou dans une injure.

Facho par exemple !

La question n'est pas de savoir si vous êtes effectivement des fascistes, certains ici se réclament d'ailleurs peut-être de cette idéologie.

La question est de savoir si l'injure, l'invective ne servent qu'à exclure toute forme de débat, entre deux intelligences, entre deux raisons, entre deux logos.

On ne débat pas avec son chien !

Et traiter quelqu'un de facho, c'est le traiter de chien, le traiter de débile et/ou d'être maléfique, de monstre.

Considérer qu'il est inapte au débat, que ses idées sont impossibles à exposer, à discuter, à combattre.

Cette erreur, la gauche, dont je suis, l'a trop faite.

Par peur, par mépris, par stratégie tellement complexe que le sens en a été perdu, elle a refusé le débat avec l'extrême droite, le débat avec le Front National.

Le FN est trop haut et sa montée semble trop inexorable pour continuer à refuser le débat, à refuser de le combattre sur le terrain des idées.

Or, ce combat nécessite de l'écouter, de prendre ses idées au sérieux.

C'est idée contre idée, projet contre-projet, que celui-ci pourra être vaincu et non par un revers de main méprisant ou avec une pince à linge sur le nez.

C'est cela la démocratie libérale, c'est combattre ses ennemis avec les armes qui sont l'essence de celle-ci : la parole, le débat et, finalement, la fraternité, pour ne pas dire l'amour.

Tant que nous sommes en démocratie, vous êtes mes ennemis autant que mes frères et cela ne doit changer jamais.

C'est dans cette logique, avec ce projet difficile, que j'ai embrassé ce combat pour la liberté d'expression, qui justifie ma présence aujourd'hui.

Il est tellement plus facile de combattre pour la liberté exclusive des siens ou simplement pour la sienne.

Celui qui n'était peut-être pour vous, qu'un terroriste communiste, voire même un nègre, a passé 27 ans de sa vie en prison pour redonner aux blancs leur dignité, leur humanité et finalement leur liberté.

L'angélisme mendélien, son Ubuntu (47), était porteur d'une vérité infiniment plus grande et efficace que tous les discours de haine.

Comprenez bien, que vos combats pour avoir le droit de proférer des injures racistes ou contester la réalité de crimes contre l'Humanité me donnent très rapidement la nausée.

Le beau progrès que voici, que de pouvoir dire que la race noire est inférieure à la race blanche, que tous les musulmans doivent remigrer, que les juifs n'ont été que 6.000 et non 6 millions à mourir dans les camps...

Je ne suis pas dupe des soubassements idéologiques de vos combats pour la liberté d'expression.

Vous êtes des femmes et des hommes qui se trompent de colère.

Une société ne gagne absolument rien à laisser s'exprimer publiquement des idées racistes ou xénophobes.

Une société ne gagne absolument rien à laisser s'exprimer des discours de haine.

En revanche, et parce que la démocratie est un processus jamais achevé, parce que la liberté est une dialectique, elles ont tout à perdre à laisser s'accroître les restrictions sur l'expression, à laisser le droit pénal étendre son empire sur les mots et finalement sur la pensée.

Votre liberté d'expression est l'indicateur paradoxal de la liberté toute entière.

On ne restreint pas la liberté des salauds, la vôtre, sans restreindre la liberté de tous et donc la mienne.

Car là et seulement là est l'enjeu cardinal.

Je ne veux pas vivre dans une société où l'on est mithridatisé à la censure.

Je ne veux pas vivre dans une société où des intellectuels, des écrivains, de simples citoyens risquent la prison pour l'expression de leurs idées, fussent-elles à vomir.

Je vomirai dans mon coin ou sur vous, mais je continuerai à vous considérer comme mes frères.

Je continuerai à croire en vous malgré tout et en ma capacité à vous convaincre.

Etre de gauche, c'est croire en l'Humanité, quand même, en dépit de ses échecs abyssaux, en dépit de la bêtise, dont Robert Musil a vu qu'elle était l'antithèse de la vie, en dépit de vous, en dépit de votre haine.

Etre de gauche c'est croire que l'on est infiniment responsable du sort de l'Humanité toute entière.

Etre de gauche c'est aimer son ennemi.

Etre de gauche, c'est pardonner.

Et soyez en sûr, cela est bien plus difficile que l'inverse.

Vous êtes mon putain de prochain et je vous aime.

Je vous aime parce que vous êtes moches, comme des barbus moches.

Je vous aime parce que vous êtes faibles, comme des Roms de bidonville.

Je vous aime parce que vous avez peur, comme des juifs qui ont peur de mourir assassinés.

Et je me moque bien que vous ne m'aimiez pas.

Vous pouvez bien m'injurier, me crier que je suis l'anti France, que je suis anti-blanc, islamo-collabo ou gauchiasse, pourriture bobo angélique.

Tant pis, il me restera mon verbe et mon amour.

---

**47** **Ubuntu**, une notion humaniste originaire du sud de l'Afrique (le nom est présent dans plusieurs langues bantoues). **Ubuntu** pourrait être traduit par "je suis ce que je suis grâce à ce que nous sommes tous".

**Ubuntu** (prononciation [u. bun. tu], "ou boun tou" en français) est un système d'exploitation open source (à ne pas confondre avec le terme "logiciel libre") commandité par la société Canonical et une marque déposée par cette même société.

Je vous aime fils de putes !

**Nicolas Gardères**

## Intervention de Christine Tasin suite au discours de Nicolas Gardères

Alors, moi, je suis de gauche et parce que je suis de gauche, je pardonnerai à Nicolas Gardères ses injures, ses offenses à la liberté d'expression et à la vérité.

Parce que Nicolas est arrivé ce matin très tôt. Il a donc assisté toute la matinée à tous les discours qui ont été prononcés et il n'a pas entendu un seul propos raciste !

Nicolas, tu es un menteur !

Tu n'as pas entendu un seul propos antisémite !

Nicolas, tu es un menteur !

Tu n'as pas entendu un seul propos de haine !

Nicolas, tu es un menteur !

Il n'a pas entendu les mots qu'il dit connaître !

Il n'a pas vu, il n'a pas entendu quoi que ce soit qui lui permette de porter ce jugement qu'il a porté sur vous, sur nous !

C'est un menteur ! C'est un facho !...C'est odieux de faire ça !

Nicolas Gardères, parce que je suis de gauche, je te pardonnerai aussi les injures ignobles quand tu as osé nous comparer à des salafistes et des emburquinées ! Quelle honte !

Nous ne sommes pas des salafistes :

- Parce que les salafistes ne sont pas pour la liberté d'expression !
- Parce que les salafistes ne feront jamais des assises comme celles-ci !
- Parce qu'en islam on ne laisse pas l'autre parler, on ne laisse pas l'autre critiquer !

Nous ne sommes pas des salafistes et tu nous as injuriés gravement !

Nous ne sommes pas non plus des emburquinées, nous ne serions plus des femmes, nous serions des objets aussi, des bêtes comme toi !

Alors, derrière la belle langue, les beaux mots et nous t'en remercions, merci de nous avoir fait rire, l'autodérision, c'est parfois goûteux. Et ce qui est intéressant, au-delà de tes mensonges, que je ne supporte pas, je te remercie quand même parce que tu as réussi à travers ta description d'une dictature à nous montrer exactement celle que nous vivons sous messieurs Valls et Hollande et ça, c'était terriblement réaliste.

Nous continuons avec les échanges un petit peu houleux et je vous invite maintenant à partager l'apéro saucisson pinard qui est dans la salle en sortant à droite.

## Introduction de la deuxième partie

*Pierre Cassen*

C'est donc une matinée où successivement nous avons entendu :

Pascal, Pierre venu de Belgique, René, Hugues, Roland, Tarik et on va dire, vingt, vingt-cinq minutes un petit peu animées avec Nicolas et Christine.

Nous allons donc après ce succulent et inoubliable apéro saucisson pinard, nous allons donc reprendre la deuxième partie de ces assises pour la liberté d'expression.

Nous allons commencer, parce que nous avons bien mangé, on a bien bu, donc on va se poser par une petite séance de cinéma.

Vous avez un écran, les animateurs de *Riposte Laïque* et de *Résistance Républicaine* vous ont proposé un petit programme de digestion ! Parce que souvent on a tendance à s'endormir après un bon repas et tout... Et à mon avis, les images que vous allez découvrir devraient vous empêcher la somnolence !

Jérôme, c'est à toi si ça marche !

(Voir le film à partir du lien permettant de visualiser les différentes interventions durant ces assises sur la Liberté d'Expression).

Reprise des commentaires par Pierre Cassen après le film...

On a essayé de vous mettre de mauvaise humeur ! Je trouve que vous n'avez pas le vin méchant !

Nous allons attaquer cette deuxième partie et avant d'attaquer cette deuxième partie, je voudrais d'abord remercier surtout des personnes qui sont là bien évidemment mais ceux surtout qui sont là et qui ont un petit peu plus de mérite que ceux qui sont là et qui habitent à côté !

Je voudrais notamment avoir une pensée pour une amie qui vient de l'île de la Réunion ! Et qui est venue spécialement pour ces assises. Elle s'appelle Caroline Artus. Elle a par ailleurs une autre particularité, c'est qu'elle est une contributrice régulière de "*Riposte Laïque*", mais également de "*Boulevard Voltaire*". Dominique Jamet interviendra tout à l'heure et elle a en outre une particularité, c'est qu'elle est la contributrice qui a écrit l'article qui a été le plus lu de l'histoire de "*Boulevard Voltaire*". Je vous demande donc d'applaudir très fort Caroline Artus.

Alors, évidemment, quand on a applaudi quelqu'un qui vient de la Réunion, on a tendance à penser que les personnes qui viennent de Corse, de Montpellier, de Toulouse, les personnes qui viennent de Marseille, les personnes qui viennent de Düsseldorf, de Belgique, c'est moins bien ! Mais c'est quand même un sacré effort et toute ces personnes qui viennent de Provence et de Bretagne... un grand merci !

J'ai oublié les Suisses que j'avais évoqués pour leur maniaquerie de l'heure exacte et donc, bravo les Suisses !

Et comme je suis fondateur de "*Riposte Laïque*", je ne peux m'empêcher de vous présenter les personnalités historiques de "*Riposte Laïque*", ceux sur lesquels vous vous précipitez tous les matins à 07h05 pour appuyer sur le bouton et les lire, donc je vais d'abord vous présenter :

Robert Alabarèdes, il vient de la région d'Aix, spécialiste de l'immigration,

Je voudrais également que vous réserviez à Caroline Alamachère, la plus lue de nos contributrices, l'hommage qu'elle mérite,

Je voudrais également que vous applaudissiez à tout rompre un homme qui est exactement comme Pascal Hilout qui risque sa vie à chaque fois qu'il écrit un article de "*Riposte Laïque*" et qui est la bête noire des islamistes : Salem Benamar.

Je voudrais également que vous saluiez... à "*Riposte Laïque*", il y a même des intellectuels, des profs de philo, il y a donc plus que des bac + 2 : Maurice Vidal est issu de

l'équipe originale de "*Riposte Laïque*". Il est au premier rang. Il nous envoie depuis sept années avec une régularité de métronome des billets que nous publions toutes les semaines et contribue à la richesse de "*Riposte Laïque*". Mais en outre, Maurice qui est un grand amoureux des femmes m'a demandé une faveur, je n'ai pas pu lui refuser ; la prochaine intervenante étant Christine Tasin, il m'a demandé le droit de dire quelques mots sur Christine Tasin que je n'ai pas su lui refuser... Maurice, à toi.

## Intervention à la tribune de Maurice Vidal

*Maurice Vidal (48)*



Françaises, Français... Français véritables, Français de cœur, je voudrais vous parler de Christine Tasin.

Christine Tasin, vous la connaissez, vous l'avez entendue ce matin, vous l'avez vue réagir intelligemment avec beaucoup de force et de caractère à une déclaration qui par ailleurs a choqué...

Il est normal de pouvoir être choqué par une déclaration, il est normal de répondre et Christine fait partie des consciences qui savent répondre. Car une conscience qui ne répond pas n'est pas une conscience !

Il n'est pas nécessaire de présenter Christine Tasin, car Christine Tasin est une présence à elle seule ! Et quelle type de présence nous offre-t-elle ? C'est exactement la présence de la France debout !

- De la France profonde,
- De la France qui croit en elle,
- De la France qui ne plie pas,
- De la France qui se bat,
- De la France qui se défend,
- De la France qui se cultive,
- De la France qui réfléchit et qui agit car l'action sans la réflexion n'a pas de sens et la réflexion sans l'action n'a pas de sens !

J'ai beaucoup d'admiration pour Christine, peut-être suis-je amoureux d'elle ? Mais il est normal pour un hétérosexuel d'être sous le charme physique d'une femme ! Je tiens à le dire parce que demain dans notre pays un hétérosexuel pourra être montré du doigt comme une anomalie de la nature !

J'espère que vous avez compris, que nous sommes dans un pays qui marche sur la tête ! Nous marchons sur la tête !

Nous devons nous réveiller ! Nous devons avoir du courage !

Tout à l'heure, je discutais avec une personne qui me disait et me faisait part de ses peurs fondamentales. Mais ses peurs sont sa propre noblesse, avoir peur est une noblesse sitôt que la peur s'inscrit dans une lignée d'intelligence et je disais à cette personne : "nous pensons toujours que nous sommes seuls."

Quand j'ai commencé à réagir à l'islam, dû à une agression physique dont j'ai été l'objet quand j'étais professeur, puisque qu'un élève musulman m'a dit :

- "*Toi, sale prof, je vais te frapper ! Toi, sale Français, je vais te frapper !*"

Le jour où j'ai été confronté à cela, j'ai été réveillé et en me réveillant, j'ai découvert le sommeil général ! C'est insupportable ! Et j'ai pensé naïvement que j'étais tout seul et que c'était moi qui débloquais !

En réalité, j'ai pris des livres,

- j'ai cherché ce que signifiait "islam ?"
- J'ai cherché ce que signifiait "religion ?"
- J'ai cherché ce que signifiait "maghrébin ?"

Et à travers la culture, je me suis mis debout ! Parce qu'être cultivé, c'est être debout et vous, Mesdames et Messieurs qui êtes assis dans la salle, en réalité au fond de vous, nous savons et vous savez que nous sommes tous debout.

C'est la France debout !

(Applaudissements nourris !)

Cela dit, je ne peux pas terminer cette profession de foi, cet hommage sans unir dans l'hommage Pierre Cassen sans qui je ne serais pas là !

(Applaudissements)

Mais je ne souhaiterais pas qu'il ait moins de charme que moi ! A mes yeux évidemment !

Merci à toutes et à tous.

# Dhimmitude et liberté d'expression

*Christine Tassin*



Maintenant, j'ai l'impression que je n'ai plus rien à dire... après un tel hommage, une telle flamme, il a mis la France debout à lui tout seul, et puis moi, j'ai envie de vous parler de choses qui sont moins exaltantes, mais peut-être pour lesquelles il faudrait se battre et pour lesquelles il faudrait se mettre debout ?

Je suis venue vous dire que se battre contre la dhimmitude c'était une façon de préserver la liberté d'expression, c'était quelque chose de fondamental et donc, je vais commencer par trois anecdotes, trois exemples :

## Exemples :

### Sécurité civile

Une amie qui est là aujourd'hui devait repartir en tout début d'après-midi parce qu'elle a laissé sa voiture dans une ville du midi. Elle est venue en train parce qu'elle doit rentrer avant le "couvre-feu !" C'est-à-dire qu'elle a décidé qu'il fallait qu'elle soit chez elle à 17h00 au plus tard parce qu'après, elle a peur de rentrer la nuit ! Ça c'est le premier exemple !

### Censure artistique

Le deuxième exemple, c'est l'artiste plasticien Mounir Fatmi (49), plasticien marocain qui pour la deuxième fois s'est vu censurer son œuvre : "*Rushdie endormi*" (50) à La Seyne sur Mer, cette semaine. Il y a deux ans il avait déjà été censuré pour la même œuvre à l'Institut du Monde Arabe !

Censure, deuxième exemple !

### Ségrégation

Troisième exemple, c'est cette anecdote que l'on m'a rapporté cette semaine, d'une petite fille qui, à l'école voulait jouer avec une autre et qui s'est entendue dire :

*"Si tu veux que je joue avec toi, du dois réciter le coran !"*

Ce sont là trois cas de dhimmitude !

Ce que j'appelle la dhimmitude, et justement, j'aimerais bien approfondir ce concept avec vous, d'abord en rappelant ce qu'est la dhimmitude de façon historique, en montrant ensuite que la dhimmitude est installée dans nos pays, notamment en France mais aussi dans les pays d'Europe, mais encore plus en France qu'ailleurs et enfin, envisager avec vous quelles conséquences et quelles solutions ?

## La dhimmitude

### La dhimmitude historique

La dhimmitude, c'est le statut qui est réservé aux juifs et aux chrétiens en pays musulman. Les athées et les mécréants, eux, sont exterminés ! Ça, c'est dans la Charia, donc de toute façon, la question ne se pose pas !

Pour les juifs et les chrétiens en terre musulmane, il y a une tolérance jusqu'à un certain point que l'on voit actuellement avec l'état islamique par exemple, on tolère pour eux le droit

---

**49** Mounir Fatmi est un artiste marocain, né en 1970 à Tanger.

**50** Ahmed Salman Rushdie est un [essayiste](#) et romancier [britannique](#) d'origine [indienne](#), né à [Bombay](#) le 19 juin 1947. Son style narratif, mêlant mythe et fantaisie avec la vie réelle, a été qualifié de [réalisme magique](#). Objet d'une [fatwa](#) de l'[ayatollah Rouhollah Khomeini](#) à la suite de la publication de l'ouvrage [Les Versets sataniques](#), il est devenu un symbole de la lutte pour la liberté d'expression et contre l'obscurantisme religieux.

d'exister à condition d'abord qu'ils paient une dîme la djizîa ou djizîat (**51**) qui est un impôt en échange de la "protection" des supérieurs, des musulmans. Ensuite, à condition qu'ils respectent la religion musulmane et qu'elle passe avant tout et qu'elle soit leur loi à eux aussi.

A condition qu'ils ne consomment ni porc ni alcool devant les autres.

A condition qu'ils n'exhibent aucun signe d'une autre religion que l'islam.

Bref ! Et le statut de dhimmitude s'accompagne d'humiliations, de violences, parce que l'on doit leur rappeler sans arrêt que ce sont des inférieurs puisqu'ils ont le toupet de ne pas suivre la religion par excellence !

Alors, en terre musulmane, les musulmans infligent aux non-musulmans des sévices, des censures, une loi d'une violence, d'une violence forcément qui induit l'absence de liberté d'expression.

Etre dhimmi, c'est donc la conséquence du djihad ! Quand une terre est conquise par les musulmans, ceux qui ne sont pas des musulmans et qui sont quand même "croyants", juifs, ou chrétiens, peuvent espérer parfois échapper à la mort en acceptant ce statut inférieur. Donc, c'est un statut particulier, celui de dhimmi.

La dhimmitude a commencé au VIII<sup>e</sup> siècle après Jésus Christ. Peu de temps après les conquêtes arabes et elle a été imposée à tout le monde chrétien qui a été conquis par les armées arabo-musulmanes. Elle a duré jusqu'au XIX<sup>e</sup> siècle officiellement parce que l'Europe qui était conquérante, qui était vainqueur, a imposé la fin de ce statut indigne au regard des droits de l'homme, au regard de nos valeurs !

Il n'empêche que cette interdiction a été très mal vécue, très mal acceptée dans le monde musulman tout simplement parce que la charia, les obligations liées à l'islam, imposent humiliation et contrainte aux non-musulmans. C'est comme ça ! Et donc, si l'on interdit le statut de dhimmi, on empêche les musulmans d'appliquer leur loi, de vivre leur foi. C'est assez terrible !

### **La dhimmitude installée dans notre pays !**

Et bien ! Cette dhimmitude on la retrouve en France ! On la retrouve en Europe ! Et elle est imposée par pas mal de choses !

#### **D'abord par la violence.**

On en a vu hélas les faits il y a peu avec les menaces terroristes ! Avec le terrorisme qui est la façon d'imposer l'interdiction de critiquer Mahomet, de critiquer l'islam, de critiquer le prophète !

Je rappellerai que le délit de blasphème est quelque chose que les tenants d'une religion imposent à eux-mêmes. Si je suis chrétienne, je m'interdis de critiquer Jésus. Si je suis musulmane, je m'interdis de critiquer Allah. Ça c'est logique. Mais là où ça ne va pas, c'est quand on considère qu'on doit imposer ces restrictions à ceux qui ne partagent pas cette religion. Et ça, c'est dramatique. Et ça, l'islam ne peut ni l'admettre ni le comprendre !

Donc on a un problème de liberté d'expression qui est fondamental, qui est lié à l'islam et qui a été forcément fait pour que l'on sépare (notre ami Pascal le répète sans arrêt), l'islam sépare tout le temps, dans tous les cas de figure, les êtres.

Je ne parlerai pas des agressions à l'hôpital, contre les hommes qui osent soigner et sauver la vie aux femmes musulmanes !

Je ne vous parlerai pas des médecins agressés dans le 93 qui fuient et qui sont remplacés peu à peu par des médecins voilés !

Je ne vous parlerai pas de l'insécurité que j'ai évoquée tout à l'heure qui fait que tout le monde file doux finalement ! On a tous peur de sortir la nuit ! Ça veut dire que l'on a accepté quelque part... (Je ne dis pas que c'est mal, je ne dis pas que c'est bien)... Je décris quelque

---

**51** La **djizîa** ou **djizîat**, suivant les transcriptions, **cizye** en **turc**, est l'**impôt** que devaient payer les hommes pubères non-musulmans (*dhimmis*) en âge d'effectuer leur **service militaire**.

chose. On a accepté ce statut de gens qui suivent une loi qui n'est pas la leur. Qui suivent la loi de l'islam. Les lois de celui qui est le plus fort, et qui dit : "C'est comme ça !"

### **Puis par nos dirigeants.**

Par la violence, mais aussi tout simplement par nos dirigeants, ça a été dit ce matin, je n'y reviendrai pas. Mais ce sont bien nos dirigeants qui refusent d'appliquer les lois.

La loi de 1905 aurait dû nous protéger, si elle avait été appliquée un minimum, tout de même !

Je ne parlerai pas non plus de la magistrature. Je crois que Frédéric Pichon (52) aura aussi des choses à nous dire sur les lois liberticides mais qui là aussi, à cause de l'islam interdisent la liberté d'expression.

Or, reconnaître que l'islam est intouchable, reconnaître que l'on ne doit pas critiquer l'islam, c'est-à-dire que l'on reconnaît que la charia passe avant la loi ! Ça veut dire qu'on est devenu tous des dhimmis, qu'on s'impose nous, de devenir des dhimmis !

Je laisserai de côté, pour ne pas être longue, le rôle infâme d'une certaine hiérarchie catholique qui est complice. Qui au nom de je ne sais quel idéal voudrait faire de nous ce qui fait des chrétiens d'orient, parce que c'est ça qui est en jeu !

Je ne vous parlerai pas nous plus de la victimisation, de la culpabilisation que l'on nous fait subir, sur le colonialisme, les croisades, l'inquisition, comme si ce n'était pas nous qui avons aboli l'esclavage, en tout cas qui avons inventé les droits de l'homme, et qui avons été par nos valeurs les promoteurs de l'égalité homme-femme, ce que l'islam ne peut certainement pas être !

Alors, les conséquences ? Et bien ! Elles sont terribles ! Les conséquences, c'est d'abord comme je viens de le dire mais en le développant, ce qui est en jeu comme pour les chrétiens d'orient, c'est notre patrimoine qui est en train de disparaître. Ils sont en train de tout détruire à Ninive (53). Ce qui reste de Sumer (54)... tout ce qui n'est pas islam risque de disparaître, est en train de disparaître en Irak, ça va disparaître en Europe aussi parce que l'islam est conquérant !

C'est notre identité, c'est notre passé, le patrimoine de notre histoire qui sont en danger !

Il n'y a pas de coexistence pacifique possible entre l'islam et notre civilisation ! Il faut en finir comme le dit mon ami Jean Théron autre responsable de "*Résistance Républicaine*" très actif en région Paca. Il faut en finir avec le mythe de l'Andalousie. Il n'y a jamais eu de bonheur ni de coexistence en Andalousie. Il y avait pillages contre les non-musulmans, il y avait violences contre les non-musulmans, il y avait condamnations à mort pour tous ceux qui à un moment donné disaient qu'ils n'avaient pas envie de vivre sous le régime de la charia.

L'Andalousie, c'est un mythe, on ne peut pas vivre avec l'islam !

**52** Maître **Frédéric Pichon** est défenseur des libertés politiques et des persécutés d'opinion, Frédéric Pichon est aussi un redoutable bretteur intellectuel : pour lui, le rôle d'une avant-garde est de faire le lien entre le social et le civilisationnel.

**53** **Ninive** est l'une des plus anciennes cités de Mésopotamie. Elle était un important carrefour de routes commerciales traversant le Tigre. Elle occupait une position stratégique sur la grande route entre la [mer Méditerranée](#) et le [plateau iranien](#), ce qui lui a apporté la prospérité, de sorte qu'elle est devenue l'une des plus grandes cités de toute la région.

**54** **Sumer** est une région de la [Mésopotamie](#) antique (actuel [Irak](#)), située à son extrême sud, une vaste plaine comblée par le [Tigre](#) et l'[Euphrate](#), bordant le [golfe Persique](#). Ce terme désigne également une civilisation, celles des **Sumériens**, le peuple qui occupe cette région à la fin du **IV<sup>e</sup> millénaire av. J.-C.** et durant le **III<sup>e</sup> millénaire av. J.-C.** Cette période couvre plusieurs phases majeures de l'histoire de la Mésopotamie du Sud : la **période d'Uruk finale** (v. 3400-3100 av. J.-C.), la **période des dynasties archaïques** (v. 2900-2340 av. J.-C.), l'**empire d'Akkad** (v. 2340-2190 av. J.-C.) et la **troisième dynastie d'Ur** (v. 2112-2004 av. J.-C.). Les synthèses récentes sur Sumer ont du reste tendance à couvrir toute l'histoire de la Basse Mésopotamie de ces périodes, sans s'arrêter au pays sumérien *stricto sensu*.

## Les solutions ?

Alors, les solutions ? Il n'y en a pas beaucoup ! Nous savons à quel point nous avons du mal ! Il n'empêche, il en est une qui est claire, c'est de dire, et de dénoncer... parce que si on nie la dhimmitude, on ne peut pas la combattre ! On ne peut combattre que ce que l'on nomme ! Et ça, c'est important !

La première bataille est donc celle de la liberté d'expression. Et c'est pourquoi tous ceux qui ici ont déjà été condamnés, seront condamnés, le seront encore, mais nous n'arrêterons pas de dire non à l'islam ! C'est fondamental !

Et pour garder notre liberté d'expression, il faut en même temps que l'on dise non à l'islam, dire non à l'immigration parce que la plupart des immigrés musulmans, des migrants musulmans sont volontaires, ils ne sont pas chassés de leur pays par des risques politiques. Ils viennent exactement comme l'Etat Islamique nous l'a dit, pour servir plus tard, un jour peut-être de soldats, pour imposer la dhimmitude à notre pays et nous ne voulons pas de cela !

Alors, je crois que maintenant, il nous reste à être concret. Je crois que nous n'avons plus d'autre solution que de créer des réseaux de résistance partout, dans tous les lieux, dans toutes les villes. Peut-être qu'au début il y en aura trois en France, peut-être qu'après il y en aura dix ? Mais nous devons être solidaires, nous devons travailler ensemble. Pourquoi pas créer des milices citoyennes pour que certains quartiers, certaines rues, les femmes puissent rentrer tard le soir sans qu'elles soient menacées ?

Je crois qu'il faut vraiment, il faut vraiment passer à la contre-attaque et nous prendre en charge, nous prendre en main avec le voisin, avec la famille, commencer par le quartier, peut-être des tours, des rondes, etc. mais c'est hyper important !

Je vous invite donc dans cette perspective à rejoindre toutes les associations que vous voulez, toutes les associations de votre choix qui luttent contre l'islam. Que ce soit celle que je préside : "*Résistance Républicaine*" ou les identitaires ou d'autres, peu importe !

Nous sommes nombreux, nous sommes au moins une dizaine, une quinzaine d'associations à proposer avec des projets différents, des idées différentes au niveau politique, mais ça n'a aucune importance... de commencer à créer un réseau résistant, de solidarité, parce qu'on va en avoir besoin !

Ça n'est pas moi qui l'ai dit, Hollande l'a dit : "*La guerre est déclarée !*"

Merci !

## Restriction progressive des libertés !

*Frédéric Pichon*



Présentation de Christine Tasin

Alors, Frédéric Pichon, il est à la fois avocat de la manif pour tous et de Christine Tasin, c'est dire qu'il fait le grand écart !

Certes, c'est son métier d'être avocat, mais c'est un avocat engagé et je crois que c'est pour cela qu'on l'apprécie tant. C'est quelqu'un qui lutte pour la liberté d'expression, qui fait quelque chose de fondamental, il a même créé une association qui s'appelle le CARP (Collectif des Avocats contre la Répression Policière !), et je pense que les manif contre le mariage pour tous ne sont pas vraiment pour rien dans cette histoire...

Donc Frédéric est quelqu'un de complètement indépendant qui a un parcours politique tout à fait intéressant, et qui finalement continue en toute indépendance, en toute liberté de pensée de défendre ses valeurs, ses idées et nous le remercions justement de prendre sur son temps, je sais qu'il est débordé en permanence. Il s'est libéré aujourd'hui pour nous, alors je citerai de lui une phrase que j'aime beaucoup :

*"Pour moi, les thématiques de l'identité, de la souveraineté, de l'écologie humaine sont indissociables !"*

**Frédéric Pichon :**

*"La petite Mélanie est demandée à la tribune !" (En aparté ! Il s'agit de Mélanie Dittmer)*

Esprit, souffres-tu ?

Je crois que l'esprit du 11 janvier n'a pas l'air de trop souffrir de cette assistance ?

Je m'en vais d'ailleurs de ce chef prévenir Manuel Valls, à la main tremblante (je ne sais pas si vous l'avez vu récemment à l'Assemblée Nationale ?). J'ai l'impression qu'il est un peu stressé en ce moment et qu'une petite cure de thalassothérapie ne lui ferait pas de mal ?

Alors, nous voyons bien que toute cette mascarade dans l'esprit du 11 janvier... Il paraît qu'à l'Elysée dans les jours qui ont suivi... on était sur un petit nuage en espérant, en croyant que la France entière était derrière eux et l'approche des élections départementales risque de... quelques peu, ou du moins nous l'espérons, de refroidir quelque peu ses ardeurs ?

Mais en tout état de cause, ce qu'on peut constater... l'un des premiers effets (nous l'avons constaté Christine Tasin et Pierre Cassen, ainsi que moi-même), l'un des premiers effets de ce prétendu effet Charlie, avec tous ces bobos qui brandissent... et crient... et qui sur la terre entière prétendent défendre la liberté d'expression coûte que coûte et bien ça a été l'interdiction de la manifestation organisée par Riposte Laïque et par *Résistance Républicaine* autour de l'esprit Charlie !

Alors, vous voyez bien que tout ceci n'est qu'une gigantesque mascarade et que leur conception de la liberté d'expression est à géométrie variable, que l'on peut montrer ses fesses et son sexe... oui, que l'on peut comme... oui, j'ai entendu Filippetti (55) "*on va bouffer du curé*", on peut faire les plus gros actes d'abjection, de grossièreté, mais il y a un certain nombre de choses que l'on ne peut pas dire en France et cela, cela n'est pas nouveau !

---

**55 Aurélie Filippetti**, née le 17 juin 1973 à Villerupt en Meurthe-et-Moselle, est une femme politique et romancière française.

Membre du Parti Socialiste, elle est élue députée de Moselle en 2007, puis réélue en 2012.

Elle fut ministre de la Culture et de la Communication, du 16 mai 2012 au 25 août 2014 dans les gouvernements Ayrault I et II, puis Valls I.

Nous qui sommes avocats effectivement depuis quelques années à défendre les libertés, nous sentons une restriction progressive de ces libertés qui risque dans les semaines, les mois et les années qui viennent, et bien risque d'être d'autant plus restreintes que nous vivons dans un climat totalement totalitaire et idéologique, et c'est quoi l'idéologie ?

Eh bien, Julien Freund (56) disait que l'idéologie, c'est une théologie sécularisée. Parce que le système dans lequel nous existons a une vision aujourd'hui en France et plus généralement en Europe qui se prétend laïque mais qui en réalité est un système idéologique totalitaire au service du mondialisme. Et bien ce système n'accepte pas... n'accepte pas toutes les pensées et je tiens à ce fameux proverbe de Saint Just :

*"Pas de liberté pour les ennemis de la liberté !"*

Et ils raisonnent comme de nouveaux clercs, comme de nouveaux inquisiteurs du bien, ils sont détenteurs d'une métaphysique, une métaphysique et bien qui les autorise (en quelque sorte) à clouer au pilori à crucifier tous leurs adversaires politiques puisque par définition ils sont le camp du "bien" ! Et ce camp du bien, il a un nom, un nom ! Ça s'appelle "la tolérance", ou encore "l'antiracisme" qui a remplacé la religion.

Mais ne soyons pas dupes et je ne doute pas un seul instant que vous qui êtes ici, que vous n'êtes pas dupes. Mais c'est quoi l'antiracisme ? Finalement, c'est une déclinaison d'idéologie égalitaire, l'égalitarisme, ce n'est pas la justice sociale, ce n'est pas l'accès de tous devant la loi et pour laquelle nous combattons effectivement ; l'égalitarisme c'est l'arme de destruction massive du mondialisme, c'est-à-dire l'indifférenciation : ni homme ni femme, ni blanc ni noir, ni français ni allemand ni suisse, mais citoyen du monde. C'est une espèce de dogme transgenre, indifférencié, sans racines, sans histoire, à l'image de Conchita Wurst (57) comme par hasard élu à l'Eurovision. Voilà le modèle finalement de l'homme idéal que l'on voudrait nous imposer, que l'on nous impose par la force. Et bien entendu, vous n'êtes pas dupes que ces élections ne sont pas le fruit du hasard mais qu'elles sont pensées.

Pourquoi veut-on un homme qui soit indifférencié ? Parce qu'on voit un homme déraciné, on veut un consommateur qui soit quelqu'un de facilement manipulable, facilement influençable, parce qu'il n'a plus de racines, parce qu'il n'a plus de repères, parce qu'il n'a plus d'identité, parce qu'il ne sait plus d'où il vient ! Ne sachant d'où il vient, il ne sait plus où aller !

Nous voyons bien avec quel cynisme ce système exploite ses propres failles, alors que finalement ce terrible attentat qui a frappé Charlie Hebdo aurait pu permettre de mettre en relief, de mettre en exergue les incompétences de ce système, la faillite de l'immigration, la faillite de la politique d'assimilation, la faillite et le rêve du communautarisme, la faillite de leur prétendu modèle républicain à l'intégration !

Comment ont-ils retourné les choses ? Ils ont retourné les choses en disant et bien tout ça c'est l'antisémitisme et l'antisémitisme, c'est l'extrême droite et par conséquent, on va faire de nouvelles lois, on va contrôler internet, et puis on va surtout et ça c'est un point important sur

---

**56** Julien Freund, né à Henridorff le 8 janvier 1921 et mort à Colmar<sup>1</sup>, le 10 septembre 1993 est un sociologue et philosophe français. Principal introducteur de Max Weber en France, Freund fut un « libéral conservateur insatisfait » selon Pierre-André Taguieff. Son œuvre de sociologue et de théoricien du politique prolonge celle de Carl Schmitt. Il fut aussi un médiateur entre la pensée allemande et française<sup>2</sup>. Dialectophone du fait de son lieu de naissance, Julien Freund comme beaucoup de personnes issues de cette région, s'exprimait aussi bien en français qu'en allemand. Il publia donc un grand nombre d'articles dans les deux langues. Il faut avoir cette notion à l'esprit car pour apprécier les œuvres et les idées de Freund il faudra se plonger dans les deux langues car la plupart des articles sont originaux et non des traductions et l'œuvre en allemand est presque aussi abondante que la française ce qui traduit également le rôle de passeur de culture de Julien Freund. Ses œuvres ont été traduites en près de 20 langues.

**57** Thomas Neuwirth, dit **Tom Neuwirth**, né le 6 novembre 1988 à **Gmunden**, est un chanteur autrichien, connu sous le nom de scène **Conchita Wurst** pour son personnage de **drag queen** barbue.

C'est au travers de ce personnage qu'il a représenté l'**Autriche** au **concours Eurovision de la chanson 2014** avec la chanson *Rise Like a Phoenix* et l'a emporté devant les **Pays-Bas** et la **Suède**.

le plan juridique, on va faire sortir les lois dites antiracistes du dispositif de la loi de 1881 sur la liberté de la presse pour en faire un délit de droit commun. Et là, j'attire votre attention sur ce point, qui est un point qui peut sembler être pour les profanes... mais qui me semble tout à fait important !

Nous sommes sous l'empire depuis 1881 d'une loi qui s'appelle loi du 29 juillet, qui est une loi d'inspiration libérale au sens du terme, c'est-à-dire que c'est une loi qui rappelle que la liberté d'expression c'est le principe et la restriction est l'exception.

C'est la raison pour laquelle cette loi, ces dispositions sont enfermées dans des règles de procédures extrêmement strictes, des délais de prescription qui vont de 3 mois à 1 an, à l'inverse du droit commun qui sont de 3 ans, avec des impératifs de qualification qui vont être extrêmement clairs dans la qualification des infractions poursuivies pour permettre justement à celui qui a tenu des propos poursuivis de se défendre et d'être en mesure de savoir ce qu'on lui reproche exactement. Donc, ce sont des lois qui étaient tout à fait positives de même que la loi sur l'association de 1901, les lois sur la liberté de manifestation aussi, qui étaient des dispositions extrêmement libérales.

Il y avait en droit administratif un arrêt qui s'appelle l'arrêt Benjamin qui proclamait lui aussi le principe de la liberté de manifestation et quand bien même ces manifestations seraient troublées par des agitateurs extérieurs, et bien les forces de l'ordre, les forces de police ont le devoir d'assurer ces libertés et de mettre tous les moyens pour assurer ces libertés fondamentales. Donc, ce sont des dispositions très anciennes et finalement de bons sens qui étaient en vigueur. Alors, bien entendu, il n'y a jamais eu d'âge d'or comme nous avons eu, les périodes de censure notamment sous la politique du général de Gaulle avec notamment le délit d'offense au Chef de l'Etat qui a permis au général de Gaulle de poursuivre des dizaines de fois des journaux comme "Minute" (58) qui le tournait en dérision, mais on peut dire globalement au cours de ce siècle passé, le principe qui régnait était celui de la liberté d'expression.

Et puis, il y a eu ces lois de 1972, ces fameuses lois Pleven (59), votées sous des gouvernements de droite. Je rappellerai quand même à ceux qui se font quelques illusions quant à un retour de la droite que la plupart de ces lois de restrictions aussi bien la loi de 72 que la loi de 74 sur le regroupement familial... et bien, on peut se demander d'ailleurs si cette loi de 72 elle a été destinée à empêcher plus tard de dénoncer une politique d'immigration massive qui va avoir les portes ouvertes avec la loi de 74 votée sous Giscard. Elle va instaurer sous couvert d'une loi antiraciste un véritable délit d'opinion !

Parce qu'il est légitime me semble-t-il pour préserver la concorde sociale dans la République, de préserver... et bien d'éviter l'appel à la haine, des appels explicites à la violence, mais ce qui est embêtant avec ces lois et ce qui est gênant et ce que les juristes vont pouvoir le souligner, c'est à raison de l'origine, de la race, de l'orientation sexuelle, etc. C'est-à-dire que

---

**58** *Minute* est un hebdomadaire de droite à ses débuts puis d'extrême droite, diffusé en France depuis 1962, au positionnement satirique et conservateur. D'après les chiffres donnés par la direction de l'hebdomadaire, en 2006, 40 000 exemplaires seraient diffusés chaque semaine.

**59** René Pleven, né le 15 avril 1901 à Rennes et mort le 13 janvier 1993 à Paris (inhumé à Dinan) est un homme d'État français. Personnalité de la France libre pendant la guerre, il sera ensuite élu des Côtes-du-Nord (aujourd'hui Côtes-d'Armor) jusqu'en 1973. Il fut président du Conseil et plusieurs fois ministre sous la IV<sup>e</sup> république et de nouveau sous la V<sup>e</sup> République, sous la présidence de Georges Pompidou.

Le 7 Juin 1972 le Garde des Sceaux, René Pleven présente son projet de loi aux parlementaires. Les débats sont limités et "nul ne vient contester l'opportunité du projet". La loi est rapidement votée à l'unanimité des députés.

Le délit de "provocation publique" à la haine raciale institué par la loi de 1972 a été inséré comme article 24 alinéa 5 de la loi sur la liberté de la presse du 29 juillet 1881. La provocation peut être indirecte et, élément nouveau, ne nécessite pas d'être effectivement suivie d'effet pour être coupable.

"L'incitation à la haine raciale est le fait, par des discours, des écrits ou par tout autre moyen, de pousser d'autres personnes à modifier leur comportement vers du racisme."

l'on va faire du juge une espèce d'inquisiteur qui va sonder les reins et les cœurs des personnes. C'est-à-dire que l'on ne va plus se fonder sur l'objectivité des paroles, mais on va laisser au juge une marge de manœuvre pour essayer de voir... pas ce que la personne objectivement a pu dire, mais ce qu'elle aurait voulu dire ; parce que quand madame Tassin dit : "Il faut lutter contre l'islam", en réalité madame Tassin voulait lutter contre les musulmans et donc vous appelez à la haine contre les personnes et voilà l'interprétation finalement que l'on permet à certains juges !

Il y a eu un arrêt par exemple de 1999 de la Cour d'appel d'Aix en Provence qui interdisait de dire "*La France aux Français*" parce que quand vous dites la France aux Français, c'est que vous voulez exclure ceux qui ne sont pas français ! Et ainsi de suite !

Donc, vous voyez bien que ce mécanisme finalement, ce n'est pas le juge qui est responsable mais le fait du juge, et bien, vu du siège, on lui donne cette terrible responsabilité d'avoir à interpréter les paroles... et vous voyez bien à quel point ce terrain est glissant et peut amener progressivement à la négation de la liberté d'expression !

Cette loi a été aggravée en 2004 avec les lois Lellouche (60) prétendues contre l'homophobie avec notamment, également, l'instauration de la HALDE (61) qui est devenue le défenseur des droits... mais vous savez, etc... HALDE, cette espèce de petite institution qui avait fait des travaux...alors, par exemple du gâchis financier... une étude subventionnée 30 000 euros pour faire des recherches sur le poème de Ronsard (62) qui était : "*Mignonne allons voir si la rose qui ce matin était éclosée...*". Vous savez... et on parle de la vieillesse... le poème de Ronsard, on a payé 30 000 euros une étude pour dire que le poème de Ronsard était discriminatoire à l'encontre des seniors !

Voilà un peu le genre de fumisterie que l'Education nationale subventionne. Mais ces lois, vous savez bien qu'elles sont à géométrie variable ! Et je voudrais rendre hommage à des associations comme l'AGRIF (63) qui n'est pas ici présente, mais qui lutte contre le racisme antifrçais, ou autres chrétiens et qui quasiment malgré le talent de notre confrère Jérôme Triomphe, est systématiquement débouté ! Vous connaissez quand même l'affaire d'Anne

---

**60 Pierre Lellouche**, né le 3 mai 1951 à Tunis, est un [avocat](#) et [homme politique français](#). Il est député UMP de la 4<sup>e</sup> circonscription de Paris de 1997 jusqu'à sa nomination le 23 juin 2009 en tant que secrétaire d'État chargé des Affaires européennes. Le 14 novembre 2010, il devient secrétaire d'État chargé du Commerce extérieur dans le [gouvernement Fillon III](#) jusqu'au 16 mai 2012. Il est élu député de la 1<sup>re</sup> circonscription de Paris (1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup>, 8<sup>e</sup> et 9<sup>e</sup> arrondissements) le 17 juin 2012.

**61 La Haute Autorité de Lutte contre les Discriminations et pour l'Égalité**, également connue sous son [acronyme Halde](#), était une "[autorité administrative indépendante](#)" française créée en 2005 et dissoute en 2011. Elle était compétente pour se saisir "de toutes les discriminations, directes ou indirectes, prohibées par la loi ou par un engagement international auquel la France est partie", créée par la [loi n° 2004-1486 du 30 décembre 2004](#), ([Journal officiel](#), 31 décembre 2004). La loi a été complétée par le [décret n°2005-215](#) du 4 mars 2005 qui fixe l'organisation générale et administrative et les procédures applicables.

La Halde est une institution spécialisée dans la lutte contre les discriminations. À cette fin, le Collège de la Haute autorité, qui réunit des personnalités de la société civile dont [Adolphe Steg](#) ou [Sihem Habchi](#) (Présidente de [Ni putes ni soumises](#)) et le comité consultatif travaillaient ensemble à l'émission des rapports, la réalisation d'enquêtes et à l'assistance aux victimes de discrimination.

La Halde a été dissoute le 1<sup>er</sup> mai 2011, et ses missions transférées au [défenseur des droits](#). Toutefois un collège spécifique est créé pour prendre en charge la lutte contre les discriminations et de la promotion de l'égalité. Un adjoint du Défenseur des droits est désigné à cette fin qui en assure la vice-présidence. [Maryvonne Lyazid](#) occupe ce poste depuis le 13 juillet 2011.

**62 Mignonne, allons voir si la rose** est l'un des [poèmes](#) les plus célèbres de [Pierre de Ronsard](#), écrit en 1545.

**63 L'Alliance Générale contre le Racisme et pour le respect de l'Identité Française et chrétienne (AGRIF)** est une [association](#) fondée en 1984, proche de l'[extrême droite](#) qui lutte, principalement par voie juridique, contre les "atteintes à la dignité de l'identité chrétienne" et "nationale".

L'association se présente comme un organisme de [lutte contre le racisme](#), bien que ce qualificatif lui ait été contesté.

Lauvergeon (64) qui s'était vantée dans son entreprise d'embaucher plutôt des Mohamed plutôt que des "grands mâles blancs". Bien évidemment, elle a tenu ces propos au tribunal. Et bien l'AGRIF s'est dit que peut-être cette jurisprudence que l'on applique aux uns peut s'appliquer aussi aux "grands mâles blancs" ? Quelle a été la réponse de la XVIIe chambre correctionnelle : que somme toute, c'était dans le cadre d'une prise de discrimination positive qui visait à un rééquilibrage... elle a non seulement débouté l'action de l'AGRIF, mais elle l'a condamné à 3 000 euros de dommages et intérêt pour procédure abusive !

Voilà où on en est !

Alors, mes amis, nous pouvons effectivement être tentés d'être découragés et je ne voudrais pas désespérer Billancourt (65)... J'aimerais plutôt vous dire n'ayez pas peur... mais... n'ayez pas peur parce qu'il y a malgré tout, malgré tout cela des petits espaces de liberté que nous avons eu il y a quelques temps devant la cour d'appel de Besançon, il y a eu la relaxe de madame Tassin, et de temps en temps, on obtient de petites victoires. Et je crois que ce que l'on peut dire aujourd'hui en France, c'est que le vent est en train de tourner.

Nous savons bien qu'il ne s'agit pas de l'esprit du 11 janvier puisque 95% de la France n'est pas descendue dans la rue derrière le président François Hollande et derrière Manuel Valls, mais ce qu'on peut dire, c'est qu'effectivement il y a une prise de conscience de notre peuple... mais je crois que notre premier ennemi, ce n'est pas l'islam, cela ne serait pas les lois liberticides, c'est notre manque de courage !

Je dirais quelques mots sur ce que disait Soljenitsyne (66) à Harvard (67) et ce qui frappait le plus dans le déclin de l'Occident, et bien c'était le déclin du courage !

Parce que moi, je connais des magistrats, en privé qui sont peu ou prou d'accord avec moi...

Je suis en train de m'occuper d'un dossier à Poitiers... Vous savez, tous les jeunes identitaires qui ont eu la mauvaise idée de monter sur le toit d'une mosquée en construction en brandissant une banderole : "*Charles Martel, revient !*".

Il paraît que c'est une provocation à la haine raciale, il paraît aussi qu'à Poitiers il y a des hôtels qui s'appellent Charles Martel... mais je pense qu'il faudra déboulonner la statue de Charles Martel comme celle de Jeanne d'Arc qui disait qu'il fallait bouter les étrangers hors de France. Il faudrait faire comme l'état islamique,... je suggère quand même à nos censeurs de faire comme l'état islamique, et finalement déboulonner toutes les statues de tous les saints et les héros de France qui ont lutté pour notre liberté et notre indépendance !

---

**64 Anne Marie Alice Lauvergeon**, née le 2 août 1959 à Dijon, en Côte-d'Or, est une dirigeante française d'entreprises.

Ancienne *sherpa* du président François Mitterrand, elle est nommée en 1999 à la tête de la Cogema, qu'elle transforme en groupe nucléaire public, sous le nom d'Areva, dont elle préside le directoire de 2001 à 2011. En avril 2013, Anne Lauvergeon est nommée, par le Premier ministre Jean-Marc Ayrault, à la tête d'une commission sur l'innovation.

**65 Billancourt** est un quartier de Boulogne-Billancourt dans les Hauts-de-Seine, dont le nom est souvent utilisé seul (usines de Billancourt, studios de Billancourt, etc.).

**66 Alexandre Issaïevitch Soljenitsyne**, né le 11 décembre (28 novembre) 1918 à Kislovodsk et mort le 3 août 2008 à Moscou, est un écrivain russe et dissident soviétique, auteur notamment d'"Une journée d'Ivan Denissovitch", de "L'Archipel du Goulag" et de "La Roue rouge".

**67 L'université Harvard** (*Harvard University*), ou plus simplement **Harvard**, est une université privée américaine située à Cambridge dans le Massachusetts. Fondée le 28 octobre 1636, elle est l'établissement d'enseignement supérieur le plus ancien des États-Unis.

Elle fait partie de l'Ivy League, association non officielle regroupant les huit universités les plus anciennes et les plus célèbres des États-Unis. Quarante-cinq prix Nobel sont sortis de ses rangs (2010). Harvard est également l'université la plus riche du monde. Le corps enseignant est constitué de 2 497 professeurs, pour 6 715 étudiants de premier cycle (*undergraduate*, en anglais) et 12 424 étudiants de cycle supérieur (*graduate* en anglais). Harvard attire des étudiants du monde entier (132 nationalités représentées en 2004).

L'un des avocats généraux qui a requis contre nous lors d'une audience de procédure, nous soutenions des moyens de nullité absolument évidents... les moyens de nullité, c'était qu'on avait poursuivi les militants notamment parce qu'ils avaient participé à une manifestation interdite sur le toit de la mosquée... alors là, expliquez-nous pourquoi un chantier, une mosquée en construction (et tous les publicistes le savent très bien) est un lieu privé et n'est pas une voie publique ! On a fait un mémoire, tous les juriclasses, enfin, quatre pages de mémoire donc et finalement, ça ne pouvait pas être une voie publique... Vous savez ce qu'on nous a répondu ? On nous a répondu que certes, c'est une voie privée, mais pour aller sur la voie privée, ils ont quand même emprunté la voie publique... !

Alors, ces gens-là sont capables de tordre le cou à leurs propres principes. Mais ce qu'il y a de plus grave enfin, c'est que l'avocat général... parce que Monsieur Garraud (68) c'est un homme de la droite populaire, c'est un homme qui pourtant a pris des positions en tant qu'homme politique à l'UMP assez hostiles à l'islam. Mais en tant que magistrat, et bien, pardonnez-moi, il s'est plié au... ( ???)... et j'en ai des tas d'anecdotes comme ça, avec des gens qui n'ont pas le courage de rendre un acte de liberté. C'est bien ceux-là, c'est l'acte de courage, de résistance de chacun d'entre vous !

Moi, je serai là pour vous défendre s'il le faut, mais, c'est chacun d'entre vous parce que vous êtes des descendants des fils et des filles de France, des descendants de Gaulois et que dans votre sang, dans votre âme pour ceux qui sont des Français de cœur, on trouve cette liberté d'expression.

J'aimerais terminer par cette phrase de Goethe :

La liberté, ce n'est pas un acquis, ce n'est pas un droit dans cette société où l'on considère que tout est dû. Goethe disait, "*seuls sont dignes de la paix et de la liberté ceux qui partent chaque jour pour aller au combat !...*"

---

**68** Jean-Paul Garraud est un magistrat et homme politique français, né le 27 février 1956 à Toulouse (Haute-Garonne). Il est député UMP de la 10<sup>e</sup> circonscription de la Gironde de juin 2002 à juin 2012.

## Le dur combat de PEGIDA en Allemagne

*Mélanie Dittmer (69)*

Présentation de Pierre Cassen.

Traduction simultanée de Pascal Hilout

Depuis le mois de janvier, elle n'arrête pas d'animer des manifestations de PEGIDA à Düsseldorf, à Cologne ou à Bonn !

Ce genre d'activité pour elle (je ne vais pas reprendre son discours mais...) n'est pas de tout repos puisqu'il faut savoir et elle vous le dira que c'est son intégrité physique, son intégrité dans sa vie quotidienne qui est menacée par de prétendus antifas qui se comportent réellement comme des liberticides et des petits fachos qu'ils prétendent combattre !

Mélanie est venue de Düsseldorf, elle est partie ce matin à 06h00... avec sept de ses camarades allemands. Elle va donc vous expliquer les réalités du combat allemand pour la liberté d'expression et pour la liberté contre l'islamisation de son pays et je vous demande de l'applaudir très fort !

C'est notre ami Pascal qui assurera la traduction.



Mes chers amis français et européens, merci pour l'initiative.

Je me présente : Mélanie Dittmer, organisatrice des marches de PEGIDA depuis décembre dernier à Düsseldorf, à Cologne et à Bonn.

Je suis très heureuse encore une fois d'être de nouveau à Paris et je crois que nous avons établi maintenant des relations aussi bien avec l'Italie, avec la Suisse, avec la Belgique, avec l'Autriche, et tous nos amis. Je pense que nous serons forts ensemble !

Alors, bien sûr, on pourrait dire... c'est totalement foutu, mais quand même, quand on voit maintenant la jeunesse qui arrive aussi et qui se lève, y compris la petite fille de 18 mois qui est là, et voilà, je crois que l'espoir est permis.

Pour justement vous raconter tout ce qui se passe... enfin, la situation en Allemagne, d'abord, je dois commencer par enlever le scotch que j'ai sur la bouche !

Je crois que vous n'êtes pas uniquement en France... enfin, vous avez... moins de liberté d'expression, malheureusement, c'est tous les pays en Europe qui sont muselés et justement le cas cité, c'était celui de Pierre Renversez en Belgique : c'est pareil, nous avons de moins en moins de liberté pour nous exprimer.

Maintenant, en Allemagne, on a commencé à nous interdire les manifestations. A chaque fois, chaque semaine, nous devons porter plainte pour que notre droit légal de manifester soit respecté.

---

**69 Mélanie Dittmer** est une militante "activiste de rue" âgée de 36 ans. Journaliste, elle a été licenciée à cause de ses positions sur l'islam.

**Mélanie Dittmer** est tout d'abord une patriote attachée à sa région, à son pays et ensuite bien sûr, une patriote européenne. Elle veut manifester dans la rue ses convictions pour une Europe des Nations libres. Elle est fondatrice d'"*Action Identitaire*", qui fait partie du mouvement européen Identitaire. Elle est également membre du Parti Pro NRW (*Pour la Rhénanie du Nord-Westphalie*).

Le groupe de Mélanie Dittmer se consacre davantage au théâtre de rue comme des flashmobs humoristiques, afin d'attirer le public vers ce mouvement.

Actuellement, elle se consacre entièrement aux manifestations PEGIDA qui se tiennent tous les lundis à Düsseldorf et dans d'autres villes en Allemagne.

Pour être très, très concrète, moi je n'ai plus le droit maintenant de prendre la parole dans les manifestations que j'organise parce que la presse a suffisamment de poids, de telle sorte que les juges ont pris la décision que je n'avais pas le droit de prendre la parole pendant une manifestation !

On a voulu nous interdire de passer devant une mosquée et finalement, maintenant on a gagné le procès et donc on a le droit de passer devant, mais avec la restriction que l'on ne devait pas stationner devant la mosquée parce que soi- disant on restreignait leur liberté religieuse, mais notre liberté d'expression et de manifestation a été bafouée.

En tout cas, si on m'interdit de m'exprimer en Allemagne, j'ai quand même la liberté de m'exprimer ici en France et de vous dire,... nous ne voulons pas de salafistes cochons ou de cochons salafistes ! Voilà !

Merci !

Et bien sûr comme on nous a interdit aussi de passer à côté d'une mosquée, qu'on ne puisse s'exprimer, alors j'ai fait exprès de me mettre un scotch sur la bouche, donc de me museler, et finalement de me laisser filmer par la presse pour montrer que je suis interdite de parole !

J'aimerais bien qu'on coûte un peu plus à l'Europe pour qu'elle se ruine ! Depuis nos dix manifestations, nous avons déjà coûté à l'Etat, deux millions d'euros et donc cette prise de liberté contribuera éventuellement à la faillite de l'Europe !

Et aujourd'hui, le mouvement s'amplifie, nous avons déjà dix villes où il y a des marches et des manifestations de PEGIDA.

Je crois que si nous faisons de même dans les autres pays européens, si dans chaque pays il y a au moins dix villes qui organisent des manifestations soit le lundi ou le samedi bien sûr, je pense que ça contribuera à mettre en difficulté ceux qui participent à l'immigration massive et incontrôlée de l'Europe.

De toute façon, il faut dépasser nos petits différends et il est important de s'unir malgré nos différences. Il est midi moins cinq et il faut absolument se réveiller et se lever pour dire non à ce qui se passe à présent !

Ce qui est essentiel, ce n'est pas de refuser des personnes venues d'ailleurs, j'ai des amis bien sûr de couleur, comme ici, ils sont venus d'ailleurs avec moi ! Ce n'est pas cela qui est en jeu, nous n'acceptons pas que notre culture soit anéantie au profit d'autres cultures venues d'ailleurs.

Nous sommes l'Europe, nous devons nous lever et nous soulever.

Nous sommes l'Europe ! (scandé plusieurs fois...)

Bien sûr, il faut aussi grandir et dire que nous voulons forcer les politiques à ne pas aller à l'encontre de la volonté des peuples de telle sorte qu'il laisse l'islam prendre la place des citoyens et du peuple et mettre sous tutelle leur famille, c'est ce que font nos politiques aujourd'hui !

Alors chez nous, en Allemagne, nous avons un vrai problème : il y a 600 000 soi-disant demandeurs d'asile qui viennent de pays où il n'y a aucun danger pour leur liberté... ou politique... enfin, ils ne sont pas persécutés. Mais malgré tout cela, on met en danger notre système de santé, de solidarité, parce que l'on ne veut pas lutter contre l'immigration massive.

Nous sommes aussi mis sous tutelle et muselés dans le cas de ces relations tendues avec la Russie et on impose bien sûr à la Russie des sanctions alors que le peuple n'a rien à voir avec, il n'a aucune hostilité à l'égard de la Russie. C'est seulement parce que les Etats-Unis voudraient étendre l'emprise de l'OTAN (70).

---

**70** L'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (**OTAN** ou Otan ; en anglais : North Atlantic Treaty Organization, NATO ; aussi nommé "l'Alliance", pour "alliance atlantique") est une organisation politico-militaire qui rassemble de nombreux pays occidentaux, dont le but premier est d'assurer leur défense commune contre les menaces extérieures ainsi que la stabilité des continents ou sous-continent européens et nord-américain. Son siège, initialement situé à Londres puis à Paris, se trouve depuis 1966 à Bruxelles, et son

Et je remercie mon amie Svetlana qui est venue avec nous et qui est d'origine russe pour montrer qu'il n'y a pas de conflit entre les Russes et le peuple européen et nous bien sûr Allemands.

Merci d'être venue avec nous !

Nous ne voulons pas être attirés dans un conflit qui ne nous concerne pas, nous n'avons aucune hostilité à l'égard de la Russie, alors que c'est la puissance américaine installée chez nous et qui veut vraiment étendre son influence vers l'est, vers les pays de l'est. Nous n'en voulons pas, nous ne voulons pas d'un conflit qui ne nous concerne pas et qui défend plutôt les intérêts de l'Amérique.

Nous sommes aussi muselés et aussi mis sous tutelle, comme les peuples européens, en nous imposant des crédits par les banques que nous ne pouvons pas rembourser et finalement, nous sommes américanisés et nous tombons dans les mêmes crises dont les banques sont bien sûr celles qui tirent le mieux leur épingle du jeu ! Nous ne voulons pas de cette mise sous tutelle des peuples européens !

En Allemagne, c'est pareil donc, à travers des programmes scolaires qui sont orientés, on veut aussi travailler les générations futures aux identités sexuelles non encore affirmées, et bien sûr à travers une pédagogie dont la finalité est de les dénaturer. Nous ne voulons pas non plus de cette mise sous tutelle des générations à venir !

Une autre façon de mettre sous tutelle le peuple, c'est aussi de casser la famille soi-disant traditionnelle pour mettre à la place, en fin de compte, un modèle de non-famille, et ça, c'est aussi une sorte de décadence à la romaine qu'on introduit dans la société pour qu'il n'y ait pas de peuple ! Ce sera le cas s'il n'y a plus de femmes génitrice !

Bien sûr, je n'ai rien contre les différences individuelles, qui ne menacent personne. Mais ce qui hélas menace la structure familiale classique, c'est justement la mise en avant d'autres formes de sexualité ou de vie en commun qui sont beaucoup plus stipendiées et aidées alors qu'en définitive la famille traditionnelle et la famille classique sont en retrait. Ce n'est pas un problème uniquement avec les individus qui ont la liberté des pratiques qu'ils veulent, mais ce qui pose problème, c'est l'institutionnalisation comme modèle d'une famille qui n'en est plus une !

Il faut aussi dénoncer cette caste politique qui finalement ne prend plus du tout en compte ce que veut le peuple, ce que se choisit le peuple et qui par suite, nous entraîne dans une sorte de "Moloch" (71), de monstre finalement et sans queue ni tête, sans aucune raison ! Voilà ce que j'ai compris du moins dit Pascal Hilout notre traducteur !

Enfin, grâce à l'effacement des peuples européens dans les grandes villes comme Marseille, Bruxelles et Paris, mais aussi à travers la paupérisation des peuples en Europe, nous en arrivons à leur aliénation pour nous retrouver dans un système qui n'est pas celui choisi par le peuple et ça, c'est une mise sous tutelle des peuples au moyen d'une immigration incontrôlée.

Il y a le professeur, juriste, le professeur Karl... ( ??? ) qui bien sûr connaît les fondements de la Constitution allemande, et qui reproche à l'Europe et aussi à l'Allemagne des tendances à outrepasser leurs devoirs, leurs droits et par ailleurs, il en appelle à l'application de l'article 20 de la constitution allemande qui autorise le peuple à manifester et à renverser le gouvernement et bien sûr l'Europe qui ne respectent plus la volonté des peuples et qui ne respectent pas la constitution.

---

commandement militaire (SHAPE), initialement à Rocquencourt (France), se trouve aujourd'hui à Mons (Belgique).

**71 Moloch** est dans la tradition [biblique](#) le nom du dieu auquel les [Ammonites](#), une [ethnie cananéenne](#), sacrifiaient leurs premiers-nés en les jetant dans un brasier.

D'après des découvertes récentes à [Carthage](#), le mot désignerait aussi le sacrifice lui-même, *molk*.

La tradition a néanmoins gardé le sens d'une divinité, et le nom désigne aussi un [démon](#) dans les traditions [chrétienne](#) et [kabbalistique](#).

La résistance ! Donc, c'est le droit à la résistance !

Nous avons tous le droit à la résistance, comme il est stipulé dans l'article 20 de la Constitution allemande contre toute pression qui voudrait changer le droit, le régime actuel étant détenteur de pouvoirs découlant de lois inspirées par la volonté du peuple, celui-ci conservant toujours son droit à la résistance.

Eh oui, nous sommes arrivés hélas, au point de dire que nous devons nous soulever, et de dire, nous sommes au service du peuple, nous sommes le peuple !

Nous sommes le peuple !

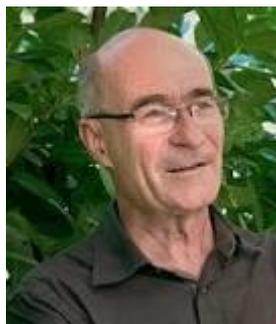
## Liberté et identité

*Jean Yves le Gallou (72)*

Message lu par Christine Tasin.

Voilà à présent un message de Jean Yves Le Gallou qui n'a pas pu être des nôtres parce qu'il était engagé depuis longtemps à son grand regret.

Beaucoup d'entre vous étaient je crois aux bobards d'or qu'il animait il y a peu et c'est bien sûr celui qui fait un travail extraordinaire à "Polémia". Je vous lis son texte :



*"Liberté et identité.*

*Depuis l'aurore grecque, le libre débat est au cœur de l'identité européenne. Et à l'aube du XXIe siècle, c'est l'exercice critique de la liberté d'expression qui nous permet de lutter contre le grand remplacement civilisationnel.*

*A ceux qui nous parlent des droits de l'homme pour mieux manier les ciseaux de la censure, je rappellerais que le premier des droits de l'homme est la résistance à l'oppression !*

*C'est la liberté qui protège notre identité, censeurs, prenez garde à la colère du peuple !"*

---

**72 Jean-Yves Le Gallou**, né le 4 octobre 1948 dans le 14<sup>e</sup> arrondissement de Paris, est un haut fonctionnaire, intellectuel et homme politique français. Membre du Groupement de recherche et d'études pour la civilisation européenne (GRECE) en 1969, il cofonde le Club de l'Horloge avec Yvan Blot et Henry de Lesquen en 1974. Après quelques années passées à l'Union pour la démocratie française (UDF), il élabore le concept de "préférence nationale" et rejoint le Front national (FN) avec Bruno Mégret en 1985. Il participe avec lui à la scission du FN qui donne naissance au Mouvement national républicain (MNR) en 1998.

Il est secrétaire général du groupe parlementaire FN de 1986 à 1988, président du groupe FN puis MNR au conseil régional d'Île-de-France de 1986 à 2004, et député européen de 1994 à 1999.

En 2003, il crée la Fondation Polémia, cercle de réflexion essentiellement actif sur internet, notamment dans le domaine de la "ré-information" et qui organise chaque année, à Paris, la cérémonie des Bobards d'Or, destinée à mettre en évidence le caractère mensonger de certaines informations relayées par les médias français. Depuis novembre 2007, il est le coordonnateur du bulletin de ré-information quotidien de [Radio Courtoisie](#).

En octobre 2012, il lance l'"Observatoire des journalistes et de l'information médiatique" (OJIM) avec Claude Chollet.

Le 30 janvier 2014, il participe au lancement d'une chaîne de télévision par internet : [TV Libertés](#). Il y anime une émission de critique des médias nommée *i-media*.

## L'union européenne ne veut plus des votations suisses !

*Jean-Luc Addor (73)*



D'aucuns pourraient imaginer la Suisse comme un havre de paix et de liberté épargné par les convulsions qui secouent certains de ses voisins, à commencer par la France. Et pourtant ! Chez nous aussi, la liberté d'expression recule tous les jours. Nous aussi, nous avons nos lois qui, sous couvert de lutte contre la discrimination, sont utilisées pour empêcher les patriotes de dire la vérité à leurs concitoyens, en particulier sur les réalités et les conséquences de l'immigration, une immigration planétaire de masse dont nous savons qu'elle déstructure nos identités et nos traditions à nous, pays, peuples d'Europe, une immigration de masse dont nous savons aussi qu'elle est le vecteur essentiel, presque unique de l'islamisation de nos pays.

Par un retournement hélas prévisible, ces lois sont aujourd'hui utilisées contre nous, patriotes d'Europe, par ceux qui défendent les lapideurs, les égorgeurs. Même en Suisse, en Suisse comme ailleurs, il est devenu dangereux de ne pas dire à quel point l'islam est une religion d'amour et de paix.

Et voici que tout récemment encore, les Suisses apprenaient que depuis 2007, sur la base d'auditions de Suisses et bien sûr d'étrangers dont nul ne sait qui les choisit, la Confédération a mis en place une véritable police de la pensée qui recense systématiquement les tendances racistes ou discriminatoires. La Stasi (74), c'est maintenant !

Que reste-t-il alors de la liberté d'expression ?

Eh bien en Suisse, nous avons une chance extraordinaire, unique au monde ; nous disposons des instruments de la démocratie directe : non seulement le référendum, qui permet de bloquer certaines dérives des élites (ou prétendues élites) politiques, mais aussi l'initiative, qui permet à 100 000 citoyens de donner des impulsions au système.

C'est avec ces outils que les Suisses ont remporté des combats dans lesquels l'UDC (75) était bien souvent seule contre tous, contre le système, victoires qui ont suscité l'envie des autres peuples d'Europe à qui l'on n'ose pas demander leur avis en dehors des élections. C'est ainsi qu'en 2009, à la stupeur de toutes les élites suisses et européennes, les Suisses ont osé dire non à la construction de minarets ; c'est ainsi, aussi, que voici à peine plus d'un an, ils ont osé dire non à l'immigration de masse. C'est ainsi encore que dans un canton, le Tessin, les citoyens ont dit non à la burqa dans l'espace public. Et ce n'est pas fini : en Valais, mon canton, l'UDC est en train de récolter des signatures pour une initiative qui vise à interdire le voile dans nos

---

**73 Jean Luc ADDOR.** Avocat au barreau du Valais. Ancien juge d'instruction. Membre de la Fédération suisse des avocats. Député, conseiller communal à Savièse et vice-président de l'UDC (L'Union Démocratique du Centre est un [parti politique suisse](#), moralement [conservateur](#) et économiquement [libéral](#).) du Valais romand au Conseil des Etats.

**74 Le ministère de la Sécurité d'État** (*Ministerium für Staatssicherheit*, MfS), dit la **Stasi** (abréviation de *Staatssicherheit*), était le service de [police politique](#), de [renseignements](#), d'[espionnage](#) et de [contre-espionnage](#) de la [République démocratique allemande](#) (RDA) créé le **8 février 1950**. Sous tutelle du [gouvernement de la RDA](#), la Stasi était désignée comme "le glaive et le bouclier du parti" ("Schild und Schwert der Partei") par la propagande du régime.

**75 L'Union démocratique du centre (UDC)** est un [parti politique suisse](#), moralement [conservateur](#) et économiquement [libéral](#).

écoles ; et ceux qui avaient réussi à faire interdire les minarets (Oskar Freysinger (76) en était) sont sur le point de lancer une initiative qui vise à étendre à la Suisse entière l'interdiction de la burqa voulue par les Tessinois.

La démocratie directe, c'est une soupape de sécurité. C'est pour les Suisses une arme de légitime défense contre l'islamisation, mais aussi d'une manière plus générale contre la marche forcée vers le mondialisme. C'est la revanche du pays réel sur le pays légal.

Au passage, je dirai que si PEGIDA n'a pas pris en Suisse, ce n'est pas parce que chez nous, il n'y aurait pas de patriotes qui s'engagent contre l'islamisation de l'Occident ; c'est avant tout parce que pour dire ce qu'ils ont à dire, les citoyens suisses n'ont pas besoin de descendre dans la rue : ils leur suffit d'un stylo (pour signer initiatives ou référendums) et d'un bulletin de vote ; c'est peut-être aussi parce que jusqu'ici, l'UDC a réussi à occuper tout cet espace politique du pays réel contre le pays légal et de la défense de notre identité contre l'islamisation.

L'arme de la démocratie directe est efficace. En 1992, grâce à une campagne que l'UDC a menée seule contre tous, les Suisses ont dit non à l'Espace économique européen. Depuis lors, même si nous savons qu'elle est dans les têtes de nos élites politiques et médiatiques, l'adhésion à l'Union européenne a presque disparu de l'agenda politique officiel (nous verrons bien pour combien de temps...) ; plus personne n'ose bouger, car chacun sait que le peuple est contre, peut-être plus que jamais d'ailleurs.

Mais voici que cet outil de la démocratie directe est menacé.

Il l'est d'abord de l'intérieur. Car le système n'aime pas ce qui dérange son fonctionnement, pour ne pas dire son ronronnement ; le système, en réalité, n'aime pas vraiment le peuple, car le peuple dérange ; paradoxalement, dans notre démocratie, le peuple, c'est parfois l'intrus. D'aucuns s'emploient donc à faire taire le peuple en rendant plus difficile l'usage de la démocratie directe, les uns en réclamant l'augmentation du nombre de signatures nécessaires, les autres en demandant un contrôle préalable de la constitutionnalité des initiatives (il y aurait alors celles qu'on aurait le droit de déposer et les autres...).

L'autre menace qui pèse sur notre démocratie directe, c'est l'Union européenne. C'est l'UE qui nous dit que nous n'avons pas le droit de nous défendre contre l'immigration de masse, que nous n'avons pas le droit d'expulser les étrangers criminels (comme le peuple l'a aussi voulu). Depuis la votation contre l'immigration de masse, l'UE exerce des pressions terribles sur la Suisse pour que celle-ci édulcore ou même pour qu'elle n'applique pas ce que le peuple a voulu. C'est que les bureaucrates de Bruxelles n'ont pas l'habitude de compter avec le peuple. Leur habitude, c'est d'imposer leur loi dans tout l'Empire, tout seul, sans nous citoyens. En parallèle, les dirigeants suisses semblent prêts à conclure avec l'UE des accords sur des questions institutionnelles, en clair à accepter d'abandonner des pans entiers de notre démocratie directe, donc de notre souveraineté et de notre liberté d'expression politique.

Puisque les initiatives, même acceptées par le peuple, se heurtent systématiquement à de prétendus obstacles tirés du droit international et notamment européen, le dernier rempart qui pourrait permettre aux Suisses d'espérer échapper à la tutelle de l'UE est en train d'être dressé, une fois de plus, par l'UDC : nous venons en effet de lancer une nouvelle initiative qui, cette fois-ci, demande (sous réserve du droit international impératif) que l'on réaffirme la primauté du droit suisse, de notre droit, sur le droit international. Voilà une belle bataille en perspective, une de plus.

Une leçon qu'il faut tirer de tout cela, une leçon qui concerne tous les peuples d'Europe, c'est que, notre combat pour conserver ou restaurer nos identités passe nécessairement par le démantèlement non pas bien sûr de l'Europe, mais de l'Union européenne (pour autant que

---

**76 Oskar Freysinger**, né le 12 juin 1960, est une [personnalité politique suisse](#), membre de l'[Union démocratique du centre \(UDC\)](#). Il est fondateur de l'UDC Valais en 1999 et [conseiller d'État valaisan](#) depuis 2013.

celle-ci n'implose pas toute seule...) ; pour ceux qui n'y sont pas comme nous Suisses, ce combat passe par le courage de ne jamais accepter de nous noyer dans ces chimères mondialistes. L'Europe des peuples doit remplacer la bureaucratie de Bruxelles.

Une autre leçon que nous Suisses devons tirer aussi, c'est que si nous voulons rester libres, si nous voulons en particulier conserver cet espace unique de liberté d'expression qu'il permet, nous devons tout faire pour garder intact ce joyau qu'est notre démocratie directe.

La Suisse n'a de leçon à donner à personne. Peut-être, toutefois, que si nous Suisses avons le courage de rester nous-mêmes, de résister à l'Empire bureaucratique de Bruxelles, de continuer à vivre et à faire vivre notre démocratie directe, nous pourrons servir, modestement, de modèles et donner une lueur d'espoir, un chemin aux peuples d'Europe qui tiennent à leurs identités et à leurs libertés.

**Jean-Luc Addor**

## Les Français... dérangent le gouvernement !

*Jean Roucas (77)*

Lu par Christine Tasin

Quelles sortes de talents vous avez pu entendre aujourd'hui et que de choses exaltantes !

Je vais vous lire un message de Jean Roucas.

Pour ceux qui s'en souviennent, il est l'un des animateurs du "Bébêtes show !" (78).

Le "Bébêtes show" à l'époque, c'était onze millions de téléspectateurs quand même !

Jean Roucas avait lui aussi des engagements ailleurs, qu'il avait pris avant qu'on lui propose d'intervenir, sinon il aurait été volontiers avec nous, mais il nous a envoyé un petit message à vous lire :



*"La liberté d'expression est morte !*

*Petit à petit, le dogmatisme socialiste a fermé une à une les issues qui faisaient encore de nous des hommes libres.*

*Ceux qui osent encore parler au nom de la liberté d'expression sont exclus, bâillonnés, diabolisés par les médias collabos.*

*Eric Zemmour écrit un livre vérité sur l'état de notre pays, il est licencié, insulté, mis au banc de la société !*

*Le député UMP Darmanin (79) exprime ouvertement ce que les Français pensent du laxisme et de la complaisance de Christiane Taubira envers les criminels et les terroristes, il est rappelé à l'ordre à l'Assemblée Nationale par le premier ministre Manuel Valls dont les crises d'hystérie de plus en plus fréquentes me font trembler à l'idée de voir un jour cet homme arriver au pouvoir !*

*La moindre manifestation de patriotisme, d'attachement à la France est sanctionnée par des insultes, des exclusions et des boycotts, j'en ai fait la triste expérience !*

*Il faut se rendre à l'évidence, nous dérangeons Hollande et Valls qui rêvent d'une population française renouvelée, composée d'immigrés qui leurs assureraient une réélection sans problème.*

*Les Français... dérangent le gouvernement !*

*Il faut les faire disparaître et surtout, il faut les faire taire !*

*C'est pour cela que cette journée du 15 mars 2015 est importante !*

*Pour que les apprentis Staline qui sont au pouvoir sachent que nous ne nous tairons jamais !*

*Avec vous, avec la France, vive la liberté !"*

---

**77 Jean Avril**, dit **Jean Roucas**, né le 1er février 1952 à Marseille, est un humoriste, imitateur, animateur de télévision, animateur de radio et auteur de théâtre français. Il est notamment connu pour l'émission de télévision "Le Bébête show" et pour son émission de radio Les Roucasseries. Il a également interprété des chansons humoristiques. Il tient son pseudonyme du quartier du Roucas blanc de Marseille.

**78 Le Bébête show** est une émission de télévision française satirique de marionnettes, d'imitation et de parodie de l'actualité politique française, librement inspirée du *Muppets Show* de Jim Henson et créée par Jean Amadou, Stéphane Collaro et Jean Roucas. L'émission a été diffusée d'octobre 1982 à septembre 1995 sur TF1.

**79 Gérald Darmanin**, né le 11 octobre 1982 à Valenciennes, est un homme politique français de l'Union pour un mouvement populaire (UMP) et l'actuel maire de Tourcoing depuis mars 2014.

## Le droit du peuple Français a disposer de lui-même !

*Carl Lang (80)*

Présentation de Pierre Cassen.

Nous écoutons depuis 10h00 ce matin les différents intervenants.

Nous avons entendu des témoignages de personnes sur l'islam, nous avons entendu des avocats, nous avons entendu des Allemands, nous avons entendu des Belges, nous avons entendu un homme politique Suisse, nous avons entendu beaucoup d'intervenants déjà, mais nous n'avons pas encore entendu un homme politique français ?

Il nous paraît important qu'il y ait des associatifs, qu'il y ait tout ce qui représente la vie de la société, mais malgré tout, on a besoin d'entendre également ceux qui se présentent devant les électeurs... on a envie d'entendre un peu leur point de vue.

Je ne vous cache pas que l'on essaie d'être les plus rassembleurs. L'Union des Patriotes, cela veut dire quelque chose.

On a sollicité énormément de courants politiques. On ne va pas juger les raisons pour lesquelles certains n'ont pas jugé bon d'être présents ici !

Tout simplement, nous nous félicitons que d'autres aient fait le choix d'être présents et notamment Carl Lang, président du "Parti de la France". Nous nous félicitons d'autant plus de sa présence que Carl a eu l'honnêteté quand nous l'avons contacté de nous dire, attendez, attendez, moi je vous préviens, je ne suis pas d'accord avec pas mal de choses chez vous, notamment, moi, l'histoire du délit de blasphème, ce n'est pas trop mon truc...

Je lui dis Carl, on n'est pas là pour que vous disiez la même chose que l'on raconte. Si on fait les assises sur la liberté d'expression, c'est aussi pour que vous ayez le droit d'exprimer à un moment donné une divergence, à condition que ce ne soit pas 90% de divergence et 10% d'accord parce que là, on serait un peu maso !

Mais on sait que ce n'est pas le cas. On est ravis justement de l'acceptation de la présence de Carl Lang et puis d'écouter le parti politique, le "Parti de la France" pour nous dire sa conception de la liberté d'expression dans notre pays, la France !

Je vous demande donc d'applaudir Carl Lang et je demande à Dominique Jamet de venir sur le podium !



Mesdames et messieurs, merci tout d'abord à Pierre Cassen et à Christine Tassin de me laisser ce temps de parole.

J'ai tout de suite accepté de participer à vos travaux car je considère en effet, comme vous tous que la situation qui est celle de notre pays, est aujourd'hui extrêmement préoccupante. Je dois dire après avoir entendu quelques intervenants ce matin que parfois je me suis trouvé un peu modéré moi-même dans mes convictions.

Je tiens tout de suite à rassurer Pierre quant au contenu de mon propos.

Je n'imaginai pas mesdames et messieurs lorsque je me suis engagé en politique, il y a bien longtemps maintenant, j'avais 20 ans, c'était il y a 37 ans qu'un jour se poserait la question de savoir si nous serions dans la situation de poser la question de savoir si la liberté d'exister en tant que peuple Français se poserait ?

---

**80 Carl Lang**, né le 20 septembre 1957 à Vernon1 (Eure), est un homme politique français. Après avoir milité au Front national pendant trente ans (de 1978 à 2008), il crée en février 2009 le Parti de la France (PDF).

Car aujourd'hui, en effet, c'est une question qui doit nous préoccuper ! A-t-on encore le droit et la liberté de revendiquer notre existence en tant que peuple Français et en tant que Nation Française ?

Car c'est cela aussi qui est en jeu, non seulement la défense de la patrie ; la défense de la patrie, le peuple Français sait ce qu'il en est !

Il y a un siècle, nos parents, nos grands-parents, nos arrière-grands-parents, étaient les armes à la main pour défendre nos frontières. Mais aujourd'hui, le péril qui nous menace, c'est non seulement l'atteinte à l'existence de notre patrie, mais l'atteinte à l'existence de notre propre identité ainsi que de notre souveraineté, c'est-à-dire la subsistance même de la France !

Il se trouve que nous sommes un peuple et pas simplement une population. Il se trouve que nous avons une histoire, une langue, une culture, un passé, une mémoire, des traditions, un héritage, un patrimoine et que notre devoir pour préserver l'avenir est de défendre l'ensemble de tout cela.

La Nation Française c'est finalement un héritage géographique bien sûr, naturel, historique, culturel, mais aussi spirituel !

Nous sommes attachés à l'esprit français, nous sommes attachés à la terre française, mais, nous sommes aussi attachés à l'âme française !

Et moi qui fait partie d'une génération qui a été élevée aux discours dans l'été 70 des droits des peuples à disposer d'eux-mêmes, ou du droit à la différence, et bien notre droit aussi aujourd'hui est de les revendiquer pour nous-mêmes !

Le droit du peuple Français à disposer de lui-même !

Le droit du peuple Français à la différence ! Et même le droit du peuple Français à rester lui-même !

Et ce qui est important dans vos travaux aujourd'hui, à l'écoute des orateurs belges, suisses, allemands, est que chacun de nos peuples doit relever les mêmes défis de civilisation qui sont ceux du siècle qui vient !

Et le discours que je tiens, moi, en tant que patriote français, est le même discours qui peut être tenu par des patriotes allemands en Allemagne, des patriotes belges en Belgique, etc., etc.

Car l'enjeu est un enjeu de civilisation qui dépasse nos héritages culturels, c'est la raison pour laquelle la réponse sera la réponse de l'identité totale, ce que j'avais appelé la synthèse identitaire : la défense de nos identités locales, de nos identités provinciales, de nos identités nationales, de notre identité européenne, nos valeurs européennes de civilisations.

Maurras **(81)** parlait de la petite patrie et de la grande patrie. La petite patrie étant notre terre, la province, la grande patrie étant notre nation, j'y ajouterais notre patrie intérieure, c'est-à-dire notre conscience nationale, ce sentiment de communauté nationale et d'appartenance !

---

**81** Charles Marie Photius Maurras, né le 20 avril 1868 à Martigues (Bouches-du-Rhône) et mort le 16 novembre 1952 à Saint-Symphorien-lès-Tours (Indre-et-Loire), est un journaliste, essayiste, homme politique et poète français, théoricien du nationalisme intégral.

Écrivain provençal appartenant au Félibrige et agnostique dans sa jeunesse, il se rapproche ensuite des catholiques et dirige le journal *L'Action française*, fer de lance du mouvement Action française, autour de Léon Daudet, Jacques Bainville, et Maurice Pujo. Nationaliste et contre-révolutionnaire, l'Action française prône alors une monarchie héréditaire, antiparlementaire et décentralisée, mais également un antisémitisme d'État et devient le principal mouvement intellectuel et politique d'extrême droite sous la Troisième République.

Son talent littéraire donne à ses ouvrages théoriques une grande influence dans les milieux cultivés et conservateurs de France, et ses qualités de polémiste lui assurent une réelle audience dans d'autres, comme l'Académie française à laquelle il est élu le 9 juin 1938. Outre Léon Daudet et Jacques Bainville, Maurras compte parmi ses soutiens des intellectuels comme Georges Bernanos, Jacques Maritain, Thierry Maulnier, Philippe Ariès, Raoul Girardet et la droite littéraire de l'après-guerre (Roger Nimier, Jacques Laurent, Michel Déon, Antoine Blondin) en fut proche. Avec plus de dix mille articles publiés entre 1886 et 1952, il fut le journaliste politique et littéraire le plus prolifique de son siècle.

Et si nous sommes attachés à la défense de l'identité, de la souveraineté, et des libertés, ce n'est pas par idéologie, ce n'est pas pour répondre à une préoccupation intellectuelle ou abstraite, c'est parce que nous savons que l'identité et la souveraineté sont les garants de l'unité nationale et que l'unité nationale garantie la paix civile. Ceux qui sont en train de balayer des siècles d'histoire au nom de leur idéologie internationaliste de destruction de la France, ne se rendent pas compte qu'ils sont en train de créer les conditions historiques qui nous amèneront demain à des affrontements intercommunautaires, à des affrontements ethniques et peut-être à une guerre civile ?

Alors, mesdames et messieurs, nous avons à faire à une machine infernale à broyer les peuples, une machine infernale à briser les Nations, ce sont des idéologies de destruction de notre héritage !

Les quatre idéologies de destruction :

## 1) L'internationalisme révolutionnaire communiste

Rapidement, la première de ces idéologies (et je sais que certains ne partageront peut-être pas mon point de vue ?), a été au cours du XXe siècle la grande idéologie de l'internationalisme révolutionnaire communiste dont l'objectif était de faire table rase du passé, afin d'instaurer la dictature du parti unique et nous savons qu'ils avaient pour objectifs de créer l'homme nouveau, l'homme soviétique, l'homo-soviéticus en balayant tous les héritages historiques et culturels.

L'expérience de ce communisme international nous a appris quelque chose et nous devons nous souvenir des premiers dissidents sur la place rouge en 1968 pour dénoncer la répression du printemps de Prague, ils étaient 7, sept dissidents sur la place rouge en 1968 !

23 ans plus tard, l'Union soviétique avait disparu !

Ce sont donc autour de ces hommes, de ces dissidents, de Sakharov (82), puis de Soljenitsyne (83), des hommes et des femmes qui seuls contre tous, seuls contre un système, à un moment, ont eu la force, la volonté, le courage de s'opposer, et bien la force des hommes lorsqu'elle est légitime est capable de tout emporter !

Nous avons surmonté à priori cette idéologie-là ? D'autres idéologies apparaissent !

## 2) La mondialisation, le NOM : Nouvel Ordre Mondial

L'idéologie post-nationale qui est celle finalement de la nouvelle internationale qui cette fois-ci est une internationale libérale, mondialiste, dont l'idéologie est individualiste, matérialiste, cosmopolite, qui instaure une dictature du politiquement correct, une dictature de la pensée unique et une forme de dictature économique de la finance et du marché.

Ce modèle-là, nous n'en voulons pas non plus ! Ils ont pour objectif de détruire tous les Etats-Nations afin de supprimer toutes les frontières au monde. Leurs conceptions économiques

---

Maurras soutint le [régime de Vichy](#), ce qui lui valut d'être condamné pour intelligence avec l'ennemi à la réclusion criminelle à perpétuité et à la [dégradation nationale](#), le [28 janvier 1945](#). De cette dernière condamnation découla son exclusion automatique de l'Académie française qui attendit cependant son décès pour procéder à son remplacement. Il meurt en 1952.

Son image de théoricien d'un mouvement politique, due aux traditions savantes et à lui-même, a parfois masqué sa complexité originelle, quand il était un littérateur bohème lié aux avant-gardes, ayant une œuvre et des modes d'action très diversifiés.

**82 Andreï Dmitrievitch Sakharov** (en russe : Андрей Дмитриевич Сахаров), né à [Moscou](#) le [21 mai 1921](#) et mort à [Moscou](#) le [14 décembre 1989](#), est un [physicien nucléaire soviétique](#) d'origine [russe](#), militant pour les droits de l'Homme, les libertés civiles et la réforme de l'[Union soviétique](#). Il a obtenu le [Prix Nobel de la paix](#) en [1975](#).

**83 Alexandre Issaïevitch Soljenitsyne** (en russe : Александр Исаевич Солженицын, [ISO 9](#) : *Aleksandr Isajevič Solženicyyn*), né le [11 décembre](#) (28 novembre) [1918](#) à [Kislovodsk](#) et mort le [3 août 2008](#) à [Moscou](#), est un écrivain russe et [dissident soviétique](#), auteur notamment d'*Une journée d'Ivan Denissovitch*, de *L'Archipel du Goulag* et de *La Roue rouge*.

sont basées sur la globalisation, sur la mondialisation, mais derrière la mondialisation, c'est l'idéologie du mondialisme qui apparaît et cette idéologie-là, nous devons la combattre avec autant de vigueur que nous avons combattu le stalinisme.

### 3) L'idéologie du reniement et de la repentance

La troisième idéologie, celle que j'appelle l'idéologie du reniement et de la repentance, celle qui fait que nous devrions nous sentir coupables de tout, être porteur de tous les maux de la terre, qui organise la négation de notre histoire, qui organise une forme de révisionnisme historique, selon lequel les français lorsqu'ils se sont engagés dans le processus dit de colonisation n'auraient apporté que des maux, il faut dire aussi qu'il y a toujours dans l'activité des hommes du bon et du mauvais, du bien et du mal, mais au travers de la présence française en Afrique, nous avons aussi construit des routes, des écoles, construit des hôpitaux, construit des aéroports, construit des ports, découvert le pétrole du Sahara, tout n'est pas à rejeter dans tout cela ! En tout cas, en tant que patriote français, je ne me sens pas coupable de tout cela et j'ose affirmer que j'ai la volonté et la liberté de rester fier d'être Français !

Ils veulent remplacer l'identité nationale et l'unité nationale par ce qu'ils appellent "le vivre ensemble" : nous ne serions plus un peuple, mais une population. D'ailleurs cette population qui n'a plus de racines, on nous explique qu'il n'y a pas de Français de souche ?

Mais mesdames et messieurs, s'il n'y a pas de français de souche, qui étaient les compagnons de Jeanne d'Arc, qui était à la bataille de Poitiers, qui était à Austerlitz, qui était à Verdun ? S'ils cherchent les français d'origine française, ils n'ont qu'à aller vérifier quels sont les noms qui figurent sur les monuments aux morts de la guerre 14-18, là, ils découvriront le peuple français ! (applaudissements nourris !)

### 4) L'idéologie de la nouvelle internationale islamiste

Et puis l'idéologie de la nouvelle internationale révolutionnaire islamiste !

C'est une internationale révolutionnaire islamiste, cela a été justement rappelé ce matin, il ne s'agit pas que d'une religion, il s'agit d'une idéologie et d'une démarche politique !

**Quel est le modèle social ?**

Il a été rappelé par Christine Tasin. Le modèle social que veulent imposer ces gens, c'est la charia, les choses sont claires !

**Quel est l'objectif politique ?**

L'objectif politique est l'installation, l'instauration du califat mondial !

Nous l'avons dit ce matin, je le répète cet après-midi, rien n'est compatible dans tout cela avec nos valeurs de civilisation et puis ceux qui nous expliquent qu'il y aurait un islam de France, cela aussi a été développé, mais qu'ils viennent nous expliquer quel serait donc la différence entre l'islam de France et l'islam de Suisse ou l'islam de Belgique, peut-être qu'on lira le coran avec l'accent belge ? (Carl Lang imite l'accent belge !), plutôt qu'avec l'accent français ?

Mais sinon, il est aberrant de concevoir qu'il y aurait des islams adaptés, non ! Il n'y a pas d'islam de France, il y a un islam en France comme il y a un islam en Suisse, comme il y a un islam en Belgique.

Mesdames et messieurs, le coran, c'est le coran !

Les choses sont claires : verset 2, sourate 2 du coran, il faut retenir au moins celui-là, "*voici le livre, il ne comprend aucun doute, il est le chemin à suivre pour qui craint Dieu !*"

Voici le livre, il ne comprend aucun doute ! Alors ceux qui nous expliquent qu'ils vont réformer le coran, qu'ils vont républicaniser le coran nous prennent pour des imbéciles, et en tous les cas participent à une entreprise de destruction de la France !

Alors, il faut être clair ! La France n'est pas terre d'islam ! La France n'est pas terre d'islam et... ( ??? )... (Applaudissements).

La France n'est pas compatible avec les valeurs de l'islam, nous ne voulons pas de la charia ici, ni aujourd'hui ni demain, ni jamais !

Mesdames et messieurs, le bilan de tout ça, de toutes ces menaces qui pèsent sur notre identité, notre souveraineté, notre unité, nos libertés, tout ceci se traduit finalement par un processus historique nouveau qui est le processus de colonisation de la France et de l'Europe, d'une colonisation totale, la colonisation culturelle, la colonisation historique, la colonisation financière, la colonisation économique, la colonisation religieuse... !

Si nous acceptons de nous soumettre à ce processus de colonisation, et bien cela finira par un changement de population, cela finira par un changement de société et donc finalement par un changement de civilisation !

Voilà ce qui est en jeu ! Et pour conclure, si vous me le permettez, moi qui suis issu d'une famille alsacienne, d'une famille d'alsaciens-lorrains qui ont été parmi les "optants", ceux qui n'ont pas accepté après le désastre de 1870 de rentrer dans l'empire allemand, qui se sont réfugiés dans la France française, avant que la IIIe République décide d'abandonner de fait nos provinces d'Alsace et de Lorraine, les députés alsaciens à l'Assemblée Nationale de Bordeaux en 1871 déclaraient ceci :

*"Nous prenons nos concitoyens de France, les gouvernants et les peuples du monde entier à témoin, que nous tenons d'avance pour nuls et non avenue tous actes et traités, votes ou plébiscites qui consentiraient abandon en faveur de l'étranger de tout ou partie de nos provinces de l'Alsace et de la Lorraine, nous proclamons par la présente et à jamais, inviolable le droit des Alsaciens et des Lorrains de rester membres de la Nation Française et nous jurons, tant pour nous que pour nos commettants, nos enfants et leurs descendants de le revendiquer éternellement et par toutes les lois envers et contre tous usurpateurs !"*

S'il nous reste 1/10<sup>e</sup> de cet esprit d'attachement à la terre, à la Nation, à notre identité et à nos libertés, alors oui, mesdames et messieurs, nous devons nous rassembler, nous devons agir pour la patrie et pour les libertés !

## Retour vers le passé : la loi sur la presse de 1881

### *Dominique Jamet* (84)

Présentation de Pierre Cassen

Avant de donner la parole à Dominique Jamet, quelques mots :

Dominique Jamet a commencé son métier de journaliste dans les années soixante (ça ne nous rajeuni pas... hein !), au journal "Combat" (85) et la réflexion que peut-être il développera dans son intervention est :

Dominique Jamet n'a-t-il pas eu beaucoup de chance de naître dans les années trente et de ne pas naître dans les années quatre-vingt pour être l'esprit libre et le journaliste totalement libre qu'il a toujours été tout au long de sa carrière ?

Je pense que c'est une question et surtout, nous apprécions... Dominique Jamet, c'est pour nous l'esprit de la presse libre, c'est l'esprit de "Boulevard Voltaire" (86) dont il est un cofondateur avec Robert Ménard (87) dont nous saluons par ailleurs le parcours, l'initiative et le combat de toute une vie pour la liberté de la presse et pour la liberté (Applaudissements nourris).

Dominique Jamet est donc le cofondateur de "*Boulevard Voltaire*" et il avait d'autant plus sa place dans cette assemblée que nous connaissons et nous lisons régulièrement Dominique Jamet et quelques-uns de ses textes sur l'islam et le moins qu'on puisse dire, est qu'entre la vision de l'islam de *Riposte Laïque* et de *Résistance Républicaine*, le moins qu'on puisse dire est qu'il y a débat ! Pour ne dire que cela ! Et pour autant, et ça résume un petit peu l'esprit de "*Boulevard Voltaire*", mais je crois l'esprit de tous les patriotes épris de liberté de pensée, jamais en tant que responsable de publication Dominique Jamet n'a posé la moindre réserve à des textes sur "*Boulevard Voltaire*" qui ne sont pas du tout dans l'optique de ses positions.

Et donc, à ce titre, je vous demande avant d'entendre Dominique Jamet de l'applaudir très fort !

---

**84** Benjamin Jamet, dit **Dominique Jamet**, né le 16 février 1936 à Poitiers, est un journaliste et écrivain français.

**Dominique Jamet** est rédacteur au service culturel de l'hebdomadaire *Marianne* depuis 1997, chroniqueur à *Bakchich Hebdo* en 2010, de 2007 à 2012 chroniqueur au quotidien *Le Bien public* ainsi qu'invité régulier comme débatteur de l'émission *Ce soir (ou jamais !)* De Frédéric Taddeï sur France 3. Actuellement, depuis avril 2011, il est chroniqueur sur la chaîne Histoire.

**85** *Combat*, sous-titré *Le Journal de Paris*, est un journal quotidien français clandestin né pendant la Seconde Guerre mondiale comme organe de presse du mouvement de résistance Combat. Il a été publié de 1941 à 1974 et une grande partie de sa rédaction, à la cessation de parution, fut à l'origine deux mois plus tard de la création du *Quotidien de Paris*.

**86** *Boulevard Voltaire* est un site d'information, lancé le 1er octobre 2012, par Robert Ménard et Dominique Jamet.

**87** **Robert Ménard**, né le 6 juillet 1953 à Oran, département d'Oran (Algérie), est un journaliste et homme politique français, fondateur de l'association française Reporters Sans Frontières (RSF), dont il a été le secrétaire général jusqu'en septembre 2008.

Il se lance dans la vie politique à l'occasion des élections municipales de 2014 à Béziers : il est élu maire de cette ville avec le soutien du Front national, de Debout la République, du Mouvement pour la France et du Rassemblement pour la France.



Bonsoir à toutes, bonsoir à tous.

Je lisais l'autre jour dans le "Monde" un dessin d'un très talentueux caricaturiste corse, qui poursuit une série appelée la série des "indéchiffrables"... Il y avait deux personnages comme d'habitude dans ses dessins. L'un des deux était apparemment un patron de presse, l'autre était un dessinateur, ce n'était pas Pinatel (88), un dessinateur et il était en train de conclure un contrat et le patron de presse ou le rédacteur en chef ou le directeur ou le propriétaire, je ne sais pas ?

Disait au dessinateur :

- "C'est entendu, vous commencez demain !"

Le dessinateur lui disait :

- Ah, ben, ça va y aller ! hein !

- Mollo, mollo... naturellement, vous ne parlez pas des noirs ? Vous ne vous attaquez pas aux femmes ? vous ne vous attaquez pas à aux arabes ? Rien sur les homosexuels ?

Il n'est pas question évidemment de s'en prendre aux ouvriers ?

Bref, il y avait toute une série de sujets sur lesquels le dessinateur humoristique et polémiste se voyait conseillé de... mettre la pédale douce ! (son micro s'abaisse petit à petit et l'on entend moins bien sa voix !).

En fait, on n'est pas si loin que cela du monologue de "Figaro", de la fameuse tirade de Figaro sur les sujets qui lui sont interdits. Ce ne sont peut-être pas tout à fait les mêmes,... moins de danseuses... mais en cherchant bien, il n'y a pas de différence comme au temps de Figaro, ce sont les puissants du jour, ce sont les sujets de discussion, ce sont les sujets difficiles qu'il vaut mieux ne pas aborder, que l'on se voit soit conseillé, soit intimé l'ordre de ne pas aborder.

Et pourtant, n'est-ce pas, la déclaration des droits de l'homme, le texte fondamental qui nous régit, qui est encore en préambule de notre constitution, comme de toutes les constitutions est formel ! De toutes les constitutions passées de la France :

*"La libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'homme. Tout citoyen peut donc parler, écrire, imprimer librement sauf à répondre de l'abus de cette liberté dans les cas déterminés par la loi."*

Donc... liberté ! Mais cela dit, il a fallu, si nous revoyons notre propre histoire, il a fallu près de 100 ans pour que cette liberté entre véritablement dans les faits. Et c'est la fameuse loi du 29 juillet 1881 dont le premier article est d'un laconisme et d'une précision exemplaire et légendaire dit tout simplement :

*"La librairie et l'imprimerie sont libres !"*

Cela veut dire qu'en 1881, près de 100 ans quand même après la révolution française, la presse sortait du cachot, la presse sortait du régime spécial qui avait été le sien tout le long du XIXe siècle à travers tous les régimes, à travers tous les systèmes politiques, régime d'autorisation préalable, de caution, de censure préalable et de censure à posteriori, de condamnation des journalistes, d'incarcération éventuellement. Elle rentrait dans le droit commun. La liberté d'expression était reconnue par la loi, par la République, conformément à l'esprit de la *Déclaration des Droits de l'Homme*, elle devenait enfin une réalité ! Entendons-nous, cela veut dire que la presse sortait d'un régime d'exception pour entrer dans le droit commun.

Que le journaliste ou l'écrivain comme tout citoyen soit responsable de ce qu'il dit, de ce qu'il écrit, c'est normal, il n'a pas plus le droit qu'un autre à l'injure, à la diffamation, à la calomnie, à la fausse nouvelle, et matériellement à l'incitation au mépris, à la haine, à la

---

**88 Pierre Pinatel** dit **Pinatel** (né le 9 octobre 1929 à Apt en France), est un caricaturiste français.

Bien qu'acceptant l'étiquette de « dessinateur de droite », il n'a jamais adhéré à un parti ou un mouvement.

violence, à l'appel au meurtre naturellement ! Il est libre comme tout citoyen, pas moins, mais pas plus. Et cette liberté est parfaitement concevable et s'est effectivement longtemps exercée dans le cadre défini par la loi sans qu'il soit pour autant porté atteinte aux piliers fondamentaux d'une société républicaine, démocratique et je dirais même civilisée que sont la liberté d'opinion qui se traduit par la liberté d'expression, la liberté de la presse au sens le plus large.

C'était une belle époque !

Et nous avons vu depuis une cinquantaine d'années maintenant se succéder et s'empiler un certain nombre de lois qui ont restreint le cadre de cette liberté. Lorsque la Déclaration des Droits de l'Homme disait : "*sauf à répondre des abus déterminés par la loi*", soit, mais qu'est-ce que la loi ? Si la loi change, les abus déterminés par la loi changent aussi, changent également et c'est bien ce à quoi nous avons assisté depuis les lois Pleven, puis la loi Gayssot (89), puis d'autres lois qui sont venues s'empiler ou s'ajouter les unes aux autres dont la loi sur l'antisémitisme, loi réprimant le révisionnisme et le négationnisme, loi réprimant l'homophobie, l'islamophobie, et un certain nombre de phobies ou de discriminations d'un certain genre.

Le pli s'est pris insensiblement de faire d'opinions éventuellement contestables une assertion, naturellement discutable des délits, de faire rentrer la presse dans le cachot d'où l'avait tiré la loi de 1881. C'est-à-dire, de soumettre au code pénal, de judiciariser de plus en plus l'expression d'idées, d'opinions qualifiées de délits. Et évidemment, si toutes les fois que l'on dira que telle ou telle opinion devient un délit, on restreindra un peu plus l'espace, le champ qui est ouvert à la liberté d'expression : c'est ce à quoi nous assistons de par un certain nombre de textes qui sont votés. Mais il y a les textes et il y a les mœurs, il y a les textes et il y a la manière dont on les applique, il y a la lettre et il y a l'esprit de ces lois.

Ce que nous constatons, je ne m'attarderai pas là-dessus, c'est que la justice pour dire très vite ne s'insurge pas contre le texte, on ne s'est pas insurgé ces derniers temps contre... nous en savons quelque chose... contre les textes restrictifs de liberté et notamment la fameuse XVIIe Chambre (90) qui applique sans faiblesse les diverses lois qui s'abattent sur la presse avec comme au bon vieux temps, comme au XIXe siècle les sanctions financières qui accompagnent naturellement les sanctions pénales. C'est-à-dire qu'il y a un certain nombre de journaux, un certain nombre de médias qui sont en danger dans leur existence, dans leur survie de par les jugements prononcés par la XVIIe Chambre.

Et puis, il y a naturellement toutes les associations qui se font une spécialité une notoriété et un filon de traquer les prétendus excès de la liberté. Ces associations, un certain nombre d'entre elles ont été créées pour les plus nobles motifs : défense des opprimés, défense des

---

**89** La loi n° 90-615 du 13 juillet 1990 tendant à réprimer tout acte raciste, antisémite ou xénophobe, dite **loi Gayssot** (du nom du député [communiste Jean-Claude Gayssot](#)) est une [loi française](#).

L'article premier de cette loi rappelle que "toute discrimination fondée sur l'appartenance ou la non-appartenance à une [ethnie](#), une [nation](#), une [race](#) ou une [religion](#) est interdite". Mais cette disposition ne fait que rappeler la [loi du 1<sup>er</sup> juillet 1972 relative à la lutte contre le racisme](#) (appelée aussi "Loi Pleven"), la France ayant ratifié la [Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale](#) de l'ONU de 1965.

**90** La **17<sup>e</sup> chambre, ou chambre de la Presse** est une chambre spécialisée dans les affaires de presse, au [tribunal de grande instance de Paris](#)

Elle est composée de magistrats spécialisés, chargés de faire respecter la [loi sur la liberté de la presse du 29 juillet 1881](#) et les principes de la [diffamation en droit français](#), permettant de trouver un [compromis](#) entre la défense de la [liberté de la presse](#) et le [respect](#) de la [personne](#).

Elle doit juger de l'[exception de vérité](#), consistant à apporter la preuve des faits rapportés, ou l'[exception de bonne foi en droit de la presse](#), qui ne suppose pas la preuve de la vérité des faits, mais suppose quatre critères :

- Les propos doivent être mesurés et prudents,
- Ils doivent s'accompagner de l'absence d'[animosité personnelle](#),
- Ils doivent poursuivre un but légitime,
- Ils doivent s'accompagner de la qualité de l'[enquête](#).

discriminés, défense des pauvres, défense des étrangers, défense des immigrés, défense des droits de l'homme, la ligue des droits de l'homme.

Et puis, peu à peu elles sont devenues des lobbies qui représentent des groupes humains et les dressent les uns contre les autres, des lobbies catégoriels qui dans un climat de confusion mentale et de confusion sociale font tout pour émettre, pour morceler la France et représenter des groupes communautaristes !

A travers un certain nombre de glissements que la justice entérine ! C'est ainsi que lorsque l'on s'en prend aux djihadisme, au terrorisme, au salafisme, à l'islamisme, la justice affecte de croire que c'est comme si on s'en prenait à l'islam, comme si on s'en prenait aux musulmans, comme si on s'en prenait aux personnes. Nous, journalistes, nous tous en fait citoyens, nous voyons se resserrer autour de nous peu à peu un carcan qui devient insupportable !

Tenez, je vais prendre un exemple qui va peut-être vous surprendre ! Comme mon comportement va vous surprendre ! Mais rassurez-vous, ce n'est pas un écart de ma raison ! Tout à l'heure, l'un d'entre vous avec quel courage que je salue, disait : "*Je suis hétérosexuel !*" Vous avez applaudi, vous avez applaudi à son audace, il s'en est vanté ! Peut-être, peut-être que vous deviendrez tous subversifs ? Tenez :

*"On est bien dans les bras d'une personne du sexe opposé, qu'on est bien, dans ses bras là !" On est bien dans les bras d'une personne du genre qu'on n'a pas, qu'on est bien dans ses bras là !*

*"C'est un jeu quand même, les atouts de la même couleur, libre à eux moi j'aime les valets pour les dames, les trèfles pour les cœurs..."*

Et d'autres chansons me sont revenues en mémoire toujours en vous écoutant...

*"Ce n'étaient pas des amis de luxe les petits Castor et Pollux (91), c'étaient des gens de Sodome et Gomorrhe (92), Sodome et Gomorrhe, ce n'étaient pas des amis choisis par Montaigne (93) et La Boétie (94), sur le ventre ils se tapaient forts les copains d'abord !"*

Eh bien, on mesure le... pardonnez-moi cette improvisation... On mesure... sans musique, a capella... intimidé, le trac... On mesure le chemin parcouru car la chanson de Guy

**91** Dans la [mythologie grecque](#), **Castor et Pollux**, appelés **Dioscures** ("jeunes garçons de Zeus") sont les fils de [Léda](#). Chacun né d'un œuf différent, ils sont respectivement, pour Castor, frère de [Clytemnestre](#) et fils de [Tyndare](#), roi de Sparte, et pour Pollux, frère d'[Hélène](#) et fils de [Zeus](#).

[Avatars](#) grecs de la figure indo-européenne des dieux jumeaux, les Dioscures sont le symbole des jeunes gens en âge de porter les armes. Ils apparaissent comme des sauveurs dans des situations désespérées et sont les protecteurs des marins. Le [feu de Saint-Elme](#) est considéré comme leur manifestation physique ; ils sont associés à la [constellation des Gémeaux](#).

**92** **Sodome** est une ville mentionnée dans la [Genèse](#). La tradition biblique la situe au sud de la [mer Morte](#), dans l'actuelle [Jordanie](#), en face de la [forteresse de Massada](#).

**Sodome** est, avec [Gomorrhe](#), détruite par le soufre et le feu, victime de la colère divine, parce qu'on y maltraite les étrangers en transgression des traditions de l'hospitalité, une valeur fondamentale de l'Antiquité proche-orientale.

Depuis l'empereur [Justinien](#) en 543, cet épisode a été utilisé pour justifier la répression de l'[homosexualité](#). Une telle interprétation est présente à partir du IV<sup>e</sup> siècle chez plusieurs penseurs chrétiens comme [Augustin d'Hippone](#), l'un des [Pères de l'Église](#), mais elle n'est pas fidèle au texte.

**93** **Michel Eyquem de Montaigne**, dit **Montaigne**, seigneur de [Montaigne](#), né le 28 février 1533 et mort le 13 septembre 1592 à [Saint-Michel-de-Montaigne \(Dordogne\)](#), est un [philosophe](#) et [moraliste](#) de la [Renaissance](#). Il a pris une part active à la vie politique, (comme maire de [Bordeaux](#) et comme négociateur entre les partis), alors en guerre dans le royaume (voir [Guerres de religion \(France\)](#)).

Les [Essais](#) (1572-1592) ont nourri la réflexion des plus grands auteurs en France et en Europe, de [Shakespeare](#) à [Pascal](#) et [Descartes](#), de [Nietzsche](#) et [Proust](#) à [Heidegger](#).

**94** **Étienne de La Boétie** est un [écrivain](#) humaniste et un [poète français](#), né le 1<sup>er</sup> novembre 1530 à [Sarlat](#) et mort le 18 août 1563 à [Germignan](#), dans la commune du [Taillan-Médoc](#), près de [Bordeaux](#).

La Boétie est célèbre pour son [Discours de la servitude volontaire](#). Il fut l'ami intime de [Montaigne](#) qui lui rendit hommage dans ses [Essais](#).

Béart (95), "*qu'on est bien*", etc. elle a fait un peu scandale en... il y a cinquante ans, elle est osée, elle était olé, olé... mais aujourd'hui, Brassens (96), Béart, s'ils paraissent sur la scène avec ces deux chansons dont je viens de vous rappeler les refrains subversifs, mais ils auraient eu sur le dos immédiatement, LGBT (97), Pierre Bergé (98), toutes les associations, tous les lobbies...

Voilà où nous en sommes sur le plan des mœurs, mais, maintenant, parlons de choses plus sérieuses, plus graves encore.

Dans quel pays vivons-nous ? Eric Zemmour (99) dit, je ne dirais pas innocemment, il sait le risque qu'il prend et il sait à quelle époque il parle et il écrit. Eric Zemmour dit, il y a dans les prisons une proportion de détenus noirs, arabes, d'origine arabe très supérieure à la représentativité de leur population d'origine, il y a une proportion anormale de ce genre de détenus. Est-ce vrai ? N'est-ce pas vrai ? C'est vrai ! C'est confirmé par toutes les statistiques, c'est un fait !

Ensuite, dans un pays normal, dans un pays de libre débat, dans un pays de discussion, on peut dire cela n'est pas leur faute, d'où cela vient-il ? On peut chercher à en expliquer les raisons, y a-t-il une nature noire ou africaine ou algérienne ou tunisienne ou marocaine qui porterait à la cleptomane, on a tel ou tel type de violence, ou une culture, oui... ? Non, on en débat, on argumente... Non, pas du tout, une plainte est déposée immédiatement contre Eric Zemmour !

---

**95** **Guy Béart**, de son vrai nom **Guy Béhart-Hasson** (orthographié à l'origine Béhar-Hassan), né au **Caire** (Égypte) le **16 juillet 1930**, est un **auteur-compositeur-interprète** français.

**96** **Georges Brassens**, né à **Sète**, le **22 octobre 1921** et mort à **Saint-Gély-du-Fesc** le **29 octobre 1981**, est un **poète auteur-compositeur-interprète** français.

Il met en musique et interprète, en s'accompagnant à la guitare, plus d'une centaine de ses poèmes. Outre ses propres textes, il met également en musique des poèmes de **François Villon**, **Victor Hugo**, **Paul Verlaine**, **Paul Fort** ou encore **Louis Aragon**. Il reçoit le **Grand prix de poésie de l'Académie française** en 1967.

Il enregistre quatorze albums entre 1952 et 1976. Auteur de chansons populaires françaises, parmi lesquelles : *Le Gorille*, *Les Copains d'abord*, *Chanson pour l'Auvergnat*, *Les Amoureux des bancs publics*, *La Mauvaise Réputation*, *Je me suis fait tout petit*, *Les Trompettes de la renommée*, *Supplique pour être enterré à la plage de Sète*...

**97** **Lesbiennes, gays, bisexuels et trans** ou **LGBT** est un terme utilisé pour désigner les personnes non **hétérosexuelles** et, ou **cisgenres**. Cette expression peut désigner les personnes mais également des **organisations**. Le terme de "**gay**" est souvent utilisé improprement pour désigner l'ensemble de la communauté LGBT, bien qu'il ne se réfère qu'à l'une de ses composantes (les hommes homosexuels).

"LGBT" est parfois complété par la lettre **I** pour inclure les personnes **intersexuées** ou **Q** pour **queer** ou en questionnement : **LGBTI**, **LGBTIQ**. Les termes "**allosexuel**" ou "**altersexuel**" ont également pu être utilisés.

**98** **Pierre Bergé**, né le **14 novembre 1930** à Arceau, à l'**île d'Oléron**, est un **entrepreneur** en **confection de luxe**, un **homme d'affaires**, et un **mécène** français.

Compagnon d'**Yves Saint Laurent**, il l'aide à fonder la maison de couture du même nom. Il est élu en 1974 président de la Chambre syndicale des couturiers et créateurs de mode. De 1977 à 1981, il dirige le **théâtre de l'Athénée** puis préside l'**Opéra Bastille** de 1988 à 1993, année où il est nommé "ambassadeur de bonne volonté de l'**UNESCO**". Soutien médiatique et financier du Parti socialiste, il est également militant de la cause **homosexuelle** et de la lutte contre le **sida**, cofondateur de l'association **Sidaction** dont il est aujourd'hui président. Il était propriétaire du magazine *Têtu* jusqu'en janvier 2013. En 2010, il prend le contrôle du quotidien *Le Monde*, conjointement avec **Xavier Niel** et **Matthieu Pigasse**, au travers d'une recapitalisation du groupe.

En 2011, Pierre Bergé possède une fortune estimée à 120 millions d'euros.

**99** **Éric Zemmour**, né le **31 août 1958** à **Montreuil**, est un **essayiste** et **journaliste** **politique** français.

**Journaliste** au service **politique** du *Figaro* jusqu'en 2009, il tient depuis une chronique au *Figaro Magazine*. Il fut aussi **chroniqueur** et **polémiste** dans plusieurs **émissions de télévision** : *Ça se dispute* sur **i>TÉLÉ** de septembre 2003 à décembre 2014 et *On n'est pas couché* sur **France 2** entre 2006 et 2011. Il tient enfin une chronique matinale sur **RTL**, quotidienne entre janvier 2010 et juillet 2012 puis bihebdomadaire depuis septembre 2012.

Depuis **septembre 2011**, il anime, en duo avec **Éric Naulleau**, "*Zemmour et Naulleau*", un débat télévisé hebdomadaire en deuxième partie de soirée sur **Paris Première**.

Philippe Tesson (**100**), il y a quelques temps sur Europe 1 dit dans la spontanéité de la conversation quelque chose, quand même, soyons sérieux, qui est tout simplement une évidence, "*A l'heure actuelle, le danger terroriste en France, il vient des musulmans !*"

Et ce qui donne la mesure à la fois de l'abaissement où nous sommes, le degré d'abaissement où nous sommes et du courage qu'il a fallu à Philippe Tesson de dire cela, c'est qu'immédiatement, non seulement il y a plainte, mais Europe 1 est sommé de prendre des sanctions contre le journaliste qui... a osé dire, dénoncer une évidence !

Arno Klarsfeld (**101**) dit : "*il me semble qu'il y a à l'heure actuelle une nouvelle forme d'antisémitisme qui vient des jeunes des cités*". C'est encore une évidence absolue et que corrobore hélas les faits, et plainte est portée, plainte est déposée contre Arno Klarsfeld et au lieu de considérer ces plaintes à juste titre comme bouffonnes, comme excessives, de débouter éventuellement les plaignants et de leur faire payer les dépens, les dommages, etc... La justice instruit ces plaintes, la justice poursuit ceux qui ont tenu ces propos véridiques tout simplement ! Voilà l'état des choses et aux poursuites de la justice s'ajoute, oui, s'additionne, cette forme de censure qui en rajoute, qui prend des formes sournoises et perverses et qui va plus loin que les textes !

Il y a maintenant quelques années, Fabrice Le Quintrec (**102**) avait, heu... tenait la revue de presse de France Inter, radio de service public. Et ce journaliste a eu l'idée extraordinaire, extravagante, bizarre, condamnable,... il a été condamné pour cela : de lire tous les journaux et de dire, tiens ce matin, j'ai vu dans "l'Humanité" (**103**) ceci, j'ai vu dans le Figaro cela, j'ai vu

---

**100 Philippe Tesson**, né le 1<sup>er</sup> mars 1928 à Wassigny, dans l'Aisne, est un [journaliste français](#) de presse écrite et [chroniqueur](#) de radio et de télévision, notamment de l'actualité [théâtrale](#). Il a été le fondateur, propriétaire et directeur de la publication du journal *Le Quotidien de Paris* (1974-1994).

**101 Arno Klarsfeld** (né le 27 août 1965 dans le 16<sup>e</sup> arrondissement de Paris) est un [avocat franco-israélien](#). Il a également exercé diverses missions nationales à la demande du président [Nicolas Sarkozy](#).

**102 Fabrice Le Quintrec** est né en avril 1951 à Meaux où il a passé son enfance et son adolescence. Après son baccalauréat, il a obtenu une bourse de l'"American Field Service" pour un séjour d'une année en immersion dans l'Amérique profonde des "sixties". Il obtient à Concord-Californie un diplôme de fin d'études secondaires (Mount Diablo high school).

De retour à Paris, il étudie en hypokhâgne au lycée Henri IV avant de bifurquer vers Sciences Po (diplôme IEP Paris, Service public-1973). Il obtient ensuite une licence ès-lettres et une maîtrise d'histoire (mémoire sur la campagne présidentielle de Robert Kennedy).

**Fabrice Le Quintrec** a été auditeur de la 43<sup>ème</sup> session nationale de l'IHEDN. (Institut des Hautes Etudes de Défense Nationale).

Il est mis au placard en août 1998 et n'en sortira qu'en janvier 2008. De retour à l'antenne en 2008, après avoir fait condamner *Radio France* à deux reprises (par les prud'hommes en 1999 et par le tribunal de grande instance en 2006), **Fabrice Le Quintrec**, promu à la fonction de rédacteur en chef adjoint de rédaction nationale, retrouve une revue de presse.

**103 L'Humanité** est un [journal français](#) ([socialiste](#) jusqu'à fin 1920, puis [communiste](#)) fondé en 1904 par le dirigeant socialiste [Jean Jaurès](#). Organe central du [Parti communiste français](#) de 1920 à 1994, il en reste très proche malgré l'ouverture de ses pages à d'autres composantes de la [gauche](#).

dans "Libération" (**104**) cela, et puis dans "Présent" (**105**) ou dans "Minute" (**106**), il y avait tel article... Bref, il faisait la revue de la presse comme en principe il était payé pour le faire ! Il a été immédiatement licencié !

Robert Ménard avait l'habitude il y a deux ans... trois ans, sur I-Télé (**107**) d'inviter des gens de tous horizons y compris les gens que l'on n'invite pas d'habitude, les "qu'il est de mauvais ton d'inviter",... les maudits, les pas fréquentables ! Robert Ménard a été chassé d'I-Télé !

Eric Zemmour, à l'époque où il a publié "*Le suicide français*" a tenu sur I-Télé dans son émission avec Nicolas Domenach (**108**) des "propos nauséabonds !"

Et ce qui est grave quand je parle de censure, c'est que allant plus loin que les textes, ce sont, chose incroyable, des journalistes, des sociétés de rédacteurs, des sociétés de journalistes qui ont demandé la tête dans les trois cas de journalistes qui faisaient leur métier, c'est-à-dire que la délation et les attaques, les agressions contre la liberté de la presse, elles viennent des gens, journalistes eux-mêmes !

C'est quelque chose qui est sans précédent !

---

**104 Libération** est un [quotidien français](#) paraissant le matin, disponible également dans une [version en ligne](#).

Fondé sous l'égide de [Jean-Paul Sartre](#), le journal paraît pour la première fois le **18 avril 1973** et reprend le nom d'un titre de presse similaire créé en 1927 par le [libertaire Jules Vignes](#), nom qui sera également celui d'un [des journaux](#) de la [Résistance](#) dirigé par [Emmanuel d'Astier de La Vigerie](#).

Situé à l'extrême gauche à ses débuts, Libération évolue vers la gauche sociale-démocrate à la fin des années 1970 après la démission de Jean-Paul Sartre en 1974. En 1978, le journal n'a déjà plus rien de maoïste : Serge July le décrit alors comme "libéral-libertaire". Aujourd'hui, sa ligne éditoriale est toujours de centre-gauche ou de gauche sociale-démocrate, selon le [spectre politique](#) français habituellement utilisé, et son lectorat est majoritairement de gauche.

Une [Société des rédacteurs](#) a pour mission de veiller à l'[indépendance journalistique](#). La rédaction respecte le principe de [protection des sources d'information des journalistes](#).

*Libération* a pour actionnaires de référence les hommes d'affaires [Bruno Ledoux](#) (propriétaire du siège du journal) et [Patrick Drahi](#), propriétaire des sociétés Numéricable et SFR.

**105 Présent** est un quotidien français du soir, proche des catholiques traditionalistes, souvent qualifié d'[extrême droite](#)<sup>1</sup> mais se déclarant d'inspiration nationale et catholique. Fondé en **janvier 1982** à l'initiative du [Centre Henri-et-André-Charlier](#) et de [Chrétienté-Solidarité](#), établissement et association catholiques traditionalistes, il entend être en opposition au système politique, culturel et social actuel. Sa devise est « Dieu, Famille, Patrie » d'après son site officiel.

**106 Minute** est un [hebdomadaire](#) de droite à ses débuts puis d'[extrême droite](#), diffusé en [France](#) depuis **1962**, au positionnement satirique et conservateur. D'après les chiffres donnés par la direction de l'[hebdomadaire](#), en 2006, 40 000 exemplaires seraient diffusés chaque semaine.

**107 I-Télé** (anciennement **I-Télévision**) est une [chaîne de télévision française](#) d'[information](#) nationale en continu, filiale du [groupe Canal+](#).

Elle est librement accessible principalement sur la [TNT](#), le [câble](#), le [satellite](#), la [télévision par ADSL](#), la [télévision mobile personnelle](#) (sur [smartphones](#) et [tablettes](#)) et en [lecture en continu](#) sur [Internet](#).

Créée le **4 novembre 1999** comme une [chaîne à péage](#) concurrente de [LCI](#) du [groupe TF1](#) lancée cinq ans plus tôt, I-Télé se transforme en une chaîne gratuite à compter de son arrivée sur la [télévision numérique terrestre française](#) en octobre **2005**, [BFM TV](#) devenant dès lors sa principale concurrente.

En septembre 2008, alors que BFM TV se définit comme "la 1<sup>re</sup> chaîne d'information TV de France", la nouvelle direction d'I-Télé adopte un "nouveau modèle éditorial" visant à reconquérir une certaine audience, notamment face à cette chaîne du groupe [NextRadioTV](#).

[Cécilia Ragueneau](#) est directrice générale de la chaîne depuis **janvier 2012**, [Céline Pigalle](#) est la directrice de la rédaction, directrice de l'information du groupe Canal + depuis **mai 2012**.

**108 Nicolas Domenach**, né le 29 mars 1950 est un [journaliste politique français](#).

Il est, depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2014, chroniqueur politique à l'hebdomadaire [Challenges](#), après avoir démissionné de la rédaction du magazine hebdomadaire [Marianne](#), qu'il a contribué à créer en 1997, et dont il a été directeur adjoint de la rédaction. Il est également chroniqueur dans [La Nouvelle Édition](#) de [Canal+](#).

Il y a cent ans, dans un pays plus civilisé, Dieu sait que les polémiques entre journaux et journalistes étaient vives, étaient fortes et beaucoup plus violentes qu'aujourd'hui dans le cadre de la loi de 1881 qui n'avait pas été agrémentée des additions qu'on y a faites, jamais Jean Jaurès (109) attaqué pourtant avec une violence inouïe, par Léon Daudet (110) ou Charles Maurras, jamais il ne lui serait venu à l'idée de demander l'interdiction de l'Action Française (111), des peines de prison, l'expulsion de la profession de Charles Maurras !

Nous avons régressé, nous avons incroyablement régressé et pour en venir à l'actualité immédiate, en dépit des rodomontades, en dépit des postures, en dépit des assurances qui sont données ici et là, il est évident que les attentats de janvier ont répandu la peur ! Comme le prouve surabondamment les expositions déprogrammées, les films déprogrammés et naturellement, les pauvres, on les comprend, on les plaint mais on ne les admire pas comme en témoigne le ton nouveau de Charlie Hebdo (112) qui se garde bien maintenant d'attaquer les musulmans, les islamistes, les terroristes, les djihadistes, mais s'en prend à ce qui est moins dangereux, soit au Pape, soit au Front National (113), avec un courage... un courage exemplaire !

Tout se passe comme si en réalité, par une régression incroyable, revenant à deux siècles, deux siècles et demi, nous en étions revenus à l'interdiction du blasphème ! Or le blasphème n'a de sens que pour ceux qui professent une religion. On ne peut blasphémer que le Dieu auquel on croit ! Et d'ailleurs, quand on croit en un Dieu, ce serait assez bizarre de le blasphémer ? Mais quelqu'un qui s'en prend à un Dieu auquel il ne croit pas, quelqu'un qui pense que les religions ne sont pas des vérités révélées, mais des constructions humaines, il ne blasphème

---

**109 Jean Jaurès** est un [homme politique français](#), né à [Castres \(Tarn\)](#) le [3 septembre 1859](#) et mort [assassiné à Paris](#) le [31 juillet 1914](#). Orateur et parlementaire [socialiste](#), il s'est notamment illustré par son [pacifisme](#) et son opposition au déclenchement de la [Première Guerre mondiale](#).

**110 Léon Daudet** est un [écrivain](#), [journaliste](#) et [homme politique français](#), né le [16 novembre 1867](#) à [Paris 4<sup>e</sup>](#) et mort le [30 juin 1942](#) (à 74 ans) à [Saint-Rémy-de-Provence](#).

Républicain converti au [monarchisme](#), [antidreyfusard](#) et [nationaliste clérical](#), député de [Paris](#) de [1919](#) à [1924](#), il fut l'une des principales figures politiques de l'[Action française](#) et l'un des collaborateurs les plus connus du [journal du mouvement](#).

**111 L'Action française**, organe du [nationalisme intégral](#) est un journal [royaliste français](#) fondé à [Paris](#) le [21 mars 1908](#) et enterré après la [Libération](#) en [août 1944](#). Il fait suite à la [Revue d'Action française](#) d'[Henri Vaugeois](#) et [Maurice Pujol](#). Siégeant [rue de Rome](#), à [Paris](#), ce quotidien avait comme célèbre directeur [Charles Maurras](#), chef du mouvement monarchiste [Action française](#), qui rayonne largement dans la droite. Néanmoins, sa ligne éditoriale fut qualifiée d'[extrême droite](#) du fait de la violence de son [antiparlementarisme](#) et son anti-républicanisme.

**112 Charlie Hebdo** est un [journal](#) hebdomadaire [satirique français](#). Faisant une large place aux illustrations et notamment aux [caricatures](#) politiques, il pratique aussi le [journalisme d'investigation](#) en publiant des reportages à l'étranger ou sur des domaines comme les [sectes](#), l'[extrême droite](#), le [catholicisme](#), l'[islam](#), l'[islamisme](#), le [judaïsme](#), la [politique](#), la [culture](#).

Le [7 janvier 2015](#), un [attentat contre sa rédaction](#) tue douze personnes, dont dix collaborateurs et proches du journal.

**113 Le Front national (FN)** est un [parti politique français](#), fondé en [1972](#) par [Ordre nouveau](#). Ayant à l'origine pour dénomination "Front national pour l'unité française", il est d'abord présidé par [Jean-Marie Le Pen](#), de [1972](#) à [2011](#), puis par sa fille, [Marine Le Pen](#), depuis [2011](#).

Le parti émerge dans le paysage politique français dans les années 1980, obtenant notamment 35 députés aux [élections législatives de 1986](#). Candidat à l'élection présidentielle à 5 reprises, Jean-Marie Le Pen parvient à se qualifier au second tour du [scrutin de 2002](#) face à [Jacques Chirac](#). Dix ans plus tard, Marine Le Pen réalise le meilleur score du Front national à une élection présidentielle (17,90%) et le parti remporte, par la suite, d'importants succès électoraux. Le FN arrive en première position aux [élections européennes de 2014](#) avec près de 25% des voix.

La plupart des observateurs politiques situent le Front national à l'[extrême droite](#), mais ses représentants récusent en général cette appartenance pour lui préférer d'[autres qualificatifs](#) ou proposer d'[autres façons d'envisager l'axe gauche-droite](#).

Fin 2014, le FN revendique 42 100 adhérents à jour de cotisation.

pas, il rigole ! On n'a jamais interdit aux musulmans, ni aux catholiques, ni aux juifs de blasphémer les athées, de dire que les athées sont des imbéciles, des crétins, des lamentables... à ceux qui pensent par eux-mêmes de s'attaquer aux religions !

Mais où vivons-nous ? Dans quel pays vivons-nous ?

Vous savez, c'est un sujet grave, vous le savez bien d'ailleurs, le plus ou moins de liberté de la presse, c'est le curseur auquel on distingue le plus ou moins de liberté d'un pays ! Un pays tend vers la dictature lorsqu'avant d'écrire ou de parler, on y réfléchit à deux fois ou à trois fois ! Un pays tend vers la démocratie ou est une démocratie lorsqu'avant de poursuivre quelqu'un qui parle ou qui écrit, on y regarde à deux fois ! C'est tout à fait différent !

Dans un pays démocratique, la répression, c'est l'exception et la liberté c'est la règle !

Dans un pays non démocratique, la liberté tend à devenir l'exception et la poursuite tend à devenir la règle et c'est dans ce pays que nous vivons aujourd'hui !

Il y a un pays qui à mes yeux comme aux yeux, je peux le comprendre de beaucoup de gens dans cette salle, si c'est le cas, je suis de tout cœur avec eux, il y a un pays qui à mes yeux est un anti-modèle social, culturel, politique, un pays dont l'hégémonie sournoise et perverse ne constitue pas pour notre civilisation et notre société et notre pays une menace moindre que celle du terrorisme djihadiste et ce pays, ce sont les Etats-Unis !

Et pourtant, il y a un point sur lequel il faut rendre justice et justice totale à ce pays, c'est un pays où il n'y a pas de lois liberticides, c'est un pays où ni la presse, ni la radio, ni la télévision, ni la librairie, ni un journaliste, ni un écrivain ne sont condamnés pour ce qu'ils pensent (NdD : ils sont justes muselés : Patriot Act !)

Nous sommes menacés... et plus que menacés, c'est déjà souvent une réalité, mais en tout cas, nous sommes menacés à l'heure actuelle de vivre dans un pays où ne pouvant encore empêcher, (cela viendra, les technologies progressent), ne pouvant encore empêcher les gens de penser ce qu'ils pensent, on prétend les empêcher de dire ce qu'ils pensent. Aux Etats-Unis, rien de ce genre pour autant, je ne crois pas que la liberté ait porté atteinte à la cohésion nationale, à l'ordre public, à la prospérité ou à la puissance des Etats-Unis.

Ce n'est pas la liberté qui est dangereuse, la liberté, normalement, dans une démocratie, c'est quelque chose d'aussi naturel et à quoi nous sommes aussi peu sensibles que l'air que nous respirons.

**Or, à l'heure actuelle, nous vivons dans un pays dont certes certains dirigeants ne manquent pas d'air mais l'air de la liberté nous fait sérieusement défaut !**

## Un conte d'Andersen préfigurait ce que devient notre Europe.

*Renaud CAMUS (114)*



Les tragédies dont Copenhague a été le théâtre, récemment, et surtout les recherches et enquêtes qui s'en sont suivies, ont fait remonter à la surface un conte inédit de Christian Andersen. L'auteur, apparemment, avait l'intention d'appeler ce conte Ørop, la première lettre étant un O barré en oblique, à la danoise, qui se prononce plus ou moins eu.

Il y avait au bout d'un continent, sur une péninsule aux contours échanrés, avec ses propres péninsules, ses îles, ses golfes, ses détroits, un empire peuplé qui se nommait Ørop.

Ørop avait connu, du temps que ses vieillards étaient enfants, des malheurs et des crimes effroyables : des guerres, des massacres, des exterminations, même, et des destructions inouïes. De ces abominations il y avait eu des victimes et des coupables bien distincts, évidemment, mais l'empire lui-même, comme beaucoup de ses citoyens, se sentait appartenir successivement, ou en même temps, à ces deux catégories. Il ne savait pas bien laquelle était la plus désagréable à vivre.

"Plus jamais ça !" : telle était en tout cas la ferme résolution d'Ørop. Pour un empire on ne vivrait à nouveau ce qu'on avait déjà vécu.

Or, afin d'être tout à fait sûrs que l'horreur ne se reproduirait pas, que les heures les plus sombres ne seraient pas revécues, que l'éternel retour serait enrayé à jamais, les maîtres d'Ørop n'avait trouvé qu'un moyen : il fallait sortir de l'histoire. On prétendrait que plus rien n'arrivait, pas même le temps. On serait vivant, mais on serait mort. Ainsi, pour arracher radicalement à un malade le mal qui le ronge, lui enlève-t-on au bistouri non seulement ce mal là, mais toutes les fonctions vitales. Il est guéri, mais il n'a plus d'existence. Plus de cerveau, plus de regard, plus de cœur, plus de colère, plus de ventre, plus d'ambition, plus de rien.

Dans Ørop on parlait de choses et d'autres, mais seulement pour tuer le temps. Ainsi on se souciait beaucoup des retraites, et de savoir qui les paierait, la retraite étant considérée, en tant que féminin du retrait, comme le moment øropéen par excellence. Disparaître, c'était l'idéal. Ne prendre aucune part aux affaires du monde. Tuer le temps.

On faisait des lois pour que les hommes puissent se marier avec les hommes, les femmes épouser les femmes, les fils faire des enfants avec leur mère.

On bien on réformait l'école. Tous les ans, ponctuellement, on réformait l'école de fond en comble. Il s'agissait d'assurer qu'elle serait de moins en moins l'école. C'était d'ailleurs, dans tous les domaines, le but à atteindre : garantir que les êtres et les choses seraient de moins en moins ce qu'ils étaient. La paix était à ce prix, pensait-on.

Ainsi l'école ne serait plus l'école, le mariage ne serait plus le mariage, la famille ne serait plus la famille, les enfants ne seraient plus des enfants, les hommes ne seraient plus des hommes, les femmes ne seraient plus des femmes, les fruits et les légumes n'auraient plus aucun goût.

---

**114 Renaud Camus** est un [écrivain français](#), né le **10 août 1946** à [Chamalières](#) dans le [Puy-de-Dôme](#). Il est notamment l'auteur d'un [journal](#) tenu depuis **1985** et publié année par année. Actif en politique, Renaud Camus a créé le parti de l'[In-nocence](#) en **2002**. Souvent présenté dans la presse comme étant d'[extrême droite](#), l'écrivain récuse cette étiquette.

Et comme tout le monde parlerait tout seul, dans les rues, on ne reconnaîtrait plus les fous. Il n'y aurait plus de campagne, car la banlieue en avalerait tous les ans des pans entiers. Et comme elle avalerait aussi les villes, bientôt tout deviendrait banlieue : un interminable à-côté de la vie, quelque chose d'indéfinissable et fade, qui ne serait ni la chose ni son contraire.

Les Français bien sûr ne seraient plus des Français, les Allemands ne seraient plus des Allemands, même les Danois ne seraient plus des Danois.

Entre être ou ne pas être, Ørop avait fait son choix. Attention, vivre peut tuer, était-il rappelé à tous les carrefours, et sur l'emballage des paquets. Être est le commencement de tous les périls. Même les mots ne voulaient plus rien dire, et le sens coulait de lui-même à la façon d'un fromage. Mais comme les fromages qui coulent étaient interdits, les Øropéens ne se doutaient de rien.

Si je dis qu'on faisait des lois pour tuer le temps, il faut l'entendre au pied de la lettre. Puisqu'il s'agissait de sortir de l'histoire, tous les nouveaux règlements avaient en commun d'attaquer la durée, l'héritage, l'épaisseur de temps ; de saper cette façon qu'il a d'être dressé, debout comme un géant dont on ne peut voir à la fois les pieds, le torse et le visage. Dans Ørop le temps était étendu bien à plat, au contraire, comme Gulliver chez les Lilliputiens. On pouvait même monter sur lui et faire sur son ventre plat des pique-niques en famille.

Cependant les familles aussi avaient été mises bien à plat. Les générations se distinguaient de moins en moins et toutes les lois s'étaient fait un devoir de saper l'autorité des pères, la lignée, les aïeux, les ancêtres. D'ailleurs les noms de famille sortaient peu à peu de l'usage, comme étant justement liés aux pères, c'est-à-dire au temps aboli, à l'histoire à jamais répudiée. Les habitants d'Ørop se désignaient de plus en plus par leur seul prénom, qui avait commencé avec eux et finirait en même temps qu'eux : de sorte que les individus sortaient de l'histoire eux aussi, comme l'empire, et s'installaient avec lui dans un présent perpétuel et suspendu, à tout moment renouvelé comme par miracle.

Ayant de moins en moins de nom et de plus en plus de prénom, ou de pseudonyme, ils avaient de moins en moins d'identité et donc de moins en moins de responsabilité. Faute de nom, de lignée, de race, il n'y avait plus d'honneur ni de honte ; les engagements n'engageaient plus, les signatures ne signaient pas, la parole était dévaluée comme une vieille monnaie qui n'a de garantie nulle part.

La grande affaire de l'école était l'enseignement de l'oubli. Les enfants s'y rendaient pour qu'il soit vérifié qu'ils ne savaient pas d'histoire, qu'ils ne soupçonnaient rien de la littérature, de la musique et des arts de leur pays, qu'ils maîtrisaient de moins en moins les règles de sa langue et que, surtout, ils ne tenaient pas de leurs parents ou de leurs grands-parents, en secret, des connaissances, des souvenirs, des soupçons, des regrets, des manières, qui auraient fait d'eux un danger pour l'empire et qui eussent risqué de le ramener à lui-même, au cours du temps, à cette histoire dont il ne voulait plus entendre parler.

Pour effacer tout héritage, instaurer le présent perpétuel et garantir que l'histoire ne reviendrait pas car il n'y aurait plus d'histoire, plus de passé, plus de siècles, l'idéal d'égalité s'était révélé d'une efficacité sans égal.

Les pédagogues dans leur langage disaient que l'enfant était au centre du système. Et en effet, à partir de ce centre, la pédagogie et l'enfance rayonnaient sur toute la société d'Ørop. Les aventures et mésaventures de jeux d'enfants occupaient plusieurs jours de suite la plus grande part des nouvelles, dans les journaux officiels. Les vieillards apprenaient avec gravité des danses adolescentes. Les chanteurs qui se vautreient par terre en vouant l'empire aux gémonies étaient aussitôt invités au palais de l'empereur, qui se flattait de son intimité avec eux, et ils étaient priés de bien vouloir tenir des séminaires dans les plus prestigieuses universités du pays. On ne mettait plus d'application et de sérieux qu'aux enfantillages. La réalité du divertissement se substituait à l'autre, et non seulement tous les citoyens étaient traités comme des enfants mais ils le devenaient en effet.

C'est si vrai que s'ils s'avisèrent de ne pas penser comme on souhaitait en haut lieu qu'ils pensassent, s'ils pensaient, en somme, c'est la pédagogie qu'on brandissait devant eux comme une menace, toujours plus de pédagogie, comme s'ils avaient huit ans et demi. Les poursuites judiciaires ne venaient qu'après, s'ils avaient refusé d'apprendre leurs leçons, et s'obstinaient à dire que le temps passait, que bientôt il serait trop tard.

Quant aux véritables enfants, les plus égaux parmi eux et même les seuls à l'être, ceux qui servaient de modèle et de référence, étaient ceux qui ne savaient rien et ne voulaient rien savoir, ou ne le pouvaient. Tout le cursus scolaire avait pour fonction d'assurer que les autres, à la fin, seraient alignés sur ceux-là.

D'ailleurs c'est le goût des arts lui-même, de la littérature, de la connaissance, de la vie avec la pensée, qui était devenu très suspect, avec le temps.

À cause des liens qu'on le soupçonnait d'entretenir avec l'héritage, avec les lignées, avec le lent travail des familles pour s'en faire une fréquentation familière, avec le passé, donc, et donc avec l'histoire honnie, on accusait ce goût d'être un défi à l'égalité, un privilège abusif, une marque de mépris des anciens favorisés du sort pour les prétendants nouveaux à sa faveur.

Ainsi l'hébétude s'avancait parée de tous les masques de la justice et de la vertu. Elle commençait par imposer ses musiques, son langage, ses façons d'être et de voir, ses habitudes de loisir, et elle exigeait, au nom de l'égalité, qu'ils fussent présents partout, que nul recoin ne leur échappe, qu'aucun sanctuaire ne leur soit opposé, et qu'en tous lieux ils fussent reçus sur un pied de stricte parité avec les formes les plus hautes et les plus éprouvées de la réflexion des penseurs et de la création des artistes.

Bientôt les genres triviaux et les soucis vulgaires s'emparaient de tout l'espace où ils avaient été introduits comme de nouveaux venus très encouragés, et ils en chassaient les curiosités plus épurées, incessamment soupçonnées de liaisons coupables avec le temps, et qui d'ailleurs n'avaient plus de public.

Ce que l'empire avait assuré jadis, en ses périodes les plus heureuses, c'est que l'éducation permette à certains de s'élever vers plus de connaissance et d'aisance, de conscience de soi et de liberté. Mais la sortie de l'histoire et le refus de l'héritage avaient renversé ce mouvement. Il ne s'agissait plus pour les meilleurs ou les plus appliqués de rejoindre les nantis du savoir ou de l'esprit, il s'agissait pour ces derniers, au contraire, d'abdiquer tout ce qu'ils devaient au labeur du temps, au leur et à celui de leurs pères. Puisque l'histoire était abolie, la vie et ses leçons reprenaient tous les matins à la première ligne de la première page, premier volume.

L'idéal des Øropéens (et ils ne désespéraient pas que la science et les lois ne leur en permettent bientôt l'accomplissement), c'était de s'engendrer eux-mêmes, de ne plus rien devoir à ce qui les avait précédés.

L'accord général, respecté de tous au point d'être devenu pour chacun une seconde nature, était que rien n'arrivait, qu'il ne se passait rien : rien en tout cas qui relevât de la grande politique ou a fortiori de la grande histoire, des annales des peuples, du destin des empires.

Seul avait droit de cité comme sujet de débat public le sexe des anges, et accessoirement l'économie, qui avait fini par remplacer la politique. Pour le reste c'était à qui se tairait le mieux, fût-ce en prononçant de grands discours.

Voulût-on faire carrière en politique ou dans la presse, il fallait adopter pour devise : Je dirais même moins. Et quelque charge qu'on briguât dans Ørop, il fallait offrir la garantie qu'on ne verrait rien de ce qui arrivait, qu'on n'entendrait rien de ce qui survenait et surtout, surtout, qu'on ne dirait rien, que jamais on ne poserait de mots sur les choses, et sur les maux bien moins encore.

Si quelque chose se faisait entendre néanmoins, malgré toutes les précautions prises, si de terribles craquements ébranlaient le pays sans qu'il fût tout à fait possible aux autorités de les étouffer ou d'en effacer immédiatement la trace, les ambitieux et les prudents, les véritables

hommes d'État, ceux qui allaient faire de grandes carrières dans la hiérarchie officielle ou dans les organismes de contrôle et de formation de l'opinion, ceux-là se reconnaissaient à leur talent pour traduire en néant balsamique ce bruit déplaisant qui avait percé le silence, à le réduire en colonnes de chiffres, en alibis tarabiscotés.

Les malheureux qui ne maîtrisaient pas cet art, le précieux talent de ne pas dire et de ne pas voir, et qui, oubliant l'oubli, essayaient de dire comme ils pouvaient que l'empire sombrait, que son territoire était envahi, que son peuple était remplacé par d'autres peuples, ceux-là étaient traînés dans la boue et devant les tribunaux, persécutés, traités de tous les noms les plus honteux et les plus à même de leur faire perdre tous leurs amis et tous leurs soutiens, bref, exclus de la communauté des vivants.

Certes il existait une complète liberté d'opinion et d'expression, dans Ørop. Mais ses bénéficiaires naturels, les représentants de la Presse et la Librairie, rappelant que c'était à leur profit que cette liberté avait été inventée, éprouvaient à son égard un si fort sentiment de propriété, et tant d'amour, qu'ils se chargeaient eux-mêmes de son administration et qu'ils tenaient avec un zèle amoureux, féroce, tous les emplois de cette fonction : juge, procureur, avocat général, commissaire de police, agents de la force publique, dénonciateur, provocateur, indicateur, mouchard. Les journalistes organisaient de grandes battues contre les imprudents qui s'étaient demandé tout haut s'il était bien vrai qu'il n'arrivait rien, et les libraires chassaient de leurs librairies les lecteurs audacieux qui leur avait demandé si par hasard ils n'auraient rien sur la vérité.

"*Nous ne vendons pas ce genre d'ouvrages !*", criaient-ils bien fort, pour être sûrs d'être entendu des folliculaires, des policiers, des mouchards et des magistrats.

Ou bien : "*Nous ne suivons pas ce genre d'auteurs !*"

Il arrivait bien quelquefois qu'ils proposassent de commander l'ouvrage, mais leur client se dérobaît, de peur d'être aussitôt fiché.

L'ennui pour ce vaste empire, qui avait été riche et puissant, c'est que le reste du monde, lui, n'ayant pas les mêmes raisons de sortir de l'histoire, n'avait pas la moindre intention d'imiter son retrait ; et jugeait bien ridicule qu'il s'y livrât, s'étant délibérément ôté tout moyen de droit ou de force de protéger ses frontières, puisque rien selon lui ne pouvait arriver.

Ørop n'avait en effet plus d'armée, pour ainsi dire ; et le peu qu'il lui en restait, le vieil empire en réduisait tous les jours les effectifs et l'armement, comme inutile et coûteux. Il s'en remettait de sa protection à d'autres, qui se souciaient de moins en moins d'elle et de lui, exploitaient sa faiblesse, profitaient de sa fatigue, s'entendaient avec ses ennemis, et ne voyaient pas trop pourquoi ils auraient dû assurer à grands frais, éternellement, le salut d'une péninsule bien décidée à ne pas lever le petit doigt pour sa propre survie.

Or, l'histoire, mes petits-enfants, est une vieille dame toujours jeune, énergique et fantasque, romanesque en diable, qui s'ennuie facilement et ne rêve qu'aventures, plaies et bosses, coups d'éclats, sombres drames. Elle ne déteste rien tant que la dérobade et le retrait, surtout lorsqu'elle pressent qu'ils sont organisés contre elle, par défiance à son endroit, pour se soustraire à son emprise.

Ørop, donc, était bel et bien envahi. Et comment aurait-il pu en aller autrement ? Les autres nations et les autres peuples auraient jugé trop bête de ne pas profiter de leur chance et de ne conquérir point cet empire vacant, qui leur avait résisté pendant des siècles, qui souvent les avait soumis et qui maintenant les invitait à le soumettre, par son absence inexplicable à lui-même.

L'invasion, car c'en était une, s'opérait suivant deux procédés, ou plutôt trois.

## **Les envahisseurs se contentaient d'arriver en masse !**

Le premier était tout à fait placide : les envahisseurs se contentaient d'arriver en masse, par un flux continu, mais sans cesse croissant, sur de vieux rafiots chargés à ras bord d'hommes,

de femmes, de vieillards et d'enfants, ou par de longues cohortes à travers les déserts, qui se précipitaient sur de très hauts grillages.

Dans les deux cas leur traversée était périlleuse. Cependant, une fois qu'ils avaient touché fût-ce d'un orteil le territoire d'Ørop, tout se passait comme en ces jeux d'enfants dont les Øropéens étaient si friands, et qu'ils confondaient avec la réalité. À peine les adversaires ont-ils atteint certain périmètre magique, dans ces jeux, ils changent de camp, ils deviennent tout à fait intouchables. Une avalanche de privilèges et de droits s'abat sur eux.

De fait, bien loin de chasser les conquérants comme au temps détesté où l'histoire existait, on leur versait une pension, on les priait d'excuser les insuffisances de l'accueil, on les installait à l'hôtel si l'on ne trouvait pas à les loger suivant leurs convenances.

Il s'était même trouvé un pasteur pour recommander (mais je passerai rapidement sur ce point devant vous, mes petits-enfants) qu'on leur envoyât des demoiselles de compagnie, afin de les distraire et de les occuper, et pour éviter qu'ils ne traînaient dans les rues, au risque de s'y rendre importuns. Ils y traînaient fort néanmoins, et sur les seuils des maisons, n'ayant rien d'autre à faire pour conquérir que d'être là, de plus en plus là, de plus en plus nombreux, comme ces grands oiseaux noirs dont beaucoup de leurs femmes revêtaient l'apparence, et qui attendent côte à côte, en rangs serrés sur les barrières, en grappes sur les arbres morts, la fin d'une bataille, sachant bien qu'ils en profiteront seuls quoi qu'il arrive.

## **Imposer sa loi par le meurtre, la terreur et l'assassinat !**

Le deuxième mode de la conquête était plus classique : pour imposer sa loi elle procédait par le meurtre, la terreur et l'assassinat.

## **Enfin, une combinaison des deux premiers moyens.**

Quant au troisième, c'était une combinaison instable des deux autres : une importunité aux mille visages, allant de la simple façon d'imposer son bruit, ou son plaisir de nuire, jusqu'à la violence exacerbée dans le crime.

Ces agressions petites et grandes relevaient des problèmes de voisinage, des incertitudes du voyage, des faits divers, de la criminalité profane, séculière, civile. Mais ils étaient une passerelle entre les deux autres modes de s'approprier le pays, l'un par le nombre, l'autre par la terreur : les incivilités, les délits et les crimes servaient d'école d'apprentissage à la conquête par le fer et le feu.

De toute façon, on l'a compris, en vertu des règles étranges qui régissaient l'empire, rien de tout cela ne devait être dit, rien de tout cela ne devait être seulement vu, bien que ces phénomènes se déroulassent en pleine lumière, et dans la simplicité tranchante comme du verre de l'évidence.

Ne voulant ni d'histoire ni d'histoires, l'empire ne se voulait pas non plus d'ennemis. Ses conquérants, Ørop les baptisait *øropéens* et croyait ainsi les conquérir. Eux étaient beaucoup plus honnêtes et sensés, et, sauf à de certains moments, où ils devaient entrer dans la folie ambiante pour obtenir ce qu'ils voulaient, ils énonçaient très simplement la vérité : à savoir qu'ils n'étaient pas du tout *øropéens*, ni ne tenaient à l'être, mais qu'en revanche Ørop serait bientôt ce qu'ils étaient, et leur appartiendrait.

Toutefois il eût fallu plus que cette belle franchise pour tirer de leur hébétude les citoyens de l'empire.

Cette hébétude avait un nom, les poètes de la cour impériale l'avaient baptisée vivre ensemble. Le vivre ensemble avait une idole, un petit dieu très exigeant et très cruel, qui se nommait Padamalgam. Chaque fois que des secousses de vérité ébranlaient à l'excès le vivre ensemble, et que le sang coulait à flot, des foules énormes se précipitaient dans les rues afin d'y promener l'idole propitiatoire, et le peuple entier criait d'une seule voix, sur son passage, Padamalgam !, Padamalgam !, ce qui en fait voulait dire :

*"À bas la vérité ! La vérité ne passera pas !"*

On savait que le petit dieu, en effet, était contre elle d'un effet souverain. La théologie d'Ørop était un peu contradictoire, il est vrai, car la discrimination y était tenue en horreur, alors qu'elle eût semblé indispensable, vue de Sirius, au culte de Padamalgam. Mais l'horreur de l'histoire et l'habitude ancrée de nier l'évidence avait depuis longtemps étouffé toute logique, comme en témoignaient ces banderoles où l'on pouvait lire, dans les grandes manifestations qui suivaient les massacres :

*"À bas les effets ! Vivent les causes !"*

Ou bien :

*"À mort les conséquences ! Les raisons au pouvoir !"*

Les envahisseurs se pressaient toujours plus nombreux, sans rencontrer la moindre résistance, puisque officiellement il n'y avait pas d'invasion. Comment aurait-il pu y en avoir, puisqu'on était sorti de l'histoire ?

Le seul usage de mots pareils, invasion, envahisseurs, conquérants, pouvait vous conduire en prison ou vous valoir, à défaut, les plus lourdes amendes. Et pour bien montrer combien était absurde ce que suggéraient de tels termes, on chargeait d'élaborer la politique à suivre, face aux débarquements de masse (que par antiphrase on nommait clandestins), une femme elle-même débarquée dans les mêmes conditions, quelques années plus tôt, et devenue ministre entre temps. C'était dire aux semblables de cette clandestine en pleine lumière :

*"Accourez, venez tous, voyez ce que nous pouvons faire de vous !"*

Au peuple indigène on ne disait rien du tout, car la règle était de lui cacher tout. D'ailleurs la nouvelle promue se nommait Mme Cache-tout. D'aucuns assuraient même, dans les hautes sphères impériales, que telle était la raison qui l'avait fait choisir. Si s'était présentée à ses frontières une armée véritable, Ørop n'eût pas manqué de prier le général ennemi de bien vouloir être aussi le sien, surtout s'il s'était appelé Riennarive, ou Fermay-Laizieu.

Il est vrai qu'Ørop n'avait point d'armée.

On eût juré que cet empire n'avait point de peuple non plus, car les chefs qu'il s'était donnés annonçaient à grands effets de menton, pour mieux assurer l'étalement régulier des flots incessants de nouveaux venus sur toute l'étendue du territoire impérial, une politique de peuplement.

*"Mais nous sommes déjà là !" Auraient pu dire les indigènes. "Voyez-nous, voyez-nous, rappelez-vous que nous existons aussi !"*

Cependant ils ne disaient rien du tout, habitués qu'ils étaient à être invisibles, à se taire, à se serrer, à faire de la place, tout nom même leur étant interdit, de crainte qu'ils ne songeassent à se mêler d'être, d'exister, de se souvenir, si latitude leur était laissée de se désigner. Seuls les nouveaux arrivants, les visibles, avaient le droit de dire ce qu'ils étaient, l'histoire ne leur étant pas interdite, à eux, puisqu'ils n'avaient eu aucune responsabilité dans celle d'Ørop, et n'en avaient point connu les heures sombres.

Or il se produisit qu'un enfant parut. On sut plus tard qu'il avait été gravement malade, que sa mauvaise santé l'avait empêché de se rendre à l'école, qu'il n'avait pas suivi le moindre cours d'oubli.

Ses parents étaient morts, ses grands-parents étaient morts, il avait été élevé par ses arrière-grands-parents, qui étaient sourds et muets, de sorte que personne n'avait pu leur apprendre qu'il n'y avait plus d'histoire, que le temps commençait désormais tous les matins, et que ce qui arrivait n'arrivait pas. Ils étaient aussi très pauvres, ne pouvaient acheter ni livres ni journaux, et n'avaient dans leur pauvre maison que de vieux manuels scolaires, serrés entre de vieux volumes reliés et dorés aux fers, qu'on offrait jadis aux bons élèves en guise de prix.

L'enfant en avait fait son unique lecture. Tira-t-il d'eux son inspiration ? Toujours est-il qu'un beau jour, au milieu d'une foule et d'une ville d'Ørop, il monta sur une chaise et s'écria :

...

**Renaud Camus**

**Note de Christine Tasin**

*Peut-être retrouvera-t-on un de ces jours la suite... ?*

## Les médias alternatifs

**Philippe Milliau (115)**

Présentation de Christine Tasin

Quel pari ! Quel pari de se lancer dans une telle aventure ! (applaudissements).

Quel pari ! Quel pari de se lancer dans une telle aventure à l'heure actuelle avec toutes les difficultés qui sont liées à la ré-information, sans ressource publicitaires, avec forcément que des critiques, on "tire dans les pattes" entre guillemets. Donc c'est vrai que Philippe, à l'instar du parcours de sa vie, c'est un homme qui a fait beaucoup de politique, je crois que ce n'est pas vraiment un secret, mais ce que j'admire entre autre en lui, c'est que c'est un homme libre, c'est que partout où il est passé, à chaque fois que les objectifs du parti étaient trahis, n'étaient plus ceux pour lesquels il s'était engagé, il partait. Voilà, ça c'est la liberté et je crois qu'on peut l'apprécier (applaudissements).

Je ne suis pas d'accord avec toutes les positions politique ou philosophique de Philippe mais je reconnais que c'est une des plus brillantes intelligences qu'il m'a été donné de rencontrer et j'en suis ravie ! Et que c'est un ami fidèle et nous comme avec... ( ???)... comme avec tant d'autres avec vous, ces intervenants aujourd'hui, nous vivons un parcours de solidarité et de militantisme qui fait du bien !

Je vous lirais la phrase que j'ai choisie de Philippe :

*"Il est temps pour les patriotes de dépasser les querelles de chapelle ou égo individuel boursouflé et de désigner l'ennemi commun. Il est temps également de comprendre que ce qui nous unis est plus fort que ce qui nous sépare."*



Mesdames et messieurs, après l'introduction de Christine, ma mission est tout à fait impossible maintenant, je la remercie néanmoins de ce panégyrique ante mortem qu'elle a cru bon de me faire.

Je voudrais commencer mon propos par une sorte de démonstration à partir de trois livres ; puisque le thème qui m'est imparti, c'est "les médias alternatifs en qualité et en tant que garants de la liberté d'expression".

---

**115 Philippe Milliau** (né en 1948), cadre de la mouvance identitaire.

Militant de la [Fédération des étudiants nationalistes](#), puis cadre dirigeant du [Grece](#), Philippe Milliau est la première personnalité de la [Nouvelle droite](#) à rallier le [Front national](#) dont il devient conseiller régional d'Ile-de-France.

En 1998, il prend le parti de [Bruno Mégret](#) et participe à la fondation du [Mouvement national républicain](#) dont il devient membre du bureau national, secrétaire départemental de Seine-Saint-Denis et délégué national à la formation, et pour lequel il se présente à diverses élections (européennes, législatives et cantonales).

Au printemps 2008, il se rallie au [Bloc identitaire](#), qui le nomme coordinateur en Bretagne, chargé de la formation au plan national et l'intègre à son Conseil fédéral. A cause de cela, il est exclu du MNR, le 3 septembre 2008, au motif que *"la double appartenance n'est pas autorisée par les statuts"* de cette organisation. Cependant, le 23 septembre 2008, il participe au Bureau national du MNR et (réintégré dans ses fonctions par l'équipe favorable à [Bruno Mégret](#)) vote à son tour l'exclusion du secrétaire général ([Nicolas Bay](#)) et du secrétaire général adjoint ([Jacques Gaillard](#)) de ce parti.

En septembre 2008, Philippe Milliau a été à l'initiative de la création du [Bloc breton](#). En mars 2009, son nom figure dans le Comité exécutif du Bloc identitaire.

Il sera à l'origine de la création de la maison de l'identité [Ti Breizh](#), en Bretagne.

Il est exclu du Bloc identitaire le 19 mars 2012, au lendemain des [Assises La France en danger](#).

Durant l'été 2012, il a participé à la création du [Réseau identités](#).

## Démonstration à partir de trois livres

### La tyrannie médiatique

Le premier qui est sûrement le plus connu : "*La tyrannie médiatique*" de Jean Yves Le Gallou.

Pour ceux qui ne l'auraient pas encore, je crois qu'il en reste quelques exemplaires en vente. Livre de fond, livre de chevet sur ce sujet.

### Ils ont acheté la presse

Le second, peut-être moins connu est sorti aux éditions Jean Picollec en deuxième édition très récemment de Benjamin Dormann (116), "*Ils ont acheté la presse*" Inutile de vous dire que ce n'est pas une coopérative d'hommes libres européens et français, mais que "*Ils ont acheté la presse*", il s'agit de groupes ou de personnalités transnationales ayant relativement peu d'attaches avec l'expression et la liberté !

### La France big brother

Et puis le troisième qui retient particulièrement mon attention par l'acuité de son analyse, est le livre de Laurent Obertone (117), tout à fait remarquable ouvrage : "*La France big brother*." (Applaudissements).

Puisque liberté d'expression il y a, je ne voudrais pas manquer dans ce lieu où il convient de saluer le propriétaire qui a accepté de louer des salles que bien d'autres ne louent plus au nom de la liberté sûrement, je voudrais tout en ayant salué le propriétaire, remarquer, mais ça, c'est ma liberté d'expression, je pense que le nom d'un agent américain nommé Jean Monet est en gros à l'Europe ce que le rap est à la tétralogie (118).

Mesdames et messieurs, garants, médias alternatifs garants, garants de la liberté d'expression c'est donc d'abord regarder ensemble qui sont à l'opposé : les médias de propagande que l'on appelle le "mainstream", les médias de propagande.

C'est ensuite voir l'existence et le développement et l'espérance que représentent les médias alternatifs.

## Les médias de propagande

Les médias de propagande, c'est une sorte de couple à trois. C'est une sorte de couple à trois et comme vous le savez, dans les couples à trois, il y a en général quelqu'un ou quelqu'une qui est en dessous et les deux autres au-dessus !

---

**116 Benjamin Dormann** a été journaliste dans la presse financière et trésorier d'un parti politique. Depuis 18 ans, il est associé d'un cabinet de consultants indépendants, spécialisé en gestion de risques et en crédit aux entreprises. Il est executive chairman d'une structure active dans 38 pays à travers le monde. Il est l'auteur d'une enquête très documentée : [Ils ont acheté la presse](#), nouvelle édition enrichie sortie le 13 janvier 2015, éditions Jean Picollec.  
Read more at <http://www.atlantico.fr/fiche/benjamin-dormann-1501721#MXeRYE0uy8T16CFk.99>.

**117** Né en 1984 de parents agriculteurs jurassiens et instituteurs, **Laurent Obertone** est diplômé d'histoire et d'anthropologie, puis de l'[École supérieure de journalisme de Lille](#) dans la filière [presse hebdomadaire régionale](#). Durant plusieurs années, il est journaliste spécialisé dans les faits divers pour un hebdomadaire régional d'informations généralistes, avant de démissionner pour rédiger son premier livre. De février 2010 à 2011, il publie des chroniques pour la revue [surlering.com](#). L'écrivain [Michel Houellebecq](#) estime en novembre 2010 qu'il est "le grand polémiste de demain".

"**Laurent Obertone**" est un [pseudonyme](#) : l'auteur explique avoir voulu "protéger sa famille des menaces de mort".

**118** Une **tétralogie** (du grec *tétra*, signifiant "quatre" et de *logos* signifiant "rapport") est le nom donné dans la [Grèce antique](#) à la réunion de quatre [pièces dramatiques](#) représentées dans la même séance théâtrale, et généralement liées entre elles par l'[analogie](#) plus ou moins étroite des sujets.

À l'époque moderne, il désigne principalement le cycle de quatre [drames lyriques](#), *L'Anneau du Nibelung* (*Der Ring des Nibelungen*) de [Richard Wagner](#).

Ou encore quatre thèmes particuliers.

Dans le couple à trois dont je veux parler, il s'agit, et vous l'avez déjà compris, de la politique, de l'argent et des médias !

Voilà le couple à trois, ce trio, ce trio qui domine, gouverne ou en tout cas est la référence qui nous est présentée. D'ores et déjà, nous pouvons regarder qui est en dessous, qui ne compte plus si ce n'est que pour la jouissance d'exécution et somme toute la domination accouplée, c'est bien le politique. Il est bien loin le temps où le prince ou l'empereur, il est bien loin le temps où le président disait aux valets, aux puissances de l'argent : "*Couchez-vous, c'est moi le patron !*" Il est bien loin ce temps-là ! (Applaudissements).

L'argent oui mais dans une sorte de match de complémentarité, d'amusement, de domination aussi avec les médias. Venons-en à ces médias dont on peut penser qu'ils sont aujourd'hui non pas le quatrième, non pas le troisième, pas le second, mais le premier pouvoir réel. A quoi reconnaît-on, mesdames et messieurs, chers amis, ce qu'est le pouvoir ?

Le pouvoir, le pouvoir dit politique est celui qui trace les lois, qui trace les règles, qui définit ce qui est bon pour la société, ce qui est vrai, ce qui est beau, ce qui est juste, c'est celui qui dit vous serez en vie et vous serez au-dessus ou pour toi c'est la mort sociale et le bannissement, là est le pouvoir !

## Quelques exemples édifiants :

Hé bien maintenant, regardons... si vous l'acceptez, nous allons... quelques minutes jouer ensemble et voir et valider quel est effectivement le pouvoir des médias... On y va !

### **Le CRAN, c'est bien ?**

Un titre, dans un journal du soir ; interview en double page du CRAN (119). Alors, je vais vous demander dans le jeu de dire : "ça c'est bien" en levant le pouce ou "ça c'est pas bien" en baissant le pouce tel que les médias le définisse.

Alors, l'interview du CRAN mesdames et messieurs, c'est bien ? Ils ont compris ! Ça c'est parce que vous êtes contre le pouvoir, parce que vous êtes contre le mainstream, mais du point de vue du mainstream, interviewer les représentants d'une association dont le point de ralliement est explicitement lié à la race, puisque c'est une association noire, dans le mainstream, je le répète, c'est bien !

Imaginons mesdames et messieurs que se crée une... un comité de représentation et de défense des blancs de France ? Là, bien évidemment on verrait éructer nos excellences médiatiques aux cris de : "Surtout pas ça !"

### **Aller dîner au CRIF, c'est bien ?**

Aller dîner au CRIF (120), c'est plutôt bien (en levant les pouces), ben, ils y vont tous ! C'est plutôt bien !

---

**119** Le CRAN, Conseil Représentatif des Associations Noires de France est créé le 26 novembre 2005 à l'Assemblée nationale par une soixantaine d'associations, notamment des représentants des Africains et des Antillais vivant en France. L'idée de cette fédération remonte à un colloque "Les Noirs en France : anatomie d'un groupe invisible" organisé le 16 février 2005 à l'École des hautes études en sciences sociales (EHESS).

La nouvelle organisation est présidée par la personnalité politique et le militant associatif Patrick Lozès, qui sera réélu en 2008. L'ex-porte-parole des Verts Stéphane Pocrain, la députée de Guyane Christiane Taubira, le chanteur camerounais Manu Dibango ou encore l'ancien président de SOS Racisme Fodé Sylla sont présents lors de la constitution du CRAN.

En 2007, le CRAN compte 1 200 adhérents. En 2009, le CRAN, dont Francis Terquem, l'un des ténors du barreau parisien, est un sympathisant notoire, précise fédérer 120 associations et fédérations d'associations dans son réseau.

**120** Le Conseil Représentatif des Institutions juives de France (connu également sous l'acronyme CRIF) fédère, au sein d'une seule organisation représentative, différentes tendances politiques, sociales ou religieuses présentes dans la communauté juive de France. À ce jour, le CRIF fédère plus de soixante associations dont le Fonds social juif unifié et l'Alliance israélite universelle. Au niveau international le CRIF est affilié au Congrès juif mondial.

### **Doter de moyens et de conseils le culte musulman, c'est bien !**

Constituer, développer, créer des assemblées dotées de moyens pour le conseil du culte musulmans. Oh ! Bien écoutez, (en levant les pouces), franchement pour nos médias, c'est bien !

### **Le planning familial en Afrique, ce n'est pas bien !**

Développer en France, en Europe le planning familial (**121**), la liberté pour tous, c'est bien ! Considérez mesdames et messieurs que la démographie africaine passant ainsi de un milliard en début de siècle à quatre ou cinq milliards d'africains à la fin de ce siècle, en tout cas selon les projections qui sont faites et le rythme des naissances, et donc, peut-être penser qu'un sujet qui pourrait faire l'objet d'une discussion, d'un débat, d'une ouverture, d'un regard tout simplement, permettant de développer des associations humanitaires apportant la bonne parole et la libération de la femme africaine au travers du planning familial d'Afrique ! Ça, ce n'est pas bien du tout ! D'ailleurs, ce n'est tellement pas bien qu'on n'en parle jamais ! C'est vrai, jamais !

### **L'art contemporain, c'est bien !**

L'art contemporain, Jack Lang (**122**), c'est bien !

### **Divers autres sujets qui sont bien !**

La défense du patrimoine, c'est un peu ringard !

Des groupes d'extrême gauche qui manifestent contre les violences policières dans les rues des principales villes de France. Ah ! Ecoutez ça, ça mérite un bon compte rendu, une bonne caméra, quelques entretiens, et puis au hasard on filme des CRS bien casqués, bien mauvais et... ils ont des sales gueules... épouvantable !

Les braves gens qui font de l'auto-défense chez eux et qui virent quelques Roms (**123**) de passage... ah ! Ça, ce n'est pas bien du tout ! Du tout, du tout, du tout !

Son premier nom était **Conseil Représentatif des Israélites de France** (d'où le sigle CRIF et non CRIJF), le changement de dénomination témoignant du passage d'un esprit de démarches individuelles à un esprit institutionnel.

Structure organisée pour représenter la communauté juive auprès des pouvoirs publics, le CRIF est parfois qualifié de *lobby*.

**121 Planning familial** en Afrique de l'Ouest. (Mars 2008) Depuis de nombreuses années, les bailleurs de fonds et les gouvernements concentrent leur attention sur la planification familiale en Afrique de l'Ouest, tant pour améliorer la santé maternelle et infantile que pour renforcer le développement économique. Cependant, vue l'ampleur prise par la pandémie du VIH-sida dans la région, la planification familiale a enregistré une réduction de ces efforts. La plupart des experts reconnaissent que l'Afrique subsaharienne est en transition et enregistre une réduction du nombre de naissances par femme, encore que le recours à la planification familiale ait enregistré une augmentation lente et demeure aujourd'hui relativement faible. Le mariage précoce, la pression sociale pour avoir beaucoup d'enfants et un accès limité à l'éducation sont au nombre des facteurs qui empêchent la fécondité de diminuer plus rapidement.

**122 Jack Lang**, né le 2 septembre 1939 à Mirecourt (Vosges), est un **homme politique français**. Plusieurs fois ministre (Culture, Éducation nationale) dans des gouvernements socialistes, il est conseiller de Paris de 1983 à 1989, député de Loir-et-Cher entre 1986 et 2000 puis du Pas-de-Calais de 2002 à 2012. Battu lors des **élections législatives de 2012** dans la **deuxième circonscription des Vosges**, il devient président de l'**Institut du monde arabe** l'année suivante.

**123 Les Roms** (ou *Rrom*) est un terme qui a été adopté en 1971 par l'**Union romani internationale** (IRU) pour désigner un ensemble de populations, ayant en commun une origine indienne, dont les langues initiales sont originaires du nord-ouest du sous-continent indien et constituant des minorités connues sous de nombreux **exonymes** vivant entre l'**Inde** et l'**Atlantique** ainsi que sur le continent **américain**. Il faut noter que les médias roumains, en particulier, préfèrent l'utilisation du terme "rrom" à celui de "rom" afin d'éviter que le mot soit compris comme diminutif de *român* (roumain), alors qu'en fait il est un **endonyme** signifiant "homme accompli et marié au sein de la communauté" et n'a pas la même étymologie que "roumain".

Présentes en **Europe** dès le XI<sup>e</sup> siècle, ces populations y forment au XXI<sup>e</sup> siècle la minorité "la plus importante en termes numériques".

Les Roms sont également désignés par d'autres mots selon d'où ils viennent : **Gitans**, **Tsiganes** (ou **Tziganes**, **Tchiganes**), **Manouches**, **Romanichels**, **Bohémiens**, **Sintis**.

Et puis, que penser de la nécessité absolue de l'échange international ? Les hommes doivent circuler, les marchandises doivent circuler, les capitaux doivent circuler, tout doit circuler ! Plus cela circule, meilleur c'est !

Le protectionnisme, quel vilain mot, se protéger. Ah ! Non, pas là-dessus, c'est mal !

### Les mots phares

On pourrait multiplier ainsi les exemples et les repérer autour de mots phares qui sont répétés sur tous nos médias de propagande au moins trois fois par jour.

Par exemple, Michel Houellebecq (124) qui était un des plus grands talents de notre époque, est devenu un écrivain controversé. On ne sait pas par qui il est controversé, mais il est controversé ! Ça, c'est depuis qu'il a écrit des choses controversables sûrement ?

Quant à Zemmour, alors là, Zemmour, un critique magnifique des temps modernes, invité sur toutes les chaînes, débattant de toute chose, mais depuis un certain bouquin ("*Le suicide français*"), Zemmour maintenant, il est un peu nauséabond !

On voit ainsi au travers de ces quelques exemples que l'on peut multiplier à l'envi pendant des heures... on voit ainsi que nos médias de propagande ont organisé véritablement l'ordre moderne et obligatoire du bien et du mal. Ils ont la capacité de désigner des gens pour leur montrer à quel point ne s'étant pas amendés à temps, ils méritent la mort sociale qui leur est réservée par les médias...

Ils ont donc le pouvoir du bien, du mal, de la vie, de la mort... ils ont le pouvoir !

C'est un pouvoir, vous le remarquerez qui est... un pouvoir devenu parfaitement totalitaire !

### Quelle est la caractéristique du totalitarisme ?

C'est que l'on ne peut pas s'exprimer autrement, dire autrement et que somme toute si on tente de le faire, on est au ban de la société, on est brûlé... enfin on a un problème tout à fait majeur !

### Quel est le comble du totalitarisme ?

C'est que les sujets du totalitarisme s'auto censurent eux-mêmes ! Arriver à la castration chimique, mentale et cela n'est-il pas quelque part comme Laurent Obertone le développe avec bonheur, le point d'aboutissement où nous-mêmes, nous n'osons plus dire ce que nous pensons ! Ce que nous ressentons, ce que nous voyons comme des évidences ne peuvent plus être décrites comme telles parce qu'ils nous ont fait pratiquer en nous-mêmes une sorte de censure automatique intérieure ! (Applaudissements), N'est-ce pas ?

Ça porte un nom, ça s'appelle la castration, nous luttons contre les forces de la castration !

Et puis, ils ont acheté la presse, ils ont acheté la presse car si on regarde... Dominique Jamet en parlait tout à l'heure, si on regarde pour les plus âgés d'entre nous, ce que l'on pouvait lire et écrire il y a seulement trente ou quarante ans, et si l'on regarde aujourd'hui l'étroitesse du compartiment de ce qui est encore possible, on se rend bien compte qu'il s'est passé des choses ! Que s'est-il passé ?

---

**124 Michel Houellebecq**, de son vrai nom **Michel Thomas**, né le **26 février 1956** ou 1958 à **La Réunion** (France), est un **écrivain**, **poète**, **essayiste** et **romancier français**. Il est, depuis la fin des **années 1990**, l'un des auteurs contemporains de langue française les plus traduits dans le monde. En parallèle de ses activités littéraires, il est également **chanteur**, **réalisateur** et **acteur**, s'illustrant notamment en **2014** dans deux films : *L'Enlèvement de Michel Houellebecq* et *Near Death Experience*.

Il est révélé par les romans *Extension du domaine de la lutte* et, surtout, *Les Particules élémentaires*, qui le font connaître d'un large public. Ce dernier roman, et son livre suivant *Plateforme*, sont considérés comme précurseurs dans la **littérature française**, notamment pour leur description de la misère affective et sexuelle de l'homme occidental dans les années 1990 et 2000. Avec *La Carte et le Territoire*, Michel Houellebecq reçoit le **prix Goncourt** en **2010**, après avoir été plusieurs fois pressenti pour ce prix.

## L'achat de la presse a deux causes

Deux choses :

### **La première :**

Des personnages ou des groupes richissimes, totalement cosmopolites, transnationaux comme vous voudrez sont des gens qui se sont progressivement approprié l'ensemble des médias. Ils ont acheté la presse, les médias, ça c'est clair et qui dit propriétaire dit pour le moins influence et capacité de dire ce qui convient ou ce qui ne convient pas aux affairistes en question.

### **La deuxième :**

Et puis la deuxième chose que l'on souligne souvent, pas assez et à tort, c'est qu'une certaine bourgeoisie française s'est orientée en sorte que nous n'avons pas dit à nos enfants : *"Tu sais, si tu connais un peu la littérature, si ça t'intéresse un peu de faire de l'investigation, et bien écoute donc, tu n'es pas trop fait pour le commerce, la haute finance, etc. Mais regarde, une carrière de journaliste ça serait formidable !"*

Qui a fait les carrières de journalistes, qu'aujourd'hui on va étudier dans les écoles de journalismes, quels sont les gens qui composent l'ensemble de ce milieu : l'ultra gauche libertaire, l'ultra gauche libertaire et les libertaires d'ultra gauche ! La réalité étant donc que... on le voit d'ailleurs dans des intentions virtuelles de vote dans ces écoles. On le voit aussi quand on s'entretient avec des patrons de presse supposés essayer d'aller plutôt à droite et qui disait : *"Mais on ne trouve pas de journalistes, on n'arrive pas à avoir autre chose dans la main que des curriculum vitae de gens qui se réclament de l'inverse de ce que nous sommes censés défendre."*

Il y a donc là, et c'est un appel que je lance ici de manière claire. Il y a donc là des gens à former à nouveau, il y a des gens à reformer, il y a des jeunes à orienter, il y a des stages à faire et pour notre part à TV Libertés, les bras sont ouverts aux stagiaires, il y a à former une partie de la jeunesse de France qui va maintenant, tout de suite, dans les années qui viennent, contribuer à l'indispensable redressement, c'est-à-dire s'emparer des médias (Applaudissements).

Oui, ils ont volé la liberté d'expression !

Et oui, nous sommes, nous les gendarmes de cette liberté d'expression. Et cela conduit au second terme de mon exposé :

## Rôle des médias alternatifs

En permanence, on voit bien la lutte du gendarme et du voleur. Le voleur, c'est eux, c'est eux les voleurs ! Nous sommes les gendarmes de la liberté. Nous sommes les gendarmes de notre civilisation.

Et cela conduit donc à regarder l'évolution et les facultés des médias alternatifs. En quelques mots.

### **Premier constat**

Le prodigieux espace de liberté que les technologies actuelles ont ouvert par le biais des réseaux sociaux, d'internet, etc. est un espace qui n'était pas prévu à un point tel que ceux qui essaient de le contraindre pour l'instant n'y réussissent que très médiocrement ! Il y a donc là un interstice, une ouverture des facultés. Bien entendu, beaucoup de nos amis se sont engouffrés légitimement, à bon droit dans ces facultés.

Cette révolution technologique va dans les années qui viennent, soyez-en certains, au-delà de ce que vous voyez aujourd'hui rendre l'écran, ce que l'on appelle l'écran ça va de la

télévision au portable, ça ira au GPS (125), ça ira dans les voitures, ça ira dans toutes les formes d'écran possibles et imaginables... la commutation de l'information dans l'écran à l'autre va devenir la règle du jeu. Je pourrais la développer, ça n'est pas le lieu de le faire, je vous dis simplement que dans les cinq à dix ans tout ce qui est produit à un endroit sur un écran pourra être commuté sur un autre, ce qui veut dire aussi que l'espace d'internet est actuellement un interstice, un espace réel mais limité et qui pourra se projeter sur les écrans de télévision et ainsi de suite...

### Deuxième constat

Deuxième élément concourant à l'extension des médias alternatifs, c'est-à-dire des médias libres, c'est l'extraordinaire foisonnement créatif, associatif, multimédias, régional, et cela est je le crois, on peut le dire, un bon début. Soyons dans ce début modestes, modestes parce qu'aujourd'hui les chiffres réels, les taux d'écoute, la réalité de ces médias, c'est encore tout petit par rapport aux médias de propagande, tout petit ; mais c'est un tout petit qui n'existait pas et c'est un tout petit qui fait des pas de géant... marchons ensemble avec ces géants !

Nous sommes et je voulais le dire, nous sommes en terme de médias et d'influence très en retard sur la maturité de la population en terme électoraux ou en terme de lecture, cela veut dire que nous devons mettre les bouchées doubles car il n'est jamais de possibilité pour un pouvoir politique d'appliquer quelque programme ou quelque idée que ce soit si derrière il n'y a pas le retentissement médiatique favorable ou au moins ouvert aux actes politiques qui sont menés. Autrement dit, il ne sert à rien que la politique gagne quelque chose s'il n'y a pas derrière le soubassement médiatique étayant, faisant valoir et permettant aux politiques d'exercer sa règle. (Applaudissements).

## Les perspectives

Je voudrais donner deux ou trois perspectives rapides.

### La première

C'est vous inciter tous et au travers de vous tous, ceux qui regarderont, nombreux, sur les différents sites la réunion d'aujourd'hui ; les inciter à une plus grande mobilité, dans cette course du gendarme et du voleur. Nous devons être en permanence en pointe, nous devons être les plus malins, nous devons si nous sommes bloqués quelque part, aller à un autre endroit et le plus vite doit suivre et ne pas se dire : oh ! Là, là, ils ont des difficultés ! Non, non, les difficultés c'est l'adversaire qui les crée, nous devons être toujours plus souples, toujours plus intelligents, toujours plus mobiles !

---

**125** Le *Global Positioning System* (GPS) (que l'on peut traduire en français par "système de localisation mondial") est un système de géolocalisation fonctionnant au niveau mondial. En 2011, il est avec GLONASS, un système de positionnement par satellites entièrement opérationnel et accessible au grand public.

Ce système a été théorisé par le physicien D. Fanelli et mis en place à l'origine par le département de la Défense des États-Unis. Il est très rapidement apparu que des signaux transmis par les satellites pouvaient être librement reçus et exploités, et qu'ainsi un récepteur pouvait connaître sa position sur la surface de la Terre, avec une précision sans précédent, dès l'instant qu'il était équipé des circuits électroniques et du logiciel nécessaires au traitement des informations reçues. Une personne munie de ce récepteur peut ainsi se localiser et s'orienter sur terre, sur mer, dans l'air ou dans l'espace au voisinage proche de la Terre.

Le GPS a connu un grand succès dans le domaine civil et engendré un énorme développement commercial dans de nombreux domaines : navigation maritime, sur route, localisation de camions, randonnée, etc. De même, le milieu scientifique a su développer et exploiter des propriétés des signaux transmis pour de nombreuses applications : géodésie, transfert de temps entre horloges atomiques, étude de l'atmosphère, etc.

Le GPS utilise le système géodésique WGS 84, auquel se réfèrent les coordonnées calculées grâce au système. Le premier satellite expérimental fut lancé en 1978, mais la constellation de 24 satellites ne fut opérationnelle qu'en 1995.

## La deuxième

Un deuxième message que je veux également lancer, et je veux le lancer de façon très claire, et pour ma part, je m'y engage au nom de TV Libertés et de l'ensemble de nos collaborateurs, mais au nom aussi de toutes les antennes régionales, les sites régionaux, tous les correspondants à l'étranger, nous sommes en train de constituer un véritable réseau.

Eh bien, le message que je veux à cet endroit de mon exposé envoyer, il est simple : c'est un message de bienveillance, c'est un message de complémentarité, c'est un message d'acceptation de la concurrence, c'est un message de loyauté ; il serait scandaleux alors que nous sommes encore tout petits que des esprits étroits ne rentrent pas dans ce processus de reconquête indispensable à notre civilisation.

Il importe donc que chaque opération, chaque association, chaque média, tout ce qui va dans le bon sens soit regardé par les yeux de tous avec bienveillance, aux yeux de tous en terme de complémentarité les uns avec les autres et s'il doit y avoir concurrence, et bien est-ce que la concurrence entre les médias dominants du système et les médias de gauche les ont empêchés de gagner ? C'est tout le contraire ! S'il doit y avoir concurrence, il y aura concurrence et c'est très bien comme cela !

Je veux donc vraiment envoyer ce message, soyons en état de reconquête et de bienveillance, et de fraternité et d'amitié, les uns avec les autres dans nos médias alternatifs !

## La troisième

Et puis enfin, un autre appel qui est celui du militantisme, bien sûr le militantisme ça commence par donner, les alternatifs ne vivent que par le don ! Si vous cessez collectivement de donner, il n'y aura plus de médias alternatifs !

Mais c'est aussi un appel à ce que vous sentez, que vous connaissez qui pourrait être entrepreneur pour développer des médias libres. Qui peuvent-être militants, ambassadeurs des médias libres, car s'il est vrai que ces médias aujourd'hui sont une portion congrue, il est vrai aussi qu'ils sont l'honneur et la gloire de notre civilisation ! Pourquoi ?

Parce que, quel est le grand marqueur de la civilisation européenne ? Qu'est-ce qui distingue radicalement la civilisation européenne des civilisations autres qualifiées souvent de froides et en particulier des civilisations orientales et de son despotisme figé. C'est justement cette mobilité, cette souplesse, cet adaptation, cette créativité permanente, celle de la conquête, celle des arts, celle des sciences, celle des lettres, celle de la poésie, celle de... tout ce qui fait la grandeur, de tout ce qui fait ce que nous aimons en nous, que nous avons produit, que nos ancêtres ont légué et que nous allons, nous l'espérons léguer aux autres.

Ce marqueur de civilisation, c'est cette mobilité et c'est cette liberté car il ne peut pas y avoir d'évolution, il ne peut pas y avoir de mobilité, il ne peut pas y avoir de civilisation s'il n'y a pas de liberté d'expression et de liberté d'expression multiple.

C'est, ne l'oublions pas nos ancêtres grecs qui ont créé l'Agora (**126**), ce lieu extraordinaire où l'on pouvait discuter et débattre de toute chose en étant en désaccord mais en pouvant le dire et c'est là-dessus que les philosophies se sont construites, c'est là-dessus que les sciences se sont construites.

Oui, en face de ce pouvoir unique du mainstream médiatique, oui en face de ce pouvoir unique de l'argent roi, nous nous exprimons dans l'interstice des médias libres, nous exprimons la renaissance et nous forgerons ensemble la reconquête ! (Applaudissements nourris).

---

**126** Dans la Grèce antique, l'agora (du grec ἀγορά) désigne le lieu de rassemblement politique et mercantile de la cité. Les capéloi en sont les commerçants. C'est une composante essentielle du concept de polis, à tel point qu'Aristote traita les barbares de non-civilisés, car ils n'avaient pas d'agora. C'est également un terme utilisé dans l'architecture et l'urbanisme dans les villes modernes.

## Discours de clôture de Pierre Cassen

... le plus rapidement possible, mais on ne peut pas quand même passer à côté de l'essentiel... (En aparté).

D'abord, il y a l'éditeur qui va s'exprimer. Parce que je ne nie pas la qualité des ouvrages que Philippe Milliau a présenté, qui sont des ouvrages absolument indispensables pour bien comprendre la ré-information, mais vous n'avez le droit d'acheter ces ouvrages seulement qu'après être passé aux Editions *Riposte Laïque* et avoir acheté notamment le dernier ouvrage de *Riposte Laïque*, exactement dans l'esprit : "*Guerre à l'Occident, guerre en Occident*", sans oublier la meilleure vente de *Riposte Laïque* aujourd'hui : "*Musulmans vous nous mentez !*" et sans oublier naturellement "*Le guignol de l'Elysée*" que j'ai eu l'honneur d'écrire avec la dessinatrice Ri7.

Plus sérieusement, il est temps de faire un bilan de ces assises. Un premier bilan rapide. Naturellement on a beaucoup parlé de la comparaison avec nos assises sur l'islamisation de nos pays. Personne ne pensait quand nous avons organisé cela (nous le faisons simplement avec RR et RL) que nous aurions l'assistance et les retombées des assises sur l'islamisation ! Tout simplement parce que l'islamisation, l'islam est un thème beaucoup plus porteur que la liberté d'expression et que d'autre part, nous étions dans un contexte où, nous le savions, nous avons plusieurs handicaps.

**Le premier handicap** était la multiplication des interdictions de rassemblement et de manifester qui nous ont été faites. Interdictions qui ont forcément des retombées sur de nombreux amis de province qui ont été : une fois, deux fois on monte, on nous interdit, mais ce n'est pas tout, mais on est à peu près certains que cela va être interdit !

**Le deuxième handicap**, c'était, malgré tout... un intervenant parlait de la peur, c'est évident que les images de Copenhague, il est évident que les images de Charlie Hebdo créent une peur chez un certain nombre de nos compatriotes, que vous avez eu le mérite en remplissant cette salle de montrer que vous faites partie de ces compatriotes, de ces Français qui peuvent avoir peur (parce que ceux qui n'ont pas peur ne sont pas humains !), il est normal d'avoir peur, il est encore plus courageux de surmonter sa peur et en étant présents, en remplissant cette salle, vous avez montré à ceux qui veulent interdire la liberté d'expression, à ceux qui veulent interdire la parole libre que vous ne faites pas partie de ceux qui se laissent intimider et ça, c'est déjà une victoire pour ces assises !

La deuxième chose à laquelle nous avons assisté, moi je vous avoue que pendant cet apéro saucisson pinard, qui a quand même permis à chacun de communier, parce que nous expliquions dans un texte, qu'aujourd'hui à l'heure d'Internet, ce n'est pas difficile d'organiser des assises sur la liberté d'expression dans un bureau. Je suis convaincu que Philippe Milliau à TV Libertés nous donnerait la possibilité de filmer les vingt intervenants qui étaient présents ici ! Nous aurions pu faire un succès Internet sur la liberté d'expression en disant : regardez, on a fait les assises sur la liberté d'expression !

Mais qu'est-ce que se battre pour la liberté d'expression si nous n'avons pas la possibilité de communier ensemble ? De communier ensemble autour de nos valeurs, autour de ce que nous aimons ensemble, autour de la France, autour de sa culture, d'entendre un Dominique Jamet chanter ! Entendre un Renaud Camus nous raconter un conte d'Andersen ! De parler ensemble amicalement ! De nous retrouver, de sentir une communion de destin, de sentir que nous avons des choses malgré toute notre histoire, malgré nos différences, qu'il y a quelque chose qui nous soude ensemble et ce qui nous soude ensemble, c'est cet amour de la France, c'est cet amour de notre civilisation, cet amour de nos valeurs, cet amour de notre histoire !

Qu'est-ce que ça aurait été d'avoir organisé ça ? Nous avons donc pu pendant cet apéro saucisson pinard, permettre à toutes les personnes d'avoir un réel contact physique entre elles, de discuter, de ne pas se sentir seul, et de se sentir encore plus fort !

Mais moi, j'avoue que pendant cet apéro saucisson pinard, je me suis fait un petit peu, amicalement, tirer les oreilles par quelques amis qui m'ont dit :

- *"Mais enfin Pierre ! Qu'est-ce que tu nous as amené, ce mec-là, qui nous a engueulés, qui nous a insultés, qu'est-ce qui te prend ? Mais tu es maso, ça va pas !"*

Moi, je maintiens les raisons de l'invitation de Nicolas Gardères. Nous avons voulu à travers ces assises sur la liberté d'expression faire d'abord le rassemblement le plus large des patriotes (et j'y reviendrai), donc quelles que soient les sensibilités, les divergences, l'union la plus large des patriotes, mais aussi des Français qui, quelle que soit leur sensibilité se réclament de la liberté d'expression. C'était l'objectif d'avoir invité Nicolas.

Or, à quoi avons-nous assisté ?

Nous avons assisté pendant deux heures à un ensemble d'interventions, par ailleurs toutes de qualité, toutes plus intéressantes les unes que les autres, de Pascal Hilout apostat de l'islam, de Pierre Renversez qui est venu nous voir de Belgique, de René Marchand, de Hugues Bouchu, de Roland Hélie, de Tariq Dali !

Nous existons quand même depuis sept ans ! Nous avons une certaine légitimité ! Si nous étions coupables régulièrement de propos en contradiction avec la loi, on peut penser dans le contexte actuel que nous serions dissous depuis longtemps !

Nous avons assisté réellement à une parole libre intéressante et nous avons donné la parole à un adversaire politique. Qu'avons-nous entendu ? Nous avons entendu donc :

- *"Je viens discuter avec vous, je viens discuter avec mes ennemis, vous êtes mes ennemis mais je vous aime !"*

Moi, j'avoue que je n'aime pas mes ennemis ! J'admets avoir des ennemis, mais je n'aime pas mes ennemis ! Et nous avons entendu d'autre part un ensemble de qualificatifs plus insupportables les uns que les autres, nous avons entendu parler de :

- Racisme,
- Antisémitisme,
- Homophobie,
- Je ne sais plus quelle expression absolument insupportable !

Et je me disais quand j'entendais ces propos... supposons... on se fait une planante, on a fumé la moquette et tout... et on se fait une belle planante... supposons ! Jean Luc Mélenchon invite Pierre Cassen devant une salle de 500 personnes à débattre... On va dire n'importe quel thème, mais y compris sur la liberté d'expression !

Je ne sais pas, mais il me semble... d'abord j'accepterais avec honneur cette invitation, mais je dirais très clairement aux personnes qui seraient présentes :

- *"Je ne suis pas d'accord avec vous parce que vous êtes les complices de l'islamisation de la France et en étant les complices de l'islamisation de la France, vous êtes en train de battre en brèche la laïcité pour laquelle vous vous réclamez. Je ne suis pas d'accord avec vous parce que vous vous réclamez les représentants des travailleurs et qu'en favorisant une immigration massive vous créez les conditions pour que les travailleurs que vous prétendez défendre soient les premiers victimes dans leur emploi, soient les premières victimes pour leur famille et tout... C'est ce que vous racontez !  
Ils se réclament de la lutte contre l'Union Européenne de Bruxelles et en refusant la sortie de l'euro, ils sont les idiots utiles de l'Union Européenne et de tous les européistes !"*

Je leur dirais très clairement les choses, exactement comme je les ai dites, en Suisse, devant une centaine de musulmans autour d'Hani Ramadan ; c'est-à-dire un discours clair, un

discours précis, mais je ne me sentirais pas obligé d'insulter toute une salle, je ne me sentirais pas obligé (je ne sais plus les propos qui ont été utilisés), mais je ne me sentirais pas obligé de parler grossièrement pour montrer que je suis différent d'eux !

J'ai envie de dire, le résumé, c'est que jusqu'à midi nous étions dans une ambiance où on était capables de discuter tranquillement, nous étions dans une ambiance de liberté d'expression. Et d'un seul coup, nous avons eu une piqûre de rappel ! Nous avons eu une piqûre de rappel, nous avons eu Radio Paris ! Nous avons eu Radio Valls !, nous avons eu Radio Hollande ! Nous avons eu Radio Taubira !

Qu'est-ce que l'on nous a rappelé ?

On nous a rappelé : vous avez le droit à votre liberté d'expression mais si vous êtes contre l'islamisation de la France, vous êtes des fascistes !

Vous avez le droit à la liberté d'expression mais si vous êtes contre l'immigration de la France, vous êtes des racistes !

Vous avez le droit à la liberté d'expression mais si vous parlez d'insécurité et si vous parlez des causes de l'insécurité, vous êtes forcément des salopards d'extrême droite !

Nous avons vu leur conception de la liberté d'expression et nous avons vu la nôtre ! Et je trouve que justement le fait d'avoir vu cette démonstration grandeur nature... Je ne dis pas que nous avons invité Nicolas Gardères pour cela, absolument pas, il n'y avait pas de plan machiavélique, simplement, nous avons pensé et nous aurions aimé qu'il nous dise :

- *"Voilà les raisons pour lesquelles je suis pour l'immigration en France, voilà les raisons pour lesquelles je défends les clandestins, voilà les raisons pour lesquelles vous vous faites un délire avec l'islam, que vous n'avez rien compris et que depuis 14 siècles l'islam est une religion d'amour et de paix, voilà les raisons pour lesquelles je suis pour une grande Europe fédérale dont je pense qu'elle est la seule qui puisse sauver les habitants européens !"*

Ça, c'était réellement un débat démocratique !

Donc, je trouve que ce que nous avons vu grandeur nature justifie encore davantage la tenue de ces assises.

C'est vrai que face aux ayatollahs du politiquement correct, nous réclamons le droit de rire, nous réclamons le droit à ce que des personnes comme David Miège puissent faire ses dessins, nous réclamons le droit... Je ne sais pas si vous vous rappelez, il y a une vingtaine d'années, nous rigolions tous sur les histoires belges ! Je ne résiste pas au plaisir de vous en raconter une, c'est-à-dire est-ce que vous connaissez l'histoire du terroriste belge ? C'est un terroriste qui pour fêter le 11 septembre saute en delta plane et le deltaplane se fracasse contre un immeuble ! Apparemment, tout le monde n'a pas compris ?

Nous réclamons ce genre d'humour y compris sur les musulmans, y compris sur les homosexuels, y compris sur les juifs, nous avons envie d'être dans un pays où l'on a encore la possibilité de se "marrer" sans que dès que l'on sort une blague on se prenne immédiatement un lobby !

Je me rappelle par exemple l'émission *Nulle part ailleurs* en 1990, il y avait une personne (on peut ne pas l'aimer), c'était Antoine de Caunes.

Antoine de Caunes commençait systématiquement ses émissions en disant au public : *"Salut les tapettes !"* Imaginez aujourd'hui, 25 ans plus tard, un aventurier qui commence une émission en disant : *"Salut les tapettes !"* ?

Article 24.9 sur la liberté d'expression.

Nous réclamons, donc nous voulons le droit de rire, nous voulons le droit de dire que pour nous l'islam n'est pas compatible avec nos valeurs, nous voulons avoir le droit de dire... Il y a dans ce pays des gens qui nous expliquent qu'il y a l'islam de France, que l'islam est soluble dans la République, que l'islam et le christianisme c'est pareil ! Et bien nous, nous revendiquons le droit de dire l'islam n'est pas une religion (encore merci René Marchand), l'islam est

incompatible avec les valeurs de la République, nous revendiquons le principe de précaution avec l'islam, nous revendiquons le principe qu'il faut une mission parlementaire avec des gens sérieux, pas avec des Boubakeur, pas avec des Malek Chebel, pas avec des Ramadan... avec des gens sérieux qui connaissent l'islam et qui montrent dans leurs témoignages que l'islam n'est pas compatible.

Si l'islam n'est pas compatible avec la République, ça change tout. Ça veut dire :

- Le voile islamique on n'en veut plus !
- Les mosquées... ben, désolé, les mosquées ce n'est pas des églises, on n'en veut pas !
- Le halal on n'en veut pas !

Ceux qui nous racontent que la charia est plus importante que les lois des hommes... ils ont tout à fait le droit de le dire... dans un des cinquante-sept pays musulmans.

Nous revendiquons ce droit de le dire.

Nous savons que nous ne pouvons peut-être pas le dire sur les médias officiels, nous continuerons à le dire sur nos médias, nous continuerons à le dire quand d'autres médias nous inviteront, nous continuerons à le dire et à l'écrire partout ! De même que nous continuerons à dire que les lois Pleven et Gayssot et Taubira sont des lois liberticides, qu'il faut abroger au plus vite pour conserver notre liberté d'expression !

Aujourd'hui... il y a deux camps, il y a les médias officiels et il y a les médias de la ré-information.

Je crois que l'on a vu à travers deux événements, à travers les "*bobards d'or*" de Polémia, à travers cet événement, nous avons vu qui a parlé de ces événements et nous avons vu qui n'en a pas parlé !

Nous savons pertinemment que les nouvelles dispositions (Maître Frédéric Pichon les évoquait), les nouvelles dispositions qui vont être prises, seront à l'encontre de nos médias. Nous le savons, ce sont nos médias qui seront menacés !

Je pense qu'il est urgent qu'il y ait une solidarité des médias alternatifs et que dès qu'un média est attaqué, il faut réellement que l'ensemble des autres médias fassent bloc au niveau de la défense, au niveau d'une solidarité militante et médiatique qui peut-être, parfois manque encore un petit peu ? Il faut des réflexes patriotiques et de solidarité des médias alternatifs beaucoup plus forts !

Nous devons naturellement nous interroger.

Nous avons entendu nos amis allemands, nous avons entendu nos amis belges, nous avons entendu nos amis italiens par Mario Borghezio qui nous a envoyé un message. C'est vrai qu'il y a aujourd'hui de la part des patriotes en Italie ou en Allemagne des manifestations de masse, qu'en France on doit s'interroger quand jusqu'à ce jour nous n'avons jamais sur l'islamisation de notre pays mis plus de 3 000 personnes dans la rue, même si ce n'est pas négligeable quand les défenseurs, disons quand les opposants au mariage homosexuel mettaient plus d'un million de personnes dans la rue !

Nous devons interpellé ces gens-là ! Vous avez mené un combat qui était courageux, vous avez été calomniés ; comment avez-vous pu descendre dans la rue contre le mariage homo et comment pouvez-vous ne pas descendre dans la rue pour la défense de votre civilisation ?

Je pense également qu'il est important... je parlais de la solidarité militante médiatique, je crois que la solidarité internationale des résistants à l'islamisation de nos pays est également importante. Et les liens que nous nouons (pas seulement Riposte Laïque), les liens que la mouvance militante résistante nous montre avec PEGIDA en Allemagne, avec PEGIDA en Belgique, avec des militants de la Ligue du Nord en Italie, avec les militants de l'UDC en Suisse, sont des liens qui sont absolument capitaux pour montrer que ce n'est pas seulement à l'intérieur de son pays mais dans tous les pays de l'Union Européenne que la politique contre l'immigration et l'islamisation est menée, et à l'intérieur, et c'est avec tous ces pays, dans la solidarité internationale que nous menons la résistance pour la défense de nos valeurs !

Alors, pour conclure, moi, je ne fais pas partie de ces gens qui vont vous dire à la fin d'un discours :

*"Voilà camarades, nous avons créé le "Colpa", le COLlectif pour la Libre PArole, et nous allons créer des colpas partout !"*

Non ! Il ne faut pas se raconter d'histoire, nous avons réussi une première initiative qui correspond à nos attentes. Il est bien évident que cela nous donne des devoirs, les devoirs eh bien, c'est d'essayer de voir (devoir : blague ?) dans les trois mois qui vont suivre, ce que nous pouvons faire, nous prenons l'engagement... ce sera de solliciter une double résistance... c'est au niveau médiatique... nous prenons l'engagement d'essayer d'organiser une réunion de l'ensemble des médias alternatifs pour regarder comment ensemble, concrètement on peut résister le mieux possible aux graves menaces qui nous guettent (Frédéric Pichon nous l'expliquait) et puis la deuxième chose, nous avons réussi cette première initiative, donc dans la salle, nous avons montré à nos compatriotes que nous pouvons encore tenir des réunions, des débats qui seront sur Internet, qui seront vus par tout le monde.

Par ailleurs, cela n'est pas tout de mener la bataille Internet, c'est dans la rue que les batailles se gagnent !

Il n'est pas question pour nous d'abandonner la rue aux partisans de Hollande, Valls, aux antifas et aux islamistes. Il nous appartient de créer le plus rapidement possible, et nous le faisons sans exclusive avec personne, de créer le plus rapidement possible les possibilités d'une initiative de rue sur la défense de la liberté d'expression et sur le refus de l'islamisation de nos pays avec tous ceux qui voudront le faire.

Nous ne nous disons pas que cela se fera, parce que l'union c'est compliquée, on s'en rend compte ; par ailleurs, nous, nous prenons l'engagement de tout faire pour que cela se produise et de tout faire pour créer les conditions d'une initiative. Nous ne disons pas c'est livré clé en main ! Justement parce que ce ne serait pas une attitude rassembleuse, nous disons que nous voulons réellement que toutes les personnes qui sont sensibles à nos préoccupations et à notre combat, se mettent autour d'une table pour voir ce que nous pouvons proposer aux patriotes !

Et puis, je vais finir par une petite planante. Moi, je rêve réellement que les 85% de Français qui sont contre l'immigration dans notre pays, que les 85% de Français qui nous disent *"On en a marre de ce pays, on ne peut plus rien dire !"*, je rêve que ces gens-là descendent dans la rue massivement avec un écriteau qui ne soit pas *"Je suis Charlie"* mais *"Je suis la France !"*

**Allez la France !**

## Les interviews de TV Libertés

### Roland Hélie, Président de synthèse nationale.

Ces assises pour la liberté d'expression tombent tout à fait à pic pour justement revenir sur cette affaire Méric qui a eu lieu en 2013 et qui prouve que les menaces à la liberté d'expression ne sont pas uniquement le fait des islamistes comme il a été abondamment dit et tout justement dit tout à l'heure mais aussi, on peut les voir dans la République française d'aujourd'hui.

Je rappellerai cette affaire où des militants d'extrême gauche avaient attaqué des jeunes patriotes et tout de suite la presse, les médias, le gouvernement, la justice ont tout de suite fait porter la responsabilité de cette altercation qui a malheureusement, évidemment coûté la vie à un jeune homme, sur les mouvements nationalistes.

A la suite de ça, un certain nombre d'organisations ont été dissoutes. Mais pourquoi a-t-on dissous ces organisations nationalistes ? Tout simplement parce qu'elles avaient eu le malheur depuis très longtemps (celles-ci ou d'autres d'ailleurs) de sonner le tocsin, de justement mettre en garde contre le danger que pourrait faire vivre, naître à un moment ou à un autre l'immigration et l'immigration qui engendre l'islamisation.

Alors aujourd'hui, on voit des tas de gens qui manifestent contre le terrorisme islamiste. Tout ça, c'est très bien ! Mais il ne faut pas oublier que l'islamisation c'est ni plus ni moins que le fruit de l'immigration !

### Hugues Bouchu, responsable de la Ligue Francilienne

Nous sommes confrontés à des rites religieux qui nous ramènent loin en arrière dans l'histoire et qui nous obligent, nous, en démocratie à pallier au manque de démocratie en remplissant les cases, si je puis dire avec des nouvelles lois qui se rapprochent de plus en plus à des lois fascistes au nom d'une religion qui n'est même pas la nôtre !

### René Marchand, journaliste

L'islam refuse la liberté de conscience ! Une démonstration simple :

- Un musulman n'a pas le droit de quitter l'islam,
- Un enfant de musulman sera obligatoirement musulman et lui-même ne pourra quitter l'islam,
- Une femme musulmane ne peut pas épouser un non musulman !

Voilà trois preuves parmi d'autres...

Or, ces interdictions sont coraniques ! Elles sont dans le texte le plus sacré de l'islam, la parole de dieu. Un texte qui est éternel et incréé comme lui !

Donc l'islam ne peut pas accepter la liberté d'expression et il ne peut pas accepter la liberté de conscience qui en est le socle !

### Frédéric Pichon, avocat.

Avec les attentats du 11 janvier 2015, malheureusement, le gouvernement a pris prétexte de ces menaces pour restreindre nos libertés. Jusque-là, les contrôles se faisaient à posteriori, c'est-à-dire qu'il y avait éventuellement des poursuites judiciaires engagées par des associations dites anti racistes.

Maintenant, sans même le contrôle du juge et bien on va pouvoir contrôler, supprimer certains hébergeurs ou certains sites ou contrôler... et cette dérive est extrêmement grave et nous savons très bien qu'elle est parfaitement fallacieuse !

## **Dominique Jamet, vice-président de Debout La France.**

Nous avons toutes les raisons d'être inquiets, angoissés, devant le rétrécissement constant et de plus en plus accentué du champ qui est autorisé, ouvert à la diversité des opinions en France.

Non seulement le pluralisme n'est qu'une fiction mais à l'intérieur même du système qui est le nôtre, les frontières de ce qu'il est permis de dire ne cessent de se rapprocher !

On est pris dans un carcan !

## **Carl Lang, Président du parti de la France.**

Je souhaitais participer à ces assises de la défense de la liberté et j'interviens cet après-midi sur la question du droit pour les français à défendre leur identité, leur souveraineté dans une société où la machine à broyer les peuples est en marche, où le politiquement correct, la dictature de la pensée unique interdisent à nos compatriotes de défendre qui ils sont, d'où ils viennent, comme si les français n'avaient plus le droit d'avoir des traditions, une histoire, un passé, une lignée, des ancêtres, une mémoire !

Donc nous, qui sommes attachés à la France française, à l'Europe européenne, à la défense de valeurs de civilisation, nous sommes là pour témoigner de la nécessité de promouvoir cet idéal de liberté et cet idéal patriote !

## **Renaud Camus, écrivain**

C'est le grand tabou, parce que c'est ce qui arrive à mon avis de plus terrible, non seulement à la France, mais à l'Europe en général.

Depuis que ces pays ont une histoire, on ne peut pas en parler tellement c'est énorme !

Pace que si on disait exactement ce qui se passe, j'aillais dire j'espère que les gens se révolteraient, mais ce qui est un peu mélancolique, c'est que je n'en suis pas sûr du tout ? Au fond peut-être qu'ils veulent mourir, disparaître, être remplacés ? Je n'en sais rien ?

Quelques jours, j'ai de grandes espérances, et d'autres jours j'en ai un peu moins ! Mais enfin, j'en ai assez pour continuer à essayer de la réveiller avec d'autres d'ailleurs, je ne suis pas seul ! Heureusement !

## **Mélanie Dittmer, PEGIDA Düsseldorf. Traduction Pascal Hilout.**

Traduction de Pascal Hilout.

*"Je crois que tout de même, nous mettons sous pression les politiques et aussi à travers les médias. Donc, c'est déjà ça de gagné et je crois que ce n'est pas négligeable !"*

## **Nicolas Gardères, avocat**

Moi, ma conception de la gauche, c'est d'abord la défense acharnée des libertés fondamentales, et c'est vrai que quand la gauche y porte atteinte, sans ménagement particulier, avec une sorte d'oubli de ce que doivent être ces valeurs les plus fondamentales, avec une sorte

de pragmatisme, de réalisme, finalement très à droite, puisqu'enfin le réalisme voilà une valeur de droite, car la droite, c'est le réalisme, et la gauche ne vaut que par un projet, un futur et par cette défense dialectique éternelle, acharnée et profonde des libertés fondamentales.

Dans cette dialectique, le dépassement doit toujours se faire par le biais, par les libertés. C'est ça la gauche, profondément, et donc, sans rentrer dans le détail des dispositions concernées que tout le monde connaît, la difficulté majeure, c'est que cela vienne de la gauche !

Moi, je me sens totalement atrophié de voir que c'est la gauche précisément, la gauche qui porte atteinte aux libertés aussi gravement !

## Jean Luc Addor, député UDC (Suisse)

L'UDC, c'est le parti pour les français qui a réussi à faire interdire les minarets en Suisse. C'est le parti qui aussi il y a à peine plus d'un an a réussi à faire aboutir une initiative contre l'immigration de masse et puis j'ose dire que c'est pratiquement le seul parti qui, dans le pays dont je viens, qui défend d'une manière conséquente les libertés et la souveraineté de notre pays en particulier face à l'empire européen de l'Union Européenne.

### **TV Libertés :**

La Suisse a-t-elle encore un système politique basé sur la liberté et le respect de la volonté populaire ?

### **Luc Addor :**

Alors, je crois que oui ! Ces libertés malheureusement sont menacées, sont menacées par les pressions de l'Union Européenne qui n'accepte pas qu'un petit peuple comme ça, perdu au milieu de l'Europe, résiste à l'envahisseur presque un petit peu comme Astérix dans une bande dessinée bien connue !

Malgré tout, je pense qu'en Suisse nous avons cette chance de pouvoir disposer des instruments de la démocratie directe : initiative populaire, référendum, pour pouvoir (plutôt que de descendre dans la rue) avec simplement un stylo et une arme encore efficace : un bulletin de vote, espérer influencer le sort de notre pays !

## Philippe Milliau, président de TV Libertés.

Michel Houellebecq qui était un des plus grands talents de notre époque est devenu un écrivain controversé. On ne sait pas par qui il est controversé ? Mais il est controversé !

Ça c'est depuis qu'il a écrit des choses controversables sûrement !

Quand à Zemmour, alors là Zemmour, un critique des temps magnifiques des temps modernes ! Invité sur toutes les chaînes, débattant de toutes choses ! Mais, depuis un certain bouquin, Zemmour maintenant, il est un peu nauséabond !

On voit ainsi à travers de ces quelques exemples, que l'on peut multiplier à l'envie pendant des heures, on voit ainsi que nos médias de propagande ont organisé véritablement l'ordre moderne obligatoire du bien et du mal !

Ils ont la capacité de désigner des gens pour leur montrer à quel point ne s'étant pas amendés à temps, ils méritent la mort sociale qui leur est réservée par les médias !

Ils sont donc le pouvoir du bien, du mal, de la vie, de la mort. Ils ont le pouvoir !

Et puis la deuxième chose que l'on souligne souvent, pas assez et à tort, c'est qu'une certaine bourgeoisie française, c'est qu'un certain enseignement français s'est orienté en sorte que nous n'avons pas dit à nos enfants :

- "Tu sais, si tu connais la littérature, si ça t'intéresse un peu, de faire de l'investigation, et bien donc, tu n'es pas trop fait pour le commerce, la haute finance, etc... Mais regarde, une carrière de journaliste, ça serait formidable !"

Qui a fait une carrière de journaliste ? Qui aujourd'hui va étudier dans les écoles de journalistes ?

Qui sont les professeurs de journalisme ?

Qui sont les gens qui composent l'ensemble de ce milieu ? L'ultra-gauche libertaire, et les libertaires de l'ultra gauche ?

La réalité étant donc... On le voit d'ailleurs dans des intentions virtuelles de votes dans ces écoles, on le voit aussi quand on s'entretient avec des patrons de presse supposés essayer d'aller plutôt à droite et qui disent ou ne trouve pas de journalistes, on n'aime pas à avoir autre chose dans la main que des curriculum vitae de gens qui se réclament de l'inverse de ce que nous sommes censés défendre !

Il y a donc là (et c'est un appel que je lance ici de manière claire), il y a donc là des gens à former à nouveau, il y a des gens à reformer, il y a des jeunes à orienter, il y a des stages à faire et pour notre part à TV Libertés, les places sont ouvertes aux stagiaires, il y a à former une partie de la jeunesse de France qui va maintenant, tout de suite, dans les années qui viennent contribuer à l'indispensable redressement c'est-à-dire sans parler des médias !

## Christine Tasin et Pierre Cassen

**TV Libertés :**

Quel bilan tirez-vous de ces premières assises ?

**Christine Tasin :**

Ecoutez, nous sommes ravis eu égard au contexte, au regard des menaces qui font que les gens ont peur, aux interdictions successives qui font que les gens n'osent plus se déplacer. La salle était remplie !

Le public conquis, ravi d'être là, il y a eu une communion extraordinaire entre les gens et on a eu des discours magnifiques qui seront très vite, n'est-ce pas sur YouTube ([127](#)).

**TV Libertés :**

Pierre Cassen, ces premières assises, c'est la première pierre vers un nouvel édifice ?

**Pierre Cassen :**

En tout cas, pour nous, c'est la possibilité pour les patriotes de se retrouver ensemble, de défendre ensemble leurs valeurs, notamment la liberté d'expression, notamment le refus de l'islamisation.

Cela commence par des assises, nous espérons que cela continuera dans la rue ?

**TV Libertés :**

Dans la rue, il y avait PEGIDA qui était présent sur scène, est-ce que cela veut dire que vous ambitionnez de devenir le PEGIDA français ?

**Pierre Cassen :**

Alors, pas en tant que structure mais en tant que capacité à mettre des milliers et des milliers de personnes dans la rue, oui, absolument. Il n'y a pas de raison qu'en Italie la Ligue du Nord mette 60 000 personnes à Rome, mette 100 000 personnes à Milan, il n'y a pas de raison que PEGIDA à Dresde mette 30 000 personnes et que nous, alors que l'on est majoritaire dans

---

**127 YouTube** est un [site web d'hébergement de vidéos](#) sur lequel les utilisateurs peuvent envoyer, regarder et partager des [vidéos](#). Il a été créé en [février 2005](#) par [Steve Chen](#), [Chad Hurley](#) et [Jawed Karim](#), trois anciens employés de [PayPal](#) et racheté par [Google](#) en [octobre 2006](#) pour la somme de 1,65 milliard de dollars. Le service est situé à [San Bruno](#), en [Californie](#).

En [2009](#), environ 350 millions de personnes visitent chaque mois ce site de partage de vidéos. En [mai 2010](#), YouTube annonce avoir franchi le cap des deux milliards de vidéos vues quotidiennement. Le [28 octobre 2010](#), l'ensemble des chaînes de YouTube atteint le milliard d'abonnés. À ce jour, la chaîne Youtube comptant le plus d'abonnés est celle de [PewDiePie](#) (35,5 millions) et la vidéo la plus vue est [Gangnam Style](#) de [PSY](#), postée en [2012](#), avec un total de plus de 2 milliards de consultations.

l'opinion, alors que 85% des français en ont marre d'être dans un pays où on ne peut plus rien dire, 85% des français refusent l'islamisation de leur pays, 85% des français en ont marre de l'immigration, y'en a marre que cela ne se traduise que par quelques dizaines dans la rue, il y a quelque chose qui ne va pas ?

**Donc il faut que cela se traduise dans la**  
**rue !**

## Récapitulatif des notes de bas de page :

1. L'idée de **Résistance Républicaine** a pris naissance fin 2009 entre quelques blogueurs interpellés par le nombre de personnes, qui, conscientes des dangers que couraient la République et nos valeurs issues des Lumières à cause des progrès de l'islamisation, du modèle anglo-saxon et du libéralisme, s'exaspéraient d'en demeurer au niveau des vœux pieux et souhaitaient passer à l'action. Peu à peu l'idée a mûri, et les fondateurs, issus de la gauche pour la plupart, certains non engagés politiquement, d'autres militants dans des partis républicains, de gauche ou de droite, ont décidé de créer une association apolitique, ouverte aux citoyens qui voudraient que les choses bougent et qui accepteraient une association sans étiquette politique, où nul prosélytisme ne serait admis en-dehors de la défense de la République, de ses fondamentaux et de ses valeurs.
2. **Riposte laïque** est un [site web](#) créé en septembre 2007 qui se présente comme appartenant au mouvement laïc. À l'origine de plusieurs controverses (rapprochement avec l'[extrême droite](#), participation à des actions communes avec le [Bloc identitaire](#)) le site consacre l'essentiel de ses articles à une [islamophobie](#) ouvertement déclarée.
3. **Christine TASIN**. Professeur agrégé de lettres classiques, Présidente de "*Résistance Républicaine*."
4. **Pierre Cassen**, membre fondateur, rédacteur en chef, copréside Riposte laïque (à partir du 8 septembre 2007) ; il a milité au [Parti communiste français](#), à la [Ligue communiste révolutionnaire](#), à la [Confédération générale du travail](#) et à l'[Union des familles laïques](#), qu'il a jugée trop bienveillante à l'égard de l'islam.
5. **Mohamed Pascal Hilout**. Corédacteur de Riposte Laïque, initiateur du "nouvel islam" et coauteur du livre "Les dessous du voile". Ancien vice-président du "mouvement des musulmans laïques de France" (à partir du 30 août 2007).
6. **Lydia Guirous**, née le [28 décembre 1984](#) à [Tizi Hibel \(Algérie\)](#), est une femme politique française, membre de l'[UMP](#). Elle est principalement connue pour son livre *Allah est grand, la République aussi* (2014) qui lui a permis d'avoir une grande couverture médiatique, surtout après les [attentats de janvier 2015 en France](#). Elle rencontre alors [Nicolas Sarkozy](#) qui la nomme fin janvier 2015 secrétaire nationale de l'UMP en charge des valeurs de la République et de la laïcité.
7. **Le Figaro** est un [journal de presse française](#) fondé en [1826](#) sous le règne de [Charles X](#). Il est à ce titre le plus ancien [quotidien français](#) encore publié. Il a été nommé d'après [Figaro](#), le personnage de [Beaumarchais](#), dont il met en exergue la réplique :  
"Sans la liberté de blâmer, il n'est point d'éloge flatteur."  
Sa ligne éditoriale est de [droite](#) et de [centre-droit conservatrice](#), selon le [spectre politique](#) français habituellement utilisé, et réunit une majorité de lecteurs de droite. *Le Figaro* est depuis 2004, la propriété de l'industriel et [sénateur UMP](#) de l'[Essonne](#), [Serge Dassault](#) via la [Société du Figaro](#), filiale de la [Socpresse](#), dont celui-ci est le président et unique actionnaire.
8. **Marianne** est un [magazine d'information hebdomadaire français](#) créé par [Jean-François Kahn](#) et [Maurice Szafran](#) en [1997](#). Il est refondu et rebaptisé *Le Nouveau Marianne* à partir du [29 juin 2013](#).
9. **Élisabeth Badinter**, née [Bleustein-Blanchet](#), le [5 mars 1944](#) à [Boulogne-Billancourt](#), est une [femme de lettres](#), [philosophe](#), [féministe](#) et [femme d'affaires française](#).  
Élisabeth Badinter est surtout connue pour ses réflexions philosophiques qui interrogent le [féminisme](#) et la place des femmes dans la société, en accordant une place particulière aux droits des femmes immigrées.
10. La **commission Stasi** est une commission [française](#) présidée par [Bernard Stasi](#) ([médiateur de la République](#) de [1998](#) à [2004](#)). Composée de 20 membres, cette commission de réflexion sur l'application du principe de [laïcité](#) est mise en place le [3 juillet 2003](#) par [Jacques Chirac](#), [président de la République](#). Elle rend ses conclusions le [11 décembre 2003](#).
11. **Marion Anne Perrine Le Pen**, dite **Marine Le Pen**, est une [femme politique française](#), née le [5 août 1968](#) à [Neuilly-sur-Seine](#).  
[Avocate](#) de profession, elle s'engage en politique au sein du [Front national](#), parti dirigé par son père [Jean-Marie Le Pen](#). Elle occupe plusieurs mandats locaux à partir de [1998](#) (conseillère régionale du [Nord-Pas-de-Calais](#), conseillère régionale d'[Île-de-France](#), conseillère municipale d'[Hénin-Beaumont](#)) et siège au [Parlement européen](#) depuis [juillet 2004](#).  
Un temps vice-présidente exécutive du Front national, elle en est élue présidente du Front national au [Congrès de Tours](#), le [16 janvier 2011](#). Elle succède ainsi à son père, qui dirigeait le parti depuis [1972](#).  
Candidate à l'[élection présidentielle française de 2012](#), elle obtient 17,90% des suffrages exprimés, soit

le meilleur résultat jamais obtenu par un candidat du FN au premier tour d'une élection présidentielle française.

12. **Aymeric Chauprade**, né le 13 janvier 1969, est un [géo-politologue](#) et [homme politique français](#). Élève et disciple de [François Thual](#), il se rattache comme lui au courant [réaliste](#). Membre du [Front national](#), il est investi tête de liste [FN-RBM](#) aux [élections européennes de 2014](#) dans la [circonscription Île-de-France](#) et est élu député européen le 26 mai.
13. Le **Groupe d'intervention de la Gendarmerie nationale (GIGN)** est une [unité d'élite](#) de la [Gendarmerie nationale française](#), spécialisée dans les opérations de [contre-terrorisme](#), de libération d'[otages](#), de lutte contre le [grand banditisme](#) et de protection.  
Le GIGN dispense également de nombreuses formations, tant sur le plan national qu'international. Sa devise est "S'engager pour la vie".
14. Le **Sanhédrin** est l'[assemblée législative](#) traditionnelle du [peuple juif](#) ainsi que son tribunal suprême qui siège normalement à [Jérusalem](#). Son nom n'est pas d'origine hébraïque mais dérive du grec [συνέδριον](#) / *sunédriou*, signifiant "assemblée siégeant". Composé de soixante-et-onze sages experts en [Loi Juive](#), il doit comporter vingt-trois membres pour décider en matière judiciaire ; il est alors nommé **petit sanhédrin** et siège dans les principales villes.  
Ce terme a été repris par [Napoléon I<sup>er</sup>](#) qui a convoqué un Grand Sanhédrin en 1807 avant de créer le [Consistoire israélite de France](#).
15. **Manuel Valls**, à l'état civil **Manuel Carlos Valls Galfetti**, né le 13 août 1962 à [Barcelone](#) en [Espagne](#), est un [homme politique français](#), [Premier ministre](#) depuis le 31 mars 2014.  
[Maire](#) d'[Évry](#) de 2001 à 2012 et député de la [première circonscription de l'Essonne](#) de 2002 à 2012, il est [ministre de l'Intérieur](#) dans les gouvernements [Jean-Marc Ayrault](#) (2012-2014). Le 31 mars 2014, il est nommé [Premier ministre](#) par [François Hollande](#) et reconduit le 25 août 2014 pour constituer un nouveau [gouvernement](#).
16. **David Miège**, né le 3 février 1968 à Aix-en-Provence, est un dessinateur, journaliste, peintre et illustrateur français. Il publie dans des journaux comme [Le Magazine des livres](#), [L'Hebdo de la BD](#), [Le Cri du contribuable](#), [Les 4 Vérités hebdo](#), [L'Homme nouveau](#), [Monde & Vie](#), [Nouvelles de France](#), [Chroniques d'actualité](#), [Minute](#) et [Objections](#).
17. **Christiane Taubira**, née le 2 février 1952 à [Cayenne](#) ([Guyane](#)), est une [femme politique française](#), actuelle [garde des Sceaux](#), [ministre de la Justice](#), nommée depuis le 16 mai 2012 dans les [gouvernements Jean-Marc Ayrault I et II](#), puis dans les [gouvernements Manuel Valls I et II](#).  
Candidate du [PRG](#) à l'[élection présidentielle de 2002](#), elle a été [députée](#) de la [première circonscription de la Guyane](#) de 1993 à 2012, et est [conseillère régionale de la Guyane](#) dans le groupe de l'opposition "Démocratie et probité" depuis 2010. Elle fait partie du comité exécutif de [Walwari](#).  
Elle est à l'origine de la [loi du 21 mai 2001](#) qui reconnaît, comme [loi mémorielle](#), le [crime contre l'humanité](#) des [traites négrières](#) et de l'[esclavage](#) pratiqués à partir du [XV<sup>e</sup> siècle](#) sur certaines populations par des trafiquants.  
En 2013, elle porte comme garde des Sceaux, ministre de la Justice, le [projet de loi ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe](#).
18. **Pierre Renversez** J'ai commencé mon combat contre l'islam radical et la charia il y a 12 ans déjà. C'était au lendemain des terribles attentats de New-York en 2001.  
Je me suis donc engagé dans ce combat pour nos droits et nos libertés en créant l'association de droit belge sans but lucratif (ASBL) **NONALI** afin de lutter contre l'islam radical, la charia et l'islamisation de la Belgique. Plus tard, j'ai engagé notre association auprès de l'**ICLA** (Alliance Internationale pour les Libertés Individuelles) créé par mon homologue "Monsieur Anti-Charia" en France, **Alain WAGNER**.
19. Les **Patriotes européens contre l'islamisation de l'Occident** (en [allemand](#), "*Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes*", abréviation **PEGIDA**) sont un [mouvement](#) contre l'immigration [islamique](#) en [Allemagne](#). Le mouvement a été lancé le 20 octobre 2014 par [Lutz Bachmann](#) et une douzaine de personnes.  
Depuis le mois d'octobre 2014, le mouvement manifeste chaque lundi à 18 heures 30 dans un parc de la ville de [Dresde](#). Les manifestants protestent contre la politique d'asile du gouvernement, dénoncent l'[islamisme](#) radical et refusent "l'[islamisation](#) de l'Allemagne".
20. La **charia** ou **charî'a** ([arabe](#) : الشريعة) représente diverses normes doctrinales, sociales, culturelles, et relationnelles édictées par la "[Révélation](#)". Le terme utilisé en arabe dans le contexte religieux signifie : "*chemin pour respecter la loi [de Dieu]*". Il est d'usage de désigner en Occident la *charia* par le terme de **loi islamique** qui est une traduction très approximative puisque n'englobant que partiellement le véritable sens du mot (ce terme est d'ailleurs utilisé en place de [droit musulman](#)). La charia codifie à la fois les aspects publics et privés de la vie d'un musulman, ainsi que les interactions sociétales. Les

musulmans considèrent cet ensemble de normes comme l'émanation de la volonté de Dieu (*Shar'*). Le niveau, l'intensité et l'étendue du pouvoir normatif de la charia varient considérablement sur les plans historiques et géographiques.

21. Le **Bloc identitaire, Mouvement social européen** est un [mouvement politique français](#) créé le **6 avril 2003**. Il s'agit d'une composante d'un courant dit "[identitaire](#)", apparu au cours des [années 2000](#) à la suite de la dissolution par le [ministère de l'intérieur](#) Français d'[Unité radicale](#). Le [logo](#) du mouvement représente un [sanglier](#) stylisé, en référence à la couverture d'un livre de [Guillaume Faye](#). Généralement classé à l'[extrême droite](#) de l'[échiquier politique](#), le BI promeut l'"alter-Europe" et une certaine forme de [régionalisme](#). Il tient, dans sa "quête de respectabilité", à "se démarquer de l'[antisémitisme](#) et de l'[antisionisme](#)" et est "principalement préoccupé par la croissance de l'[islam](#) en [Europe](#) et le caractère désagrégateur du [multiculturalisme](#)". [Dominique Venner](#) est un des penseurs qui influence le plus le mouvement. Le Bloc revendique 2 000 adhérents et a rassemblé près de 600 militants lors de sa convention qui s'est tenue à [Orange](#) en [octobre 2009](#).
22. **René Marchand** (né en [1935](#), à [Montluçon](#) ([Allier](#))) est un [journaliste](#) et essayiste [français](#). Il est issu de l'[École nationale des langues orientales vivantes](#) et licencié de langue et littérature arabes en [Sorbonne](#). Journaliste de radio et de télévision, il collabore à [La Nouvelle Revue d'Histoire](#). Il est un [critique de l'islam](#) et s'est spécialisé dans des ouvrages et articles narrant la conquête de l'[islam](#) mais aussi dénonçant, selon lui, la complicité de l'élite européenne dans sa progression en Europe. Son ouvrage [Mahomet, contre-enquête](#) détaille les étapes et techniques de la conquête de la [péninsule Arabique](#) par [Mahomet](#) puis par ses émules. Depuis fin 2010, il collabore à [Riposte laïque](#).
23. Parenthèse : ce n'est pas le seul cas, rapporté par la Tradition, où un acte particulièrement cruel provoque l'admiration d'un tiers qui, aussitôt, se convertit à l'islam. A noter pour réflexion !
24. **Tariq Ramadan**, né le **26 août 1962** à [Genève](#), est un [philosophe](#), [islamologue](#), [professeur](#) et [universitaire suisse](#). Petit fils d'[Hassan el-Banna](#) fondateur des Frères Musulmans.
25. Originaire du Maroc, où il effectua ses études secondaires, **Tareq Obrou** est venu en France pour suivre une formation universitaire en biologie, il y a plusieurs années. Aujourd'hui, imam à Bordeaux, il a auparavant prêché à Nantes, Limoges et Pau. Il est également l'auteur de plusieurs ouvrages, dont "Loi d'Allah, loi des hommes", coécrit avec Leïla Babès en 2002. Son dernier livre : Profession Imam" est publié aux Editions Albin Michel.
26. **Malek Chebel** est un [anthropologue](#) des religions et [philosophe](#) algérien né en [1953](#) à [Skikda](#) (anciennement Philippeville). Il a étudié en [Algérie](#), puis en France à [Paris](#), où il a également étudié la [psychanalyse](#), activité qu'il a un temps exercée. Il a enseigné dans de nombreuses [universités](#) à travers le monde. [Essayiste](#), auteur d'ouvrages spécialisés sur le [monde arabe](#) et l'[islam](#) et créateur de l'expression "l'islam des Lumières". Il tient des conférences dans de nombreux pays d'Europe et d'Afrique, et travaille à une vaste enquête sur l'islam dans le monde. Il est connu pour sa réflexion sur l'islam, sa [culture](#), son histoire, sa vie intellectuelle, son [érotisme](#). Il est également connu pour ses prises de position publiques en faveur d'un [islam libéral](#) et en faveur d'une réforme de l'islam incluant certains aspects positifs de la [modernité politique](#).
27. **Mohammed Moussaoui**, né le 1er avril 1964 à Fighuig, dans l'est du Maroc, est un maître de conférences franco-marocain à l'université d'Avignon et président de l'Union des mosquées de France (UMF), créée en septembre 2013. Il est président du Conseil français du culte musulman du 22 juin 2008 au 30 juin 2013 et président d'honneur de cette même institution depuis 30 juin 2013.
28. **Camel Bechikh**. Porte-parole de la Manif pour tous et président de l'association [Fils de France](#) (qui prône un islam "patriote") il représente surtout le fantasme du musulman qui roule pour l'extrême droite. Il va utiliser son association pour promouvoir au sein de la droite et des souverainistes, sur un air de conservatisme, l'idée mensongère que l'islam est compatible avec la France. Point noir sur le front, la marque de dévotion dans la prière des musulmans radicaux, cet individu est membre de l'UOIF, la branche des Frères musulmans en France, figurant sur la liste des organisations terroristes des Emirats Arabes Unis et de l'Egypte.
29. **Dalil Boubakeur** (né le **2 novembre 1940** à Philippeville (aujourd'hui [Skikda](#)) en [Algérie](#)) est une personnalité de la communauté [musulmane](#) en France. Recteur de la [Grande Mosquée de Paris](#) depuis 1992, il a été le premier président du [Conseil français du culte musulman](#) (2003-2008), poste auquel il a été élu une seconde fois le **30 juin 2013**.
30. **Untermensch** (en [français](#) *sous-homme*) est un terme introduit par l'idéologie [nazie](#) par opposition au concept introduit par [Friedrich Nietzsche](#) d'[Übermensch](#) (en français *surhomme*). Suivant en ceci les théories racialistes du [XIX<sup>e</sup> siècle](#) qui interprétèrent la théorie de l'évolution de

[Charles Darwin](#) comme une justification morale du principe de sélection naturelle, l'idéologie nazie considérait que les [peuples germaniques](#) (dits de [Race aryenne](#)) constituaient la race des seigneurs, tandis que tous les autres représentaient des races inférieures à des degrés divers. En particulier, les [Juifs](#), les [Slaves](#) et les [Tziganes](#) étaient considérés comme des *Untermenschen*, ce qui leur valait, dans les camps de prisonniers, un traitement pire qu'aux autres ethnies ou nationalités.

- 31. Hugues Bouchu**, Président de la Ligue francilienne. La *Ligue francilienne* existe depuis début juillet 2012.
- 32. Herbert George Wells**, plus connu sous la signature **H. G. Wells**, né le 21 septembre 1866 à Bromley dans le Kent, Royaume-Uni et mort le 13 août 1946 à Londres, est un écrivain britannique surtout connu aujourd'hui pour ses romans de science-fiction.
- 33. Mario Borghesio** ([Turin, 3 décembre 1947](#)) est un [avocat](#) et un [homme politique](#) italien. Il est [député européen](#) de la [Ligue du Nord](#).
- 34. Roland Hélié**, né en 1958, est un [militant politique français](#).  
Initialement adhérent du Front national en 1973, il rejoint le [Parti des forces nouvelles](#) en 1974, puis en devient l'un des quatre responsables en 1981, avec [Jack Marchal](#), [Didier Lecerf](#) et [Olivier Cazal](#), après le départ d'[Alain Robert](#) et de [Pascal Gauchon](#) de la direction de ce parti. Il est alors partisan de renouer avec la tradition activiste de l'extrême droite et dote le PFN d'une nouvelle organisation de jeunesse, le [Renouveau nationaliste](#). Il remplace aussi la revue *Initiative nationale* par le plus modeste journal *Pour une force nouvelle*. En 1984, il préconise le ralliement des cadres et militants du PFN au Front national. L'heure est à l'unité, il collabore avec [Jean-Pierre Stirbois](#), alors secrétaire général du FN. De 1986 à 1991, il donne régulièrement des articles à *National-Hebdo* qui est dirigé par un autre ancien du PFN, [Roland Gaucher](#). Roland Hélié fonde en 1986 avec [Georges-Paul Wagner](#) et [Philippe Colombani](#) l'[Institut d'histoire et de politique](#) qui deviendra l'[Institut de formation national](#) (IFN), le centre de formation du Front national. En 1990, il quitte le FN en compagnie d'un certain nombre de personnalités, telles [Jean-François Touzé](#) et [Robert Spieler](#), ancien [député](#) du [Bas-Rhin](#), pour créer la revue du Comité Espace nouveau.  
En 1992, il devient secrétaire général de l'[Alliance populaire](#) (AP) qui se transformera en 1995 en [Parti national républicain](#). Le Président de l'AP et du PNR étant Jean-François Touzé.  
Après le retour de [Jean-François Touzé](#) au Front national en 1998, Roland Hélié fut membre du bureau du [Club Ligne Droite](#), aux côtés de Didier Lecerf. Ce club se voulait être une boîte à idées au service du FN. Il cessa toutes activités après juin 2007.  
Roland Hélié anime depuis mai 2006 le site d'information et la revue "nationaliste et identitaire" *Synthèse nationale*. Il est, depuis octobre 2007, l'organisateur des *journées nationales et identitaires de Synthèse nationale* qui, chaque année, rassemblent un nombre important de militants et de personnalités de cette mouvance.  
En avril 2008, il participe au lancement d'une nouvelle formation politique avec Robert Spieler et des cadres et élus de l'extrême droite en rupture de ban avec le Front national : la [Nouvelle droite populaire](#). Roland Hélié est nommé en novembre 2011 Secrétaire national de l'[Union de la droite nationale](#) (UDN), structure rassemblant la NDP dirigée par [Robert Spieler](#), le [Parti de la France](#) de Carl Lang et le [MNR](#) fondé par [Bruno Mégret](#) en vue de la présidentielle d'avril 2012 et des élections législatives du mois de juin suivant. L'UDN présentera une petite centaine de candidats à travers la France. Il se présenta lui-même dans la 3e circonscription d'Eure-et-Loir sous l'étiquette NDP - UDN avec comme slogan "La France aux Français !" (0,9% des suffrages exprimés).  
Roland Hélié fait du "combat contre le mondialisme" une priorité. Que ce soit par l'intermédiaire de la revue *Synthèse nationale* ou par les réseaux de la Nouvelle droite populaire, il préconise la création d'un vaste "front nationaliste et populaire contre le mondialisme".  
En mai 2014, il lance, en complément de la revue *Synthèse nationale*, *Les Cahiers d'Histoire du nationalisme*. Revue bimestrielle de 200 pages consacrée aux hommes, aux mouvements et aux événements qui ont marqué les mouvements nationalistes tant en France qu'en Europe.  
Il dirige aussi la maison d'édition Les Bouquins de Synthèse nationale.
- 35. L'affaire Clément Méric** est une affaire [politique française](#), qui fait suite à la mort le 5 juin 2013 de Clément Méric, [militant d'extrême gauche](#), membre de l'[Action antifasciste Paris-Banlieue](#) et de [Solidaires Étudiant-e-s](#), à la suite d'une rixe avec un groupe de [skinheads d'extrême droite](#).  
L'annonce de sa mort déclenche une vague d'indignation (y compris de personnalités politiques) et des manifestations dans plusieurs villes de France.  
Cinq personnes du groupe d'extrême droite sont [mises en examen](#) dans cette affaire. Deux d'entre elles, poursuivies pour "[violences volontaires en réunion avec arme, ayant entraîné la mort sans intention de la donner](#)", ont été placées en détention provisoire puis libérées au bout d'un an environ, dans l'attente de leur jugement. Une autre mise en examen pour complicité est finalement relaxée.  
Le procès n'est pas attendu avant le printemps 2015.

- 36. Femen** (aussi écrit **FEMEN** ; en **ukrainien** : Фемени) est un groupe **féministe** d'origine **ukrainienne**, fondé à **Kiev** en **2008** par **Anna Hutsol**, son actuelle présidente, **Oksana Chatchko** et **Alexandra Chevchtchenko**.  
Les Femen sont également l'objet de **nombreuses critiques**, tant pour leurs méthodes que pour leurs messages et leurs sources de financement, émises par des personnes ou groupes aux prises de position socio-politiques très diverses.  
Le mot **latin** "femen", ne signifie pas "femme" comme on pourrait le croire, mais seulement "**cuisse**".
- 37. Les Compagnies républicaines de sécurité**, également connues sous le **sigle CRS**, sont un corps de la **police nationale en France**, intervenant dans les **manifestations**, mais aussi dans la **protection civile**. Elles ont été créées par un décret du 8 décembre 1944 par le général De Gaulle.
- 38. Serge Élie Ayoub**, né le 29 octobre 1964, est un militant français, leader du groupe d'extrême droite Jeunesses nationalistes révolutionnaires et du mouvement Troisième Voie des années 2010.
- 39. Esteban Morillo** est né à **Cadix (Espagne)** le **4 décembre 1992**, et a grandi à **Neuilly-Saint-Front**, petite commune rurale de l'**Aisne**. Installé en région parisienne depuis fin 2011, il est **agent de sécurité**.
- 40. Taricq Dali**, président de la "Droite libre".
- 41. Rachid Kaci**, né en **1966** à **Suresnes**, est un **homme politique français**.  
Ses parents sont arrivés d'**Algérie** en France en 1955. Rachid Kaci grandi à **Suresnes** dans les **Hauts-de-Seine**.  
Il est titulaire d'une maîtrise de **mathématiques**. Il s'engage dans le milieu associatif, notamment le soutien scolaire et les radios libres comme la radio berbère *Tiwizi* ("Entraide" en **kabyle**) en **1987**. Enseignant, Rachid Kaci a été attaché de presse du chanteur et poète **kabyle Lounis Aït Menguellet**, qu'il rencontre en 1992.
- 42. Arnaud Dassier** est un entrepreneur et consultant dans le secteur d'Internet. Il est spécialiste de l'Internet politique, il a notamment contribué aux campagnes présidentielles de Jacques Chirac (en 2002) et de Nicolas Sarkozy (en 2007).  
Depuis 2010, il est Consultant, membre du conseil d'administration de The Marketingroup, investisseur & entrepreneur au sein de plusieurs sociétés dans le secteur du numérique.  
Il est l'un des actionnaires d'**Atlantico**.
- 43. Alexandre Del Valle** est géo-politologue et essayiste. Auteur de nombreux ouvrages. Il enseigne la géopolitique en France et en Italie et intervient auprès d'institutions internationales. "Le complexe occidental", petit traité de déculpabilisation. Ed. Du Toucan mars 2014.
- 44. Christian Vanneste**, né le **14 juillet 1947** à **Tourcoing (Nord)**, est un **homme politique français**, ancien membre du **RPR** puis de l'**UMP**, député de la **dixième circonscription du Nord** de **1993** à **1997**, puis de **2002** à **2012**. Il est président du **RPF** depuis le 22 mars 2012.  
Antérieurement à sa carrière politique, il a enseigné la **philosophie** au lycée industriel et commercial privé de Tourcoing, et a été directeur adjoint de l'École industrielle et commerciale (EIC) de Tourcoing dont dépend ce lycée.  
Il est également collaborateur régulier du site internet *Boulevard Voltaire*, créé par **Robert Ménard**. Ce dernier a été soutenu avec succès par le RPF en vue des élections municipales 2014 de Béziers.
- 45. Hervé Mariton**, né le **5 novembre 1958** à **Alger (Algérie)**, est un **homme politique français**, député de la **Drôme** depuis **1993**, maire de **Crest** depuis **1995**, **ministre de l'Outre-mer** dans le **gouvernement de Dominique de Villepin** du **27 mars** au **15 mai 2007**.
- 46. Nicolas Gardères**. Avocat spécialisé en droit public et droit de l'environnement. Docteur en droit public et enseignant à Sciences Po Paris, à l'Université Paris - Descartes et à l'École Nationale Supérieure d'Architecture Paris - Val de Seine.
- 47. Ubuntu**, une notion humaniste originaire du sud de l'Afrique (le nom est présent dans plusieurs **langues bantoues**). **Ubuntu** pourrait être traduit par "je suis ce que je suis grâce à ce que nous sommes tous".  
**Ubuntu** (prononciation [u. bun. tu], "ou boun tou" en français) est un **système d'exploitation open source** (à ne pas confondre avec le terme "**logiciel libre**") commandité par la société **Canonical** et une **marque déposée** par cette même société.
- 48. Maurice Vidal**, ancien professeur de philosophie est membre de la rédaction de Riposte laïque.
- 49. Mounir Fatmi** est un artiste marocain, né en **1970** à **Tanger**.
- 50. Ahmed Salman Rushdie** est un **essayiste** et romancier **britannique** d'origine **indienne**, né à **Bombay** le **19 juin 1947**. Son style narratif, mêlant mythe et fantaisie avec la vie réelle, a été qualifié de **réalisme magique**. Objet d'une **fatwa** de l'**ayatollah Rouhollah Khomeini** à la suite de la publication de l'ouvrage *Les Versets sataniques*, il est devenu un symbole de la lutte pour la liberté d'expression et contre l'obscurantisme religieux.

- 51.** La **djizîa** ou **djizîat**, suivant les transcriptions, **cizye** en **turc**, est l'**impôt** que devaient payer les hommes pubères non-musulmans (*dhimmis*) en âge d'effectuer leur **service militaire**.
- 52.** Maître **Frédéric Pichon** est défenseur des libertés politiques et des persécutés d'opinion, Frédéric Pichon est aussi un redoutable bretteur intellectuel : pour lui, le rôle d'une avant-garde est de faire le lien entre le social et le civilisationnel.
- 53.** **Ninive** est l'une des plus anciennes cités de Mésopotamie. Elle était un important carrefour de routes commerciales traversant le Tigre. Elle occupait une position stratégique sur la grande route entre la **mer Méditerranée** et le **plateau iranien**, ce qui lui a apporté la prospérité, de sorte qu'elle est devenue l'une des plus grandes cités de toute la région.
- 54.** **Sumer** est une région de la **Mésopotamie** antique (actuel **Irak**), située à son extrême sud, une vaste plaine comblée par le **Tigre** et l'**Euphrate**, bordant le **golfe Persique**. Ce terme désigne également une civilisation, celles des **Sumériens**, le peuple qui occupe cette région à la fin du **IV<sup>e</sup> millénaire av. J.-C.** et durant le **III<sup>e</sup> millénaire av. J.-C.** Cette période couvre plusieurs phases majeures de l'histoire de la Mésopotamie du Sud : la **période d'Uruk** finale (v. 3400-3100 av. J.-C.), la **période des dynasties archaïques** (v. 2900-2340 av. J.-C.), l'**empire d'Akkad** (v. 2340-2190 av. J.-C.) et la **troisième dynastie d'Ur** (v. 2112-2004 av. J.-C.). Les synthèses récentes sur Sumer ont du reste tendance à couvrir toute l'histoire de la Basse Mésopotamie de ces périodes, sans s'arrêter au pays sumérien *stricto sensu*.
- 55.** **Aurélie Filippetti**, née le **17 juin 1973** à **Villerupt** en **Meurthe-et-Moselle**, est une **femme politique** et **romancière française**.  
Membre du **Parti Socialiste**, elle est élue **députée** de **Moselle** en **2007**, puis réélue en **2012**. Elle fut **ministre de la Culture et de la Communication**, du 16 mai 2012 au 25 août 2014 dans les gouvernements **Ayrault I** et **II**, puis **Valls I**.
- 56.** **Julien Freund**, né à **Henridorff** le **8 janvier 1921** et mort à **Colmar**<sup>1</sup>, le **10 septembre 1993** est un **sociologue** et philosophe **français**. Principal introducteur de **Max Weber** en France, Freund fut un « **libéral conservateur** insatisfait » selon **Pierre-André Taguieff**. Son œuvre de sociologue et de théoricien du politique prolonge celle de **Carl Schmitt**. Il fut aussi un médiateur entre la pensée allemande et française<sup>2</sup>. Dialectophone du fait de son lieu de naissance, Julien Freund comme beaucoup de personnes issues de **cette région**, s'exprimait aussi bien en **français** qu'en **allemand**. Il publia donc un grand nombre d'articles dans les deux langues. Il faut avoir cette notion à l'esprit car pour apprécier les œuvres et les idées de Freund il faudra se plonger dans les deux langues car la plupart des articles sont originaux et non des traductions et l'œuvre en allemand est presque aussi abondante que la française ce qui traduit également le rôle de passeur de culture de Julien Freund. Ses œuvres ont été traduites en près de 20 langues.
- 57.** **Thomas Neuwirth**, dit **Tom Neuwirth**, né le **6 novembre 1988** à **Gmunden**, est un chanteur **autrichien**, connu sous le **nom de scène Conchita Wurst** pour son personnage de **drag queen** barbu. C'est au travers de ce personnage qu'il a représenté l'**Autriche** au **concours Eurovision de la chanson 2014** avec la chanson *Rise Like a Phoenix* et l'a emporté devant les **Pays-Bas** et la **Suède**.
- 58.** **Minute** est un **hebdomadaire** de droite à ses débuts puis d'**extrême droite**, diffusé en **France** depuis **1962**, au positionnement satirique et conservateur. D'après les chiffres donnés par la direction de l'**hebdomadaire**, en 2006, 40 000 exemplaires seraient diffusés chaque semaine.
- 59.** **René Pleven**, né le **15 avril 1901** à **Rennes** et mort le **13 janvier 1993** à **Paris** (inhumé à **Dinan**) est un **homme d'État français**. Personnalité de la **France libre** pendant la guerre, il sera ensuite élu des **Côtes-du-Nord** (aujourd'hui **Côtes-d'Armor**) jusqu'en 1973. Il fut **président du Conseil** et plusieurs fois ministre sous la **IV<sup>e</sup> république** et de nouveau sous la **V<sup>e</sup> République**, sous la présidence de Georges Pompidou.  
Le 7 Juin 1972 le Garde des Sceaux, **René Pleven** présente son projet de loi aux parlementaires. Les débats sont limités et "nul ne vient contester l'opportunité du projet". La loi est rapidement votée à l'unanimité des députés.  
Le **délit** de "provocation publique" à la haine raciale institué par la loi de 1972 a été inséré comme article 24 alinéa 5 de la **loi sur la liberté de la presse du 29 juillet 1881**. La provocation peut être indirecte et, élément nouveau, ne nécessite pas d'être effectivement suivie d'effet pour être coupable. "**L'incitation à la haine raciale** est le fait, par des discours, des écrits ou par tout autre moyen, de pousser d'autres personnes à modifier leur comportement vers du **racisme**."
- 60.** **Pierre Lellouche**, né le **3 mai 1951** à **Tunis**, est un **avocat** et **homme politique français**. Il est député **UMP** de la **4<sup>e</sup> circonscription de Paris** de 1997 jusqu'à sa nomination le **23 juin 2009** en tant que secrétaire d'État chargé des Affaires européennes. Le **14 novembre 2010**, il devient secrétaire d'État chargé du Commerce extérieur dans le **gouvernement Fillon III** jusqu'au **16 mai 2012**. Il est élu député de la 1<sup>re</sup> circonscription de Paris (1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup>, 8<sup>e</sup> et 9<sup>e</sup> arrondissements) le 17 juin 2012.

- 61.** La **Haute Autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité**, également connue sous son acronyme **Halde**, était une "autorité administrative indépendante" française créée en 2005 et dissoute en 2011. Elle était compétente pour se saisir "de toutes les discriminations, directes ou indirectes, prohibées par la loi ou par un engagement international auquel la France est partie", créée par la *loi n° 2004-1486 du 30 décembre 2004*, (*Journal officiel*, 31 décembre 2004). La loi a été complétée par le *décret n°2005-215 du 4 mars 2005* qui fixe l'organisation générale et administrative et les procédures applicables.
- La Halde est une institution spécialisée dans la lutte contre les discriminations. À cette fin, le Collège de la Haute autorité, qui réunit des personnalités de la société civile dont **Adolphe Steg** ou **Sihem Habchi** (Présidente de *Ni putes ni soumises*) et le comité consultatif travaillaient ensemble à l'émission des rapports, la réalisation d'enquêtes et à l'assistance aux victimes de discrimination.
- La Halde a été dissoute le 1<sup>er</sup> mai 2011, et ses missions transférées au **défenseur des droits**. Toutefois un collège spécifique est créé pour prendre en charge la lutte contre les discriminations et de la promotion de l'égalité. Un adjoint du Défenseur des droits est désigné à cette fin qui en assure la vice-présidence. **Maryvonne Lyazid** occupe ce poste depuis le 13 juillet 2011.
- 62.** *Mignonne, allons voir si la rose* est l'un des **poèmes** les plus célèbres de **Pierre de Ronsard**, écrit en 1545.
- 63.** L'**Alliance générale contre le racisme et pour le respect de l'identité française et chrétienne** (**AGRIF**) est une **association** fondée en 1984, proche de l'**extrême droite** qui lutte, principalement par voie juridique, contre les "atteintes à la dignité de l'identité chrétienne" et "nationale". L'association se présente comme un organisme de **lutte contre le racisme**, bien que ce qualificatif lui ait été contesté.
- 64.** **Anne Marie Alice Lauvergeon**, née le 2 août 1959 à **Dijon**, en **Côte-d'Or**, est une dirigeante française d'entreprises.
- Ancienne **sherpa** du président **François Mitterrand**, elle est nommée en 1999 à la tête de la **Cogema**, qu'elle transforme en groupe nucléaire public, sous le nom d'**Areva**, dont elle préside le **directoire** de 2001 à 2011. En avril 2013, Anne Lauvergeon est nommée, par le **Premier ministre Jean-Marc Ayrault**, à la tête d'une commission sur l'innovation.
- 65.** **Billancourt** est un quartier de **Boulogne-Billancourt** dans les **Hauts-de-Seine**, dont le nom est souvent utilisé seul (usines de Billancourt, **studios de Billancourt**, etc.).
- 66.** **Alexandre Issaïevitch Soljenitsyne**, né le 11 décembre (28 novembre) 1918 à Kislovodsk et mort le 3 août 2008 à Moscou, est un écrivain russe et dissident soviétique, auteur notamment d'"Une journée d'Ivan Denissovitch", de "L'Archipel du Goulag" et de "La Roue rouge".
- 67.** L'**université Harvard** (*Harvard University*), ou plus simplement **Harvard**, est une **université privée américaine** située à **Cambridge** dans le **Massachusetts**. Fondée le 28 octobre 1636, elle est l'établissement d'enseignement supérieur le plus ancien des **États-Unis**.
- Elle fait partie de l'**Ivy League**, association non officielle regroupant les huit universités les plus anciennes et les plus célèbres des **États-Unis**. Quarante-cinq **prix Nobel** sont sortis de ses rangs (2010). Harvard est également l'université la plus riche du monde. Le corps enseignant est constitué de 2 497 professeurs, pour 6 715 **étudiants de premier cycle** (*undergraduate*, en anglais) et 12 424 étudiants de cycle supérieur (*graduate* en anglais). Harvard attire des étudiants du monde entier (132 nationalités représentées en 2004).
- 68.** **Jean-Paul Garraud** est un magistrat et homme politique français, né le 27 février 1956 à **Toulouse** (**Haute-Garonne**). Il est député **UMP** de la 10<sup>e</sup> circonscription de la **Gironde** de juin 2002 à juin 2012.
- 69.** **Mélanie Dittmer** est une militante "activiste de rue" âgée de 36 ans. Journaliste, elle a été licenciée à cause de ses positions sur l'islam.
- Mélanie Dittmer** est tout d'abord une patriote attachée à sa région, à son pays et ensuite bien sûr, une patriote européenne. Elle veut manifester dans la rue ses convictions pour une Europe des Nations libres. Elle est fondatrice d'"*Action Identitaire*", qui fait partie du mouvement européen Identitaire. Elle est également membre du Parti Pro NRW (*Pour la Rhénanie du Nord-Westphalie*).
- Le groupe de Mélanie Dittmer se consacre davantage au théâtre de rue comme des flashmobs humoristiques, afin d'attirer le public vers ce mouvement.
- Actuellement, elle se consacre entièrement aux manifestations PEGIDA qui se tiennent tous les lundis à Düsseldorf et dans d'autres villes en Allemagne.
- 70.** L'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (**OTAN** ou **NATO** ; en anglais : North Atlantic Treaty Organization, NATO ; aussi nommé "l'Alliance", pour "alliance atlantique") est une organisation politico-militaire qui rassemble de nombreux pays occidentaux, dont le but premier est d'assurer leur défense commune contre les menaces extérieures ainsi que la stabilité des continents ou sous-continentaux européens et nord-américains. Son siège, initialement situé à Londres puis à Paris, se trouve depuis 1966

à Bruxelles, et son commandement militaire (SHAPE), initialement à Rocquencourt (France), se trouve aujourd'hui à Mons (Belgique).

- 71. Moloch** est dans la tradition [biblique](#) le nom du dieu auquel les [Ammonites](#), une [ethnie cananéenne](#), sacrifiaient leurs premiers-nés en les jetant dans un brasier. D'après des découvertes récentes à [Carthage](#), le mot désignerait aussi le sacrifice lui-même, *molk*. La tradition a néanmoins gardé le sens d'une divinité, et le nom désigne aussi un [démon](#) dans les traditions [chrétienne](#) et [kabbalistique](#).
- 72. Jean-Yves Le Gallou**, né le [4 octobre 1948](#) dans le [14<sup>e</sup> arrondissement de Paris](#), est un [haut fonctionnaire](#), intellectuel et [homme politique français](#). Membre du [Groupement de recherche et d'études pour la civilisation européenne](#) (GRECE) en 1969, il cofonde le [Club de l'Horloge](#) avec [Yvan Blot](#) et [Henry de Lesquen](#) en 1974. Après quelques années passées à l'[Union pour la démocratie française](#) (UDF), il élabore le concept de "[préférence nationale](#)" et rejoint le [Front national](#) (FN) avec [Bruno Mégret](#) en 1985. Il participe avec lui à la scission du FN qui donne naissance au [Mouvement national républicain](#) (MNR) en 1998. Il est secrétaire général du groupe parlementaire FN de 1986 à 1988, président du groupe FN puis MNR au [conseil régional d'Île-de-France](#) de 1986 à 2004, et député européen de 1994 à 1999. En 2003, il crée la Fondation Polémia, cercle de réflexion essentiellement actif sur internet, notamment dans le domaine de la "ré-information" et qui organise chaque année, à Paris, la cérémonie des Bobards d'Or, destinée à mettre en évidence le caractère mensonger de certaines informations relayées par les médias français. Depuis novembre 2007, il est le coordonnateur du bulletin de ré-information quotidien de [Radio Courtoisie](#). En octobre 2012, il lance l'"Observatoire des journalistes et de l'information médiatique" (OJIM) avec Claude Chollet. Le 30 janvier 2014, il participe au lancement d'une chaîne de télévision par internet : [TV Libertés](#). Il y anime une émission de critique des médias nommée *i-media*.
- 73. Jean Luc ADDOR**. Avocat au barreau du Valais. Ancien juge d'instruction. Membre de la Fédération suisse des avocats. Député, conseiller communal à Savièse et vice-président de l'UDC ([L'Union Démocratique du Centre](#) est un [parti politique suisse](#), moralement [conservateur](#) et économiquement [libéral](#).) du Valais romand au Conseil des Etats.
- 74. Le ministère de la Sécurité d'État** (*Ministerium für Staatssicherheit*, MfS), dit la **Stasi** (abréviation de *Staatssicherheit*), était le service de [police politique](#), de [renseignements](#), d'[espionnage](#) et de [contre-espionnage](#) de la [République démocratique allemande](#) (RDA) créé le [8 février 1950](#). Sous tutelle du [gouvernement de la RDA](#), la Stasi était désignée comme "le glaive et le bouclier du parti" ("Schild und Schwert der Partei") par la propagande du régime.
- 75. L'Union démocratique du centre (UDC)** est un [parti politique suisse](#), moralement [conservateur](#) et économiquement [libéral](#).
- 76. Oskar Freysinger**, né le [12 juin 1960](#), est une [personnalité politique suisse](#), membre de l'[Union démocratique du centre \(UDC\)](#). Il est fondateur de l'UDC Valais en 1999 et [conseiller d'État valaisan](#) depuis 2013.
- 77. Jean Avril**, dit **Jean Roucas**, né le 1er février 1952 à Marseille, est un humoriste, imitateur, animateur de télévision, animateur de radio et auteur de théâtre français. Il est notamment connu pour l'émission de télévision "Le Bébête show" et pour son émission de radio Les Roucasseries. Il a également interprété des chansons humoristiques. Il tient son pseudonyme du quartier du Roucas blanc de Marseille.
- 78. Le Bébête show** est une [émission de télévision française satirique](#) de [marionnettes](#), d'[imitation](#) et de [parodie](#) de l'[actualité politique française](#), librement inspirée du *Muppets Show* de [Jim Henon](#) et créée par [Jean Amadou](#), [Stéphane Collard](#) et [Jean Roucas](#). L'émission a été diffusée d'[octobre 1982](#) à [septembre 1995](#) sur [TF1](#).
- 79. Gérald Darmanin**, né le [11 octobre 1982](#) à [Valenciennes](#), est un [homme politique français](#) de l'[Union pour un mouvement populaire](#) (UMP) et l'actuel maire de [Tourcoing](#) depuis [mars 2014](#).
- 80. Carl Lang**, né le 20 septembre 1957 à Vernon1 (Eure), est un homme politique français. Après avoir milité au Front national pendant trente ans (de 1978 à 2008), il crée en février 2009 le Parti de la France (PDF).
- 81. Charles Marie Photius Maurras**, né le [20 avril 1868](#) à [Martigues](#) ([Bouches-du-Rhône](#)) et mort le [16 novembre 1952](#) à [Saint-Symphorien-lès-Tours](#) ([Indre-et-Loire](#)), est un [journaliste](#), [essayiste](#), [homme politique](#) et [poète français](#), théoricien du [nationalisme intégral](#). Écrivain [provençal](#) appartenant au [Félibrige](#) et agnostique dans sa jeunesse, il se rapproche ensuite des catholiques et dirige le journal *L'Action française*, fer de lance du mouvement [Action française](#), autour de [Léon Daudet](#), [Jacques Bainville](#), et [Maurice Pujo](#). [Nationaliste](#) et [contre-révolutionnaire](#), l'Action française prône alors une [monarchie héréditaire](#), [antiparlementaire](#) et [décentralisée](#), mais également un

antisémitisme d'État et devient le principal mouvement intellectuel et politique d'extrême droite sous la Troisième République.

Son talent littéraire donne à ses ouvrages théoriques une grande influence dans les milieux cultivés et conservateurs de France, et ses qualités de polémiste lui assurent une réelle audience dans d'autres, comme l'Académie française à laquelle il est élu le 9 juin 1938. Outre Léon Daudet et Jacques Bainville, Maurras compta parmi ses soutiens des intellectuels comme Georges Bernanos, Jacques Maritain, Thierry Maulnier, Philippe Ariès, Raoul Girardet et la droite littéraire de l'après-guerre (Roger Nimier, Jacques Laurent, Michel Déon, Antoine Blondin) en fut proche. Avec plus de dix mille articles publiés entre 1886 et 1952, il fut le journaliste politique et littéraire le plus prolifique de son siècle.

Maurras soutint le régime de Vichy, ce qui lui valut d'être condamné pour intelligence avec l'ennemi à la réclusion criminelle à perpétuité et à la dégradation nationale, le 28 janvier 1945. De cette dernière condamnation découla son exclusion automatique de l'Académie française qui attendit cependant son décès pour procéder à son remplacement. Il meurt en 1952.

Son image de théoricien d'un mouvement politique, due aux traditions savantes et à lui-même, a parfois masqué sa complexité originelle, quand il était un littérateur bohème lié aux avant-gardes, ayant une œuvre et des modes d'action très diversifiés.

**82. Andreï Dmitrievitch Sakharov** (en russe : Андрей Дмитриевич Сахаров), né à Moscou le 21 mai 1921 et mort à Moscou le 14 décembre 1989, est un physicien nucléaire soviétique d'origine russe, militant pour les droits de l'Homme, les libertés civiles et la réforme de l'Union soviétique. Il a obtenu le Prix Nobel de la paix en 1975.

**83. Alexandre Issaïevitch Soljenitsyne** (en russe : Александр Исаевич Солженицын, ISO 9 : Aleksandr Isajevič Solženicyyn), né le 11 décembre (28 novembre) 1918 à Kislovodsk et mort le 3 août 2008 à Moscou, est un écrivain russe et dissident soviétique, auteur notamment d'*Une journée d'Ivan Denissovitch*, de *L'Archipel du Goulag* et de *La Roue rouge*.

**84. Benjamin Jamet, dit Dominique Jamet**, né le 16 février 1936 à Poitiers, est un journaliste et écrivain français.

**Dominique Jamet** est rédacteur au service culture de l'hebdomadaire *Marianne* depuis 1997, chroniqueur à *Bakchich Hebdo* en 2010, de 2007 à 2012 chroniqueur au quotidien *Le Bien public* ainsi qu'invité régulier comme débatteur de l'émission *Ce soir (ou jamais !)* De Frédéric Taddeï sur France 3. Actuellement, depuis avril 2011, il est chroniqueur sur la chaîne Histoire.

**85. Combat**, sous-titré *Le Journal de Paris*, est un journal quotidien français clandestin né pendant la Seconde Guerre mondiale comme organe de presse du mouvement de résistance Combat. Il a été publié de 1941 à 1974 et une grande partie de sa rédaction, à la cessation de parution, fut à l'origine deux mois plus tard de la création du *Quotidien de Paris*.

**86. Boulevard Voltaire** est un site d'information, lancé le 1er octobre 2012, par Robert Ménard et Dominique Jamet.

**87. Robert Ménard**, né le 6 juillet 1953 à Oran, département d'Oran (Algérie), est un journaliste et homme politique français, fondateur de l'association française Reporters sans frontières (RSF), dont il a été le secrétaire général jusqu'en septembre 2008.

Il se lance dans la vie politique à l'occasion des élections municipales de 2014 à Béziers : il est élu maire de cette ville avec le soutien du Front national, de Debout la République, du Mouvement pour la France et du Rassemblement pour la France.

**88. Pierre Pinatel dit Pinatel** (né le 9 octobre 1929 à Apt en France), est un caricaturiste français. Bien qu'acceptant l'étiquette de « dessinateur de droite », il n'a jamais adhéré à un parti ou un mouvement.

**89. La loi n° 90-615 du 13 juillet 1990 tendant à réprimer tout acte raciste, antisémite ou xénophobe, dite loi Gayssot** (du nom du député communiste Jean-Claude Gayssot) est une loi française.

L'article premier de cette loi rappelle que "toute discrimination fondée sur l'appartenance ou la non-appartenance à une ethnie, une nation, une race ou une religion est interdite". Mais cette disposition ne fait que rappeler la loi du 1<sup>er</sup> juillet 1972 relative à la lutte contre le racisme (appelée aussi "Loi Pleven"), la France ayant ratifié la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale de l'ONU de 1965.

**90. La 17<sup>e</sup> chambre, ou chambre de la Presse** est une chambre spécialisée dans les affaires de presse, au tribunal de grande instance de Paris.

Elle est composée de magistrats spécialisés, chargés de faire respecter la loi sur la liberté de la presse du 29 juillet 1881 et les principes de la diffamation en droit français, permettant de trouver un compromis entre la défense de la liberté de la presse et le respect de la personne.

Elle doit juger de l'exception de vérité, consistant à apporter la preuve des faits rapportés, ou

l'exception de [bonne foi en droit de la presse](#), qui ne suppose pas la preuve de la vérité des faits, mais suppose quatre critères :

- Les propos doivent être mesurés et prudents,
- Ils doivent s'accompagner de l'absence d'[animosité personnelle](#),
- Ils doivent poursuivre un but légitime,
- Ils doivent s'accompagner de la qualité de l'[enquête](#).

- 91.** Dans la [mythologie grecque](#), **Castor et Pollux**, appelés **Dioscures** ("jeunes garçons de Zeus") sont les fils de [Léda](#). Chacun né d'un œuf différent, ils sont respectivement, pour Castor, frère de [Clytemnestre](#) et fils de [Tyndare](#), roi de Sparte, et pour Pollux, frère d'[Hélène](#) et fils de [Zeus](#). [Avatars](#) grecs de la figure indo-européenne des dieux jumeaux, les Dioscures sont le symbole des jeunes gens en âge de porter les armes. Ils apparaissent comme des sauveurs dans des situations désespérées et sont les protecteurs des marins. Le [feu de Saint-Elme](#) est considéré comme leur manifestation physique ; ils sont associés à la [constellation](#) des [Gémeaux](#).
- 92.** **Sodome** est une ville mentionnée dans la [Genèse](#). La tradition biblique la situe au sud de la [mer Morte](#), dans l'actuelle [Jordanie](#), en face de la [forteresse de Massada](#). **Sodome** est, avec [Gomorrhe](#), détruite par le soufre et le feu, victime de la colère divine, parce qu'on y maltraite les étrangers en transgression des traditions de l'hospitalité, une valeur fondamentale de l'Antiquité proche-orientale. Depuis l'empereur [Justinien](#) en 543, cet épisode a été utilisé pour justifier la répression de l'[homosexualité](#). Une telle interprétation est présente à partir du IV<sup>e</sup> siècle chez plusieurs penseurs chrétiens comme [Augustin d'Hippone](#), l'un des [Pères de l'Église](#), mais elle n'est pas fidèle au texte.
- 93.** **Michel Eyquem de Montaigne**, dit **Montaigne**, seigneur de [Montaigne](#), né le [28 février 1533](#) et mort le [13 septembre 1592](#) à [Saint-Michel-de-Montaigne](#) ([Dordogne](#)), est un [philosophe](#) et [moraliste](#) de la [Renaissance](#). Il a pris une part active à la vie politique, (comme maire de [Bordeaux](#) et comme négociateur entre les partis), alors en guerre dans le royaume (voir [Guerres de religion](#) ([France](#))). Les [Essais](#) (1572-1592) ont nourri la réflexion des plus grands auteurs en France et en Europe, de [Shakespeare](#) à [Pascal](#) et [Descartes](#), de [Nietzsche](#) et [Proust](#) à [Heidegger](#).
- 94.** **Étienne de La Boétie** est un [écrivain](#) humaniste et un [poète français](#), né le [1<sup>er</sup> novembre 1530](#) à [Sarlat](#) et mort le [18 août 1563](#) à [Germignan](#), dans la commune du [Taillan-Médoc](#), près de [Bordeaux](#). La Boétie est célèbre pour son [Discours de la servitude volontaire](#). Il fut l'ami intime de [Montaigne](#) qui lui rendit hommage dans ses [Essais](#).
- 95.** **Guy Béart**, de son vrai nom **Guy Béhart-Hasson** (orthographié à l'origine Béhar-Hassan), né au [Caire](#) ([Égypte](#)) le [16 juillet 1930](#), est un [auteur-compositeur-interprète](#) français.
- 96.** **Georges Brassens**, né à [Sète](#), le [22 octobre 1921](#) et mort à [Saint-Gély-du-Fesc](#) le [29 octobre 1981](#), est un [poète auteur-compositeur-interprète français](#). Il met en musique et interprète, en s'accompagnant à la guitare, plus d'une centaine de ses poèmes. Outre ses propres textes, il met également en musique des poèmes de [François Villon](#), [Victor Hugo](#), [Paul Verlaine](#), [Paul Fort](#) ou encore [Louis Aragon](#). Il reçoit le [Grand prix de poésie de l'Académie française](#) en 1967. Il enregistre quatorze albums entre 1952 et 1976. Auteur de chansons populaires françaises, parmi lesquelles : [Le Gorille](#), [Les Copains d'abord](#), [Chanson pour l'Auvergnat](#), [Les Amoureux des bancs publics](#), [La Mauvaise Réputation](#), [Je me suis fait tout petit](#), [Les Trompettes de la renommée](#), [Supplique pour être enterré à la plage de Sète](#)...
- 97.** **Lesbiennes, gays, bisexuels et trans** ou **LGBT** est un terme utilisé pour désigner les personnes non [hétérosexuelles](#) et, ou [cisgenres](#). Cette expression peut désigner les personnes mais également des [organisations](#). Le terme de "gay" est souvent utilisé improprement pour désigner l'ensemble de la communauté LGBT, bien qu'il ne se réfère qu'à l'une de ses composantes (les hommes homosexuels). "LGBT" est parfois complété par la lettre I pour inclure les personnes [intersexuées](#) ou Q pour [queer](#) ou en questionnement : LGBTI, LGBTIQ. Les termes "allosexuel" ou "altersexuel" ont également pu être utilisés.
- 98.** **Pierre Bergé**, né le [14 novembre 1930](#) à [Arceau](#), à l'[île d'Oléron](#), est un [entrepreneur](#) en [confection de luxe](#), un [homme d'affaires](#), et un [mécène français](#). Compagnon d'[Yves Saint Laurent](#), il l'aide à fonder la maison de couture du même nom. Il est élu en 1974 président de la Chambre syndicale des couturiers et créateurs de mode. De 1977 à 1981, il dirige le [théâtre de l'Athénée](#) puis préside l'[Opéra Bastille](#) de 1988 à 1993, année où il est nommé "ambassadeur de bonne volonté de l'[UNESCO](#)". Soutien médiatique et financier du Parti socialiste, il est également militant de la cause [homosexuelle](#) et de la lutte contre le [sida](#), cofondateur de l'association [Sidaction](#) dont il est aujourd'hui président. Il était propriétaire du magazine [Têtu](#) jusqu'en janvier 2013. En 2010, il prend le contrôle du quotidien [Le Monde](#), conjointement avec [Xavier Niel](#) et [Matthieu](#)

[Pigasse](#), au travers d'une recapitalisation du groupe.

En 2011, Pierre Bergé possède une fortune estimée à 120 millions d'euros.

- 99. Éric Zemmour**, né le 31 août 1958 à Montreuil, est un [essayiste](#) et [journaliste politique français](#). [Journaliste](#) au service [politique](#) du *Figaro* jusqu'en 2009, il tient depuis une chronique au *Figaro Magazine*. Il fut aussi [chroniqueur](#) et [polémiste](#) dans plusieurs [émissions de télévision](#) : *Ça se dispute* sur [i>TÉLÉ](#) de septembre 2003 à décembre 2014 et *On n'est pas couché* sur France 2 entre 2006 et 2011. Il tient enfin une chronique matinale sur [RTL](#), quotidienne entre janvier 2010 et juillet 2012 puis bihebdomadaire depuis septembre 2012. Depuis [septembre 2011](#), il anime, en duo avec [Éric Naulleau](#), "*Zemmour et Naulleau*", un débat télévisé hebdomadaire en deuxième partie de soirée sur [Paris Première](#).
- 100. Philippe Tesson**, né le 1<sup>er</sup> mars 1928 à Wassigny, dans l'[Aisne](#), est un [journaliste français](#) de presse écrite et [chroniqueur](#) de radio et de télévision, notamment de l'actualité [théâtrale](#). Il a été le fondateur, propriétaire et directeur de la publication du journal *Le Quotidien de Paris* (1974-1994).
- 101. Arno Klarsfeld** (né le 27 août 1965 dans le 16<sup>e</sup> arrondissement de Paris) est un [avocat franco-israélien](#). Il a également exercé diverses missions nationales à la demande du président [Nicolas Sarkozy](#).
- 102. Fabrice Le Quintrec** est né en avril 1951 à Meaux où il a passé son enfance et son adolescence. Après son baccalauréat, il a obtenu une bourse de l'"American Field Service" pour un séjour d'une année en immersion dans l'Amérique profonde des "sixties". Il obtient à Concord-Californie un diplôme de fin d'études secondaires (Mount Diablo high school). De retour à Paris, il étudie en hypokhâgne au lycée Henri IV avant de bifurquer vers Sciences Po (diplôme IEP Paris, Service public-1973). Il obtient ensuite une licence ès-lettres et une maîtrise d'histoire (mémoire sur la campagne présidentielle de Robert Kennedy). **Fabrice Le Quintrec** a été auditeur de la 43<sup>ème</sup> session nationale de l'IHEDN. (Institut des Hautes Etudes de Défense Nationale). Il est mis au placard en août 1998 et n'en sortira qu'en janvier 2008. De retour à l'antenne en 2008, après avoir fait condamner *Radio France* à deux reprises (par les prud'hommes en 1999 et par le tribunal de grande instance en 2006), **Fabrice Le Quintrec**, promu à la fonction de rédacteur en chef adjoint de rédaction nationale, retrouve une revue de presse.
- 103. L'Humanité** est un [journal français](#) ([socialiste](#) jusqu'à fin 1920, puis [communiste](#)) fondé en 1904 par le dirigeant socialiste [Jean Jaurès](#). Organe central du [Parti communiste français](#) de 1920 à 1994, il en reste très proche malgré l'ouverture de ses pages à d'autres composantes de la [gauche](#).
- 104. Libération** est un [quotidien français](#) paraissant le matin, disponible également dans une [version en ligne](#). Fondé sous l'égide de [Jean-Paul Sartre](#), le journal paraît pour la première fois le 18 avril 1973 et reprend le nom d'un titre de presse similaire créé en 1927 par le [libertaire Jules Vignes](#), nom qui sera également celui d'un des journaux de la [Résistance](#) dirigé par [Emmanuel d'Astier de La Vigerie](#). Situé à l'extrême gauche à ses débuts, Libération évolue vers la gauche sociale-démocrate à la fin des années 1970 après la démission de Jean-Paul Sartre en 1974. En 1978, le journal n'a déjà plus rien de maoïste : Serge July le décrit alors comme "libéral-libertaire". Aujourd'hui, sa ligne éditoriale est toujours de centre-gauche ou de gauche sociale-démocrate, selon le [spectre politique](#) français habituellement utilisé, et son lectorat est majoritairement de gauche. Une [Société des rédacteurs](#) a pour mission de veiller à l'[indépendance journalistique](#). La rédaction respecte le principe de [protection des sources d'information des journalistes](#). *Libération* a pour actionnaires de référence les hommes d'affaires [Bruno Ledoux](#) (propriétaire du siège du journal) et [Patrick Drahi](#), propriétaire des sociétés Numéricable et SFR.
- 105. Présent** est un quotidien français du soir, proche des catholiques traditionalistes, souvent qualifié d'[extrême droite](#)<sup>1</sup> mais se déclarant d'inspiration nationale et catholique. Fondé en [janvier 1982](#) à l'initiative du [Centre Henri-et-André-Charlier](#) et de [Chrétienté-Solidarité](#), établissement et association catholiques traditionalistes, il entend être en opposition au système politique, culturel et social actuel. Sa devise est "Dieu, Famille, Patrie" d'après son site officiel.
- 106. Minute** est un [hebdomadaire](#) de droite à ses débuts puis d'[extrême droite](#), diffusé en [France](#) depuis 1962, au positionnement satirique et conservateur. D'après les chiffres donnés par la direction de l'[hebdomadaire](#), en 2006, 40 000 exemplaires seraient diffusés chaque semaine.
- 107. I-Télé** (anciennement **I-Télévision**) est une [chaîne de télévision française](#) d'[information nationale](#) en continu, filiale du [groupe Canal+](#). Elle est librement accessible principalement sur la [TNT](#), le [câble](#), le [satellite](#), la [télévision par ADSL](#), la [télévision mobile personnelle](#) (sur [smartphones](#) et [tablettes](#)) et en [lecture en continu](#) sur [Internet](#). Créée le 4 novembre 1999 comme une [chaîne à péage](#) concurrente de [LCI](#) du [groupe TF1](#) lancée cinq

ans plus tôt, I-Télé se transforme en une chaîne gratuite à compter de son arrivée sur la [télévision numérique terrestre française](#) en octobre 2005, BFM TV devenant dès lors sa principale concurrente. En septembre 2008, alors que BFM TV se définit comme "la 1<sup>re</sup> chaîne d'information de France", la nouvelle direction d'I-Télé adopte un "nouveau modèle éditorial" visant à reconquérir une certaine audience, notamment face à cette chaîne du groupe [NextRadioTV](#).

[Cécilia Ragueneau](#) est directrice générale de la chaîne depuis [janvier 2012](#), [Céline Pigalle](#) est la directrice de la rédaction, directrice de l'information du groupe Canal + depuis [mai 2012](#).

- 108.** [Nicolas Domenach](#), né le 29 mars 1950 est un [journaliste politique français](#). Il est, depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2014, chroniqueur politique à l'hebdomadaire [Challenges](#), après avoir démissionné de la rédaction du magazine hebdomadaire [Marianne](#), qu'il a contribué à créer en 1997, et dont il a été directeur adjoint de la rédaction. Il est également chroniqueur dans [La Nouvelle Édition](#) de Canal+.
- 109.** [Jean Jaurès](#) est un [homme politique français](#), né à [Castres \(Tarn\)](#) le [3 septembre 1859](#) et mort [assassiné à Paris](#) le [31 juillet 1914](#). Orateur et parlementaire [socialiste](#), il s'est notamment illustré par son [pacifisme](#) et son opposition au déclenchement de la [Première Guerre mondiale](#).
- 110.** [Léon Daudet](#) est un [écrivain](#), [journaliste](#) et [homme politique français](#), né le [16 novembre 1867](#) à [Paris 4<sup>e</sup>](#) et mort le [30 juin 1942](#) (à 74 ans) à [Saint-Rémy-de-Provence](#). Républicain converti au [monarchisme](#), antirefusalard et nationaliste clérical, député de [Paris](#) de [1919](#) à [1924](#), il fut l'une des principales figures politiques de l'[Action française](#) et l'un des collaborateurs les plus connus du [journal du mouvement](#).
- 111.** L'[Action française](#), organe du [nationalisme intégral](#) est un journal [royaliste français](#) fondé à [Paris](#) le [21 mars 1908](#) et enterré après la [Libération](#) en [août 1944](#). Il fait suite à la [Revue d'Action française](#) d'[Henri Vaugeois](#) et [Maurice Pujol](#). Siégeant [rue de Rome](#), à [Paris](#), ce quotidien avait comme célèbre directeur [Charles Maurras](#), chef du mouvement monarchiste [Action française](#), qui rayonne largement dans la droite. Néanmoins, sa ligne éditoriale fut qualifiée d'[extrême droite](#) du fait de la violence de son [antiparlementarisme](#) et son anti-républicanisme.
- 112.** [Charlie Hebdo](#) est un [journal](#) hebdomadaire [satirique français](#). Faisant une large place aux illustrations et notamment aux [caricatures](#) politiques, il pratique aussi le [journalisme d'investigation](#) en publiant des reportages à l'étranger ou sur des domaines comme les [sectes](#), l'[extrême droite](#), le [catholicisme](#), l'[islam](#), l'[islamisme](#), le [judaïsme](#), la [politique](#), la [culture](#). Le [7 janvier 2015](#), un [attentat contre sa rédaction](#) tue douze personnes, dont dix collaborateurs et proches du journal.
- 113.** Le [Front national \(FN\)](#) est un [parti politique français](#), fondé en [1972](#) par [Ordre nouveau](#). Ayant à l'origine pour dénomination "Front national pour l'unité française", il est d'abord présidé par [Jean-Marie Le Pen](#), de [1972](#) à [2011](#), puis par sa fille, [Marine Le Pen](#), depuis [2011](#). Le parti émerge dans le paysage politique français dans les années 1980, obtenant notamment 35 députés aux [élections législatives de 1986](#). Candidat à l'élection présidentielle à 5 reprises, Jean-Marie Le Pen parvient à se qualifier au second tour du [scrutin de 2002](#) face à [Jacques Chirac](#). Dix ans plus tard, Marine Le Pen réalise le meilleur score du Front national à une élection présidentielle (17,90%) et le parti remporte, par la suite, d'importants succès électoraux. Le FN arrive en première position aux [élections européennes de 2014](#) avec près de 25% des voix. La plupart des observateurs politiques situent le Front national à l'[extrême droite](#), mais ses représentants récusent en général cette appartenance pour lui préférer d'[autres qualificatifs](#) ou proposer d'[autres façons d'envisager l'axe gauche-droite](#). Fin 2014, le FN revendique 42 100 adhérents à jour de cotisation.
- 114.** [Renaud Camus](#) est un [écrivain français](#), né le [10 août 1946](#) à [Chamalières](#) dans le [Puy-de-Dôme](#). Il est notamment l'auteur d'un [journal](#) tenu depuis [1985](#) et publié année par année. Actif en politique, Renaud Camus a créé le parti de l'[In-nocence](#) en [2002](#). Souvent présenté dans la presse comme étant d'[extrême droite](#), l'écrivain récusé cette étiquette.
- 115.** [Philippe Millau](#) (né en 1948), cadre de la mouvance identitaire. Militant de la [Fédération des étudiants nationalistes](#), puis cadre dirigeant du [Grece](#), Philippe Millau est la première personnalité de la [Nouvelle droite](#) à rallier le [Front national](#) dont il devient conseiller régional d'Ile-de-France. En 1998, il prend le parti de [Bruno Mégret](#) et participe à la fondation du [Mouvement national républicain](#) dont il devient membre du bureau national, secrétaire départemental de Seine-Saint-Denis et délégué national à la formation, et pour lequel il se présente à diverses élections (européennes, législatives et cantonales). Au printemps 2008, il se rallie au [Bloc identitaire](#), qui le nomme coordinateur en Bretagne, chargé de la formation au plan national et l'intègre à son Conseil fédéral. A cause de cela, il est exclu du MNR, le 3

septembre 2008, au motif que "*la double appartenance n'est pas autorisée par les statuts*" de cette organisation. Cependant, le 23 septembre 2008, il participe au Bureau national du MNR et (réintégré dans ses fonctions par l'équipe favorable à [Bruno Mégret](#)) vote à son tour l'exclusion du secrétaire général ([Nicolas Bay](#)) et du secrétaire général adjoint ([Jacques Gaillard](#)) de ce parti.

En septembre 2008, Philippe Millau a été à l'initiative de la création du [Bloc breton](#). En mars 2009, son nom figure dans le Comité exécutif du Bloc identitaire.

Il sera à l'origine de la création de la maison de l'identité [Ti Breizh](#), en Bretagne.

Il est exclu du Bloc identitaire le 19 mars 2012, au lendemain des [Assises La France en danger](#).

Durant l'été 2012, il a participé à la création du [Réseau identités](#).

- 116.** **Benjamin Dormann** a été journaliste dans la presse financière et trésorier d'un parti politique. Depuis 18 ans, il est associé d'un cabinet de consultants indépendants, spécialisé en gestion de risques et en crédit aux entreprises. Il est executive chairman d'une structure active dans 38 pays à travers le monde. Il est l'auteur d'une enquête très documentée : [Ils ont acheté la presse](#), nouvelle édition enrichie sortie le 13 janvier 2015, éditions Jean Picollec.

Read more at <http://www.atlantico.fr/fiche/benjamin-dormann-1501721#MXeRYE0uy8T16CFk.99>.

- 117.** Né en 1984 de parents agriculteurs jurassiens et instituteurs, **Laurent Obertone** est diplômé d'histoire et d'anthropologie, puis de l'[École supérieure de journalisme de Lille](#) dans la filière [presse hebdomadaire régionale](#). Durant plusieurs années, il est journaliste spécialisé dans les faits divers pour un hebdomadaire régional d'informations généralistes, avant de démissionner pour rédiger son premier livre. De février 2010 à 2011, il publie des chroniques pour la revue [surlering.com](#). L'écrivain [Michel Houellebecq](#) estime en novembre 2010 qu'il est "le grand polémiste de demain".

"**Laurent Obertone**" est un [pseudonyme](#) : l'auteur explique avoir voulu "protéger sa famille des menaces de mort".

- 118.** Une **tétralogie** (du grec *tetra*, signifiant "quatre" et de *logos* signifiant "rapport") est le nom donné dans la [Grèce antique](#) à la réunion de quatre [pièces dramatiques](#) représentées dans la même séance théâtrale, et généralement liées entre elles par l'[analogie](#) plus ou moins étroite des sujets. À l'époque moderne, il désigne principalement le cycle de quatre [drame lyriques](#), [L'Anneau du Nibelung](#) (*Der Ring des Nibelungen*) de [Richard Wagner](#). Ou encore quatre thèmes particuliers.

- 119.** Le **CRAN**, Conseil représentatif des associations noires de France est créé le **26 novembre 2005** à l'[Assemblée nationale](#) par une soixantaine d'associations, notamment des représentants des Africains et des Antillais vivant en France. L'idée de cette fédération remonte à un colloque "Les Noirs en France : anatomie d'un groupe invisible" organisé le 16 février 2005 à l'[École des hautes études en sciences sociales](#) (EHESS).

La nouvelle organisation est présidée par la personnalité politique et le militant associatif [Patrick Lozès](#), qui sera réélu en 2008. L'ex-porte-parole des [Verts Stéphane Pocrain](#), la députée de [Guyane Christiane Taubira](#), le chanteur [camerounais Manu Dibango](#) ou encore l'ancien président de [SOS Racisme Fodé Sylla](#) sont présents lors de la constitution du CRAN.

En 2007, le CRAN compte 1 200 adhérents. En 2009, le CRAN, dont [Francis Terquem](#), l'un des ténors du barreau parisien, est un sympathisant notoire, précise fédérer 120 associations et fédérations d'associations dans son réseau.

- 120.** Le **Conseil représentatif des institutions juives de France** (connu également sous l'acronyme **CRIF**) fédère, au sein d'une seule organisation représentative, différentes tendances politiques, sociales ou religieuses présentes dans la [communauté juive de France](#). À ce jour, le CRIF fédère plus de soixante associations dont le [Fonds social juif unifié](#) et l'[Alliance israélite universelle](#). Au niveau international le CRIF est affilié au [Congrès juif mondial](#).

Son premier nom était **Conseil représentatif des israélites de France** (d'où le sigle CRIF et non CRIJF), le changement de dénomination témoignant du passage d'un esprit de démarches individuelles à un esprit institutionnel.

Structure organisée pour représenter la communauté juive auprès des pouvoirs publics, le CRIF est parfois qualifié de [lobby](#).

- 121.** **Planning familial** en Afrique de l'Ouest. (Mars 2008) Depuis de nombreuses années, les bailleurs de fonds et les gouvernements concentrent leur attention sur la planification familiale en Afrique de l'Ouest, tant pour améliorer la santé maternelle et infantile que pour renforcer le développement économique. Cependant, vue l'ampleur prise par la pandémie du VIH-sida dans la région, la planification familiale a enregistré une réduction de ces efforts. La plupart des experts reconnaissent que l'Afrique subsaharienne est en transition et enregistre une réduction du nombre de naissances par femme, encore que le recours à la planification familiale ait enregistré une augmentation lente et demeure aujourd'hui relativement faible. Le mariage précoce, la pression sociale pour avoir

beaucoup d'enfants et un accès limité à l'éducation sont au nombre des facteurs qui empêchent la fécondité de diminuer plus rapidement.

- 122.** **Jack Lang**, né le **2 septembre 1939** à **Mirecourt (Vosges)**, est un **homme politique français**. Plusieurs fois ministre (Culture, Éducation nationale) dans des gouvernements socialistes, il est conseiller de Paris de **1983** à **1989**, député de Loir-et-Cher entre **1986** et **2000** puis du Pas-de-Calais de **2002** à **2012**. Battu lors des **élections législatives de 2012** dans la **deuxième circonscription des Vosges**, il devient président de l'**Institut du monde arabe** l'année suivante.
- 123.** Les **Roms** (ou *Rrom*) est un terme qui a été adopté en 1971 par l'**Union romani internationale** (IRU) pour désigner un ensemble de populations, ayant en commun une origine indienne, dont les langues initiales sont originaires du nord-ouest du sous-continent indien et constituant des minorités connues sous de nombreux **exonymes** vivant entre l'**Inde** et l'**Atlantique** ainsi que sur le continent **américain**. Il faut noter que les médias roumains, en particulier, préfèrent l'utilisation du terme "rrom" à celui de "rom" afin d'éviter que le mot soit compris comme diminutif de *român* (roumain), alors qu'en fait il est un **endonyme** signifiant "homme accompli et marié au sein de la communauté" et n'a pas la même étymologie que "roumain".  
Présentes en **Europe** dès le XI<sup>e</sup> siècle, ces populations y forment au XXI<sup>e</sup> siècle la minorité "la plus importante en termes numériques".  
Les Roms sont également désignés par d'autres mots selon d'où ils viennent : **Gitans, Tsiganes** (ou **Tziganes, Tchiganes**), **Manouches, Romanichels, Bohémiens, Sintis**.
- 124.** **Michel Houellebecq**, de son vrai nom **Michel Thomas**, né le **26 février 1956** ou **1958** à **La Réunion (France)**, est un **écrivain, poète, essayiste et romancier français**. Il est, depuis la fin des **années 1990**, l'un des auteurs contemporains de langue française les plus traduits dans le monde. En parallèle de ses activités littéraires, il est également **chanteur, réalisateur et acteur**, s'illustrant notamment en **2014** dans deux films : *L'Enlèvement de Michel Houellebecq* et *Near Death Experience*.  
Il est révélé par les romans *Extension du domaine de la lutte* et, surtout, *Les Particules élémentaires*, qui le font connaître d'un large public. Ce dernier roman, et son livre suivant *Plateforme*, sont considérés comme précurseurs dans la **littérature française**, notamment pour leur description de la misère affective et sexuelle de l'homme occidental dans les années 1990 et 2000. Avec *La Carte et le Territoire*, Michel Houellebecq reçoit le **prix Goncourt** en **2010**, après avoir été plusieurs fois pressenti pour ce prix.
- 125.** Le **Global Positioning System (GPS)** (que l'on peut traduire en **français** par "**système de localisation mondial**") est un système de **géolocalisation** fonctionnant au niveau mondial. En 2011, il est avec **GLONASS**, un **système de positionnement par satellites** entièrement opérationnel et accessible au grand public.  
Ce système a été théorisé par le **physicien D. Fanelli** et mis en place à l'origine par le **département de la Défense des États-Unis**. Il est très rapidement apparu que des signaux transmis par les **satellites** pouvaient être librement reçus et exploités, et qu'ainsi un **récepteur** pouvait connaître sa position sur la surface de la **Terre**, avec une précision sans précédent, dès l'instant qu'il était équipé des circuits électroniques et du logiciel nécessaires au traitement des informations reçues. Une personne munie de ce récepteur peut ainsi se localiser et s'orienter sur terre, sur mer, dans l'air ou dans l'espace au voisinage proche de la Terre.  
Le GPS a connu un grand succès dans le domaine civil et engendré un énorme développement commercial dans de nombreux domaines : **navigation** maritime, sur route, localisation de camions, randonnée, etc. De même, le milieu scientifique a su développer et exploiter des propriétés des signaux transmis pour de nombreuses applications : **géodésie**, transfert de temps entre **horloges atomiques**, étude de l'**atmosphère**, etc.  
Le GPS utilise le système géodésique **WGS 84**, auquel se réfèrent les coordonnées calculées grâce au système. Le premier satellite expérimental fut lancé en 1978, mais la **constellation** de 24 satellites ne fut opérationnelle qu'en 1995.
- 126.** Dans la **Grèce antique**, l'**agora** (du grec ἀγορά) désigne le lieu de rassemblement politique et mercantile de la  **cité**. Les **capéloi** en sont les commerçants. C'est une composante essentielle du concept de **polis**, à tel point qu'**Aristote** traite les barbares de non-civilisés, car ils n'avaient pas d'agora. C'est également un terme utilisé dans l'architecture et l'urbanisme dans les villes modernes.
- 127.** **YouTube** est un **site web d'hébergement de vidéos** sur lequel les utilisateurs peuvent envoyer, regarder et partager des **vidéos**. Il a été créé en **février 2005** par **Steve Chen, Chad Hurley** et **Jawed Karim**, trois anciens employés de **PayPal** et racheté par **Google** en **octobre 2006** pour la somme de 1,65 milliard de dollars. Le service est situé à **San Bruno**, en **Californie**.  
En **2009**, environ 350 millions de personnes visitent chaque mois ce site de partage de vidéos. En **mai 2010**, YouTube annonce avoir franchi le cap des deux milliards de vidéos vues quotidiennement. Le **28**

octobre 2010, l'ensemble des chaînes de YouTube atteint le milliard d'abonnés. À ce jour, la chaîne Youtube comptant le plus d'abonnés est celle de [PewDiePie](#) (35,5 millions) et la vidéo la plus vue est *Gangnam Style* de [PSY](#), postée en 2012, avec un total de plus de 2 milliards de consultations.