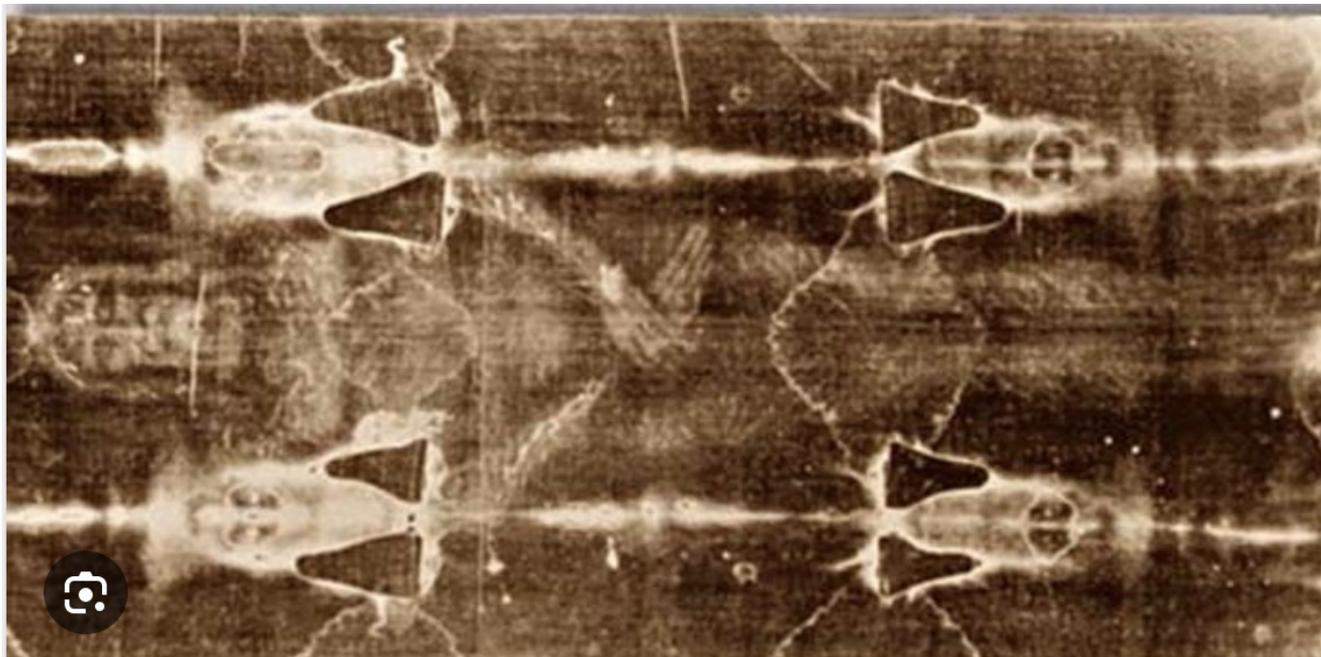
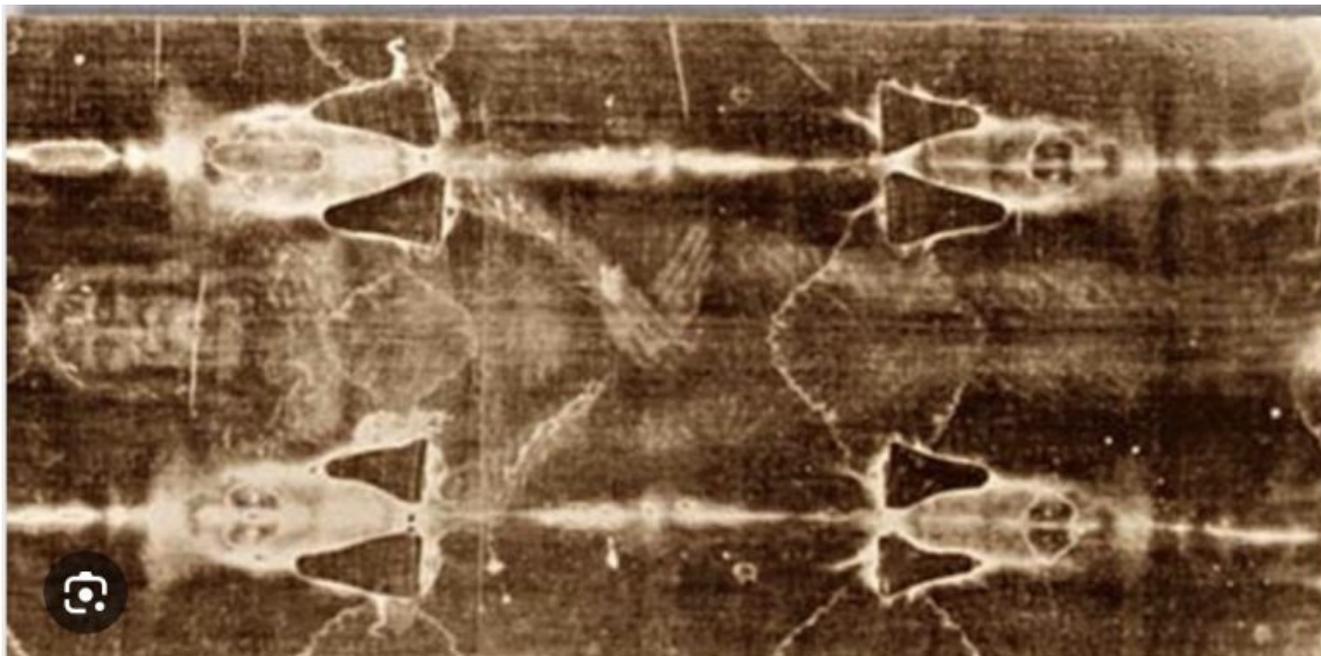


# 8 reliques avec le sang du Christ ! ☐ C'est certain à 1 contre 3 200 000 !

écrit par Jacques Martinez | 20 avril 2024



☐ C'est quasiment certain ! Le sang marquant huit reliques dont le Saint Suaire et la Tunique en la basilique d'Argenteuil (Val d'Oise), selon des études entreprises depuis une cinquantaine d'années, il est quasiment certain

de n'appartenir qu'à une seule et même personne ! Donc très certainement à... Jésus-Christ !

Pourquoi ? Parce que la marge d'erreur est des plus proches de zéro ! En effet, elle est de 0,000000315% soit une chance sur 3 200 000 ! Et à l'époque il aurait été impossible de monter une telle escroquerie !

**Voilà une information qui va redonner du baume au coeur à de nombreux Français ayant pour culture celle qui -du moins pour l'instant- domine au sein de la population vivant en terres françaises : la culture chrétienne et en particulier catholique.**

□Une information qui n'a pas fait la une chez mes confrères puisque, c'est incontestable, elle concerne un certain homme dont l'existence, il y a 21 siècles, a changé la vie de beaucoup plus de Terriens (**1**) que « seulement » les 2,5 milliards de chrétiens actuels -contre 2 milliards de musulmans- si l'on tient compte des nombreuses générations ayant eu comme référence le Christ.

**D'ailleurs, lors des premiers siècles après la disparition de Jésus, nombreux étaient ceux qui ne voyaient pas en lui « le fils de Dieu » mais un « prophète » :** pour ceux que l'histoire des premiers chrétiens intéresserait avec les « héritiers directs » les Nazaréens, les « pauvres » les Ebionites, les fous de « l'eau » les Elkasaites, les « pneumatiques » de « la connaissance » les Gnostiques -qui refusaient la procréation mais pas complètement le libertinage !- et, proches d'eux, les adeptes de Macron... Pardon de Marcion, les Marcionistes qui « rejetaient l'idée que Jésus ait pu être juif ! » Allez sur le site « Histoire pour tous » :

<https://www.histoire-pour-tous.fr/dossiers/4541-les-chretien-s-au-iiie-siecle.html>

Revenons à nos reliques, le site [mariedenazareth.org](http://mariedenazareth.org) rappelle que...

« Depuis les années 1970, un grand nombre de tests scientifiques ont été réalisés sur les « miracles » eucharistiques et les reliques relatives au Christ, comme le Suaire de Turin ou la Tunique d'Argenteuil. » Ainsi que le Suaire d'Oviedo et des objets concernant les « miracles eucharistiques de Lanciano, Buenos Aires, Tixtla, Sokoloka et Legnica. »

« Chaque fois que le groupe sanguin fut testé, les scientifiques ont unanimement pu conclure qu'il s'agissait du groupe sanguin AB, sans aucune exception. Or il s'avère que le groupe sanguin AB est le type de sang le plus rare sur terre (et qu'il concerne seulement environ 5 % de personnes). »

D'où une probabilité tendant vers zéro pour obtenir « du sang AB sur des échantillons indépendants par pure chance est de  $(1/20)^5 = 0,0000003125$ , c'est-à-dire une chance sur 3 200 000 » !

□ Quand on sait que la probabilité de « mourir foudroyé par un éclair est estimée à seulement 1 chance sur 79 746 ! » Là, c'est une chance sur 3 200 000 individus que ce sang ne vienne pas de la même personne ! Et cela ne donne quasiment aucune chance à ce que l'on puisse estimer qu'il y a eu fraude ne serait-ce que sur une seule de ces reliques comme le précise le site :

« Il est donc très improbable que l'ensemble de ces miracles et reliques aient pu être tous falsifiés simultanément par des faussaires. D'autant plus qu'avant le XXe siècle, personne ne connaissait l'existence des différents groupes sanguins. Il aurait donc été en principe impossible de falsifier à la fois le Linceul de Turin, le Suaire d'Oviedo, la Tunique d'Argenteuil et l'hostie de Lanciano (VIIIe siècle). »



Négatif du visage du linceul de Turin (1898).

Par ailleurs, « la probabilité que des affabulateurs médiévaux aient réussi à falsifier à la fois le [Suaire de Turin](#), le [Suaire d'Oviedo](#) et la [Tunique d'Argenteuil](#) en y déposant du sang de type AB est de  $(1/20)^3$ , c'est-à-dire  $1/8000 = 0,000125$ .



Sans oublier que ces trois affabulateurs auraient dû réaliser ces opérations « coups de chance » à plusieurs siècles d'intervalle et à des milliers de kilomètres d'écart, sans même connaître l'existence des différents types de groupes sanguins ! »

« **Détail intéressant : dans le cas de l'hostie de Tixlta, le rhésus (Rh) fut testé pour la première fois et était négatif, ce qui devrait encore faire diminuer la probabilité de la fraude.** En effet, comme le remarque le cardiologue Franco Serafini : « Je rappelle que seuls 15 % des personnes sur terre ont un Rh négatif. Après calculs, la probabilité qu'un être humain soit simultanément de groupe sanguin AB et de Rh négatif est seulement de  $(0,05*0,15 = 0,0075)$ , c'est-à-dire seulement 1 personne sur 133 » ! »

Donc de ce fait, « en prenant en compte cette dernière donnée, la probabilité d'obtenir de tels résultats par pure chance est en réalité de  $((1/20)^4)*(1/133) = 0,000000046875$ , c'est-à-dire 1 chance sur 21 333 333. »

□ **D'où la conclusion que l'on sent triomphale dans l'écriture de l'auteur de l'article, le jeune philosophe et théologien Matthieu Lavagna :**

« ***L'explication la plus rationnelle de toutes ces données est que ces échantillons de sang proviennent bien d'une seule et même personne : Jésus de Nazareth.*** »

Précisons que Matthieu Lavagna n'a pas aimé l'idée de l'inexistence de Jésus prônée par Michel Onfray qui, dans sa « Théorie de Jésus », « prétend démontrer que le Christ n'a jamais existé. » □ **(3)**

Peut-être ne le verrons-nous pas mais quand la science permettra de reconstituer notre corps avec notre seul ADN - celui-ci détermine déjà, entre autres, la teinte de notre peau ou de nos yeux ou nos proches familiaux-, ils pourront tirer une « photo » du Christ ou de Mahomet ou de... Napoléon !

Pourvu que la science -qui finira par pouvoir réaliser cet exploit- ne fasse pas « naître » un embryon pour, par exemple, voir comment a grandi Napoléon ou n'importe quel pharaon ! Quelle enfance et quelle vie auraient de tels

enfants !!! Mais nos scientifiques se gêneront moins pour faire naître des descendants de mammoths ou autres « monstres » disparus ! Ces « chers p'tits monstres », eux, auront la chance de ne jamais savoir quels étaient leurs ancêtres...

**Jacques MARTINEZ**, journaliste, à RTL, de stagiaire à chef d'édition des informations de nuit (1967-2001), pigiste à l'AFP, le FIGARO, le PARISIEN...

**(1)** Même si le christianisme ne couvre « que » 20 siècles de notre lignée humaine, celle-ci a vu la naissance sur Terre de quelque... 117 milliards d'individus dont nos 109 milliards d'ancêtres si on enlève nos 8 milliards de vies qui, actuellement, diront nos écolos, polluent la Terre ! 117 milliards, c'est ce que nous rapporte le très sérieux Ouest-France. C'était dans son numéro de l'an dernier, celui du... 1er novembre ! Donc pour la Toussaint ! Ils ne disent pas s'ils ont fait livrer 109 milliards de fleurs ! Et où ?

<https://www.ouest-france.fr/economie/demographie/depuis-lorigine-de-lhumanite-combien-de-personnes-ont-vecu-1075e4dc-74a4-11ee-a881-7202f155b2ed>

**(2)** Site mariedenazareth.org :  
<https://www.mariedenazareth.com/>

**(3)** Matthieu Lavagna estime que Michel Onfray soutient « une thèse absurde aux antipodes du consensus universitaire sur la question. » Il a relevé « le défi d'une réfutation méthodique et systématique des affirmations erronées et mensongères de Michel Onfray dans son dernier livre, comme dans les précédents : Traité d'athéologie en 2005, Décadence en 2017 et Anima en 2023. »

**Note de Christine Tasin**

Je sais quelques grincheux qui vont râler ... Je leur réponds préventivement. Cet article est parfaitement à sa place sur *Résistance républicaine*, association et site laïque dont la Présidente est parfaitement athée. Mais on peut ne pas croire en Jésus fils d'un Dieu mais s'interroger sur l'existence d'un révolté d'il y a 2000 ans qui serait passé à la postérité pour tout un tas de raisons. Ensuite qu'il y ait ou pas miracles, preuves douteuses, réelles ou pas, cela ne nous intéresse que pour le côté historique, et la culture est trop importante sur RR, que ce soit musique, astronomie, architecture, sciences et logique, histoire... pour que nous refusions tout ce qui peut nous aider à savoir, à comprendre, à interpréter... Merci à Jacques pour cet excellent sujet !