Macron étouffe la liberté d'expression et donc de pensée

écrit par Julien Martel | 1 juillet 2019

Depuis le début du quinquennat Macron, une atmosphère de restriction des libertés s'est abattue sur la France.

La liberté d'expression est attaquée par des textes de loi qui s'enchaînent. Or sans liberté d'expression, il n'y a pas de débats, pas de discours contradictoires qui permettent de remettre en cause ses préjugés et éventuellement de se forger sa propre pensée au fur et à mesure des argumentations et contre-argumentations.

Fake News, discours haineux, anonymat sur Internet, tout est prétexte pour avancer à petit pas vers une censure qui ne dit pas son nom.

Ce qui est alarmant, c'est que les journalistes, qui devraient théoriquement servir de contre-pouvoir par rapport à la sphère politique en informant objectivement sur l'actualité, sont très souvent les chiens de garde du système mondialiste immigrationniste anti-France.

C’était vrai avant, mais avec Macron ça crève les yeux.

Voilà pourquoi les pages des Gilets Jaunes sont supprimées de Facebook. (Merci David. Signé ton pote Manu).

Voilà pourquoi par exemple RT ou Sputnik News dérangent. Ils sont indépendants du gouvernement français et sont souvent bien plus objectifs que n’importe quel média français.

Voilà pourquoi Youtube censure des vidéos dérangeantes pour le système mondialiste ou même des chaînes entières de centaines de vidéos et de centaines de milliers d’abonnés qui n’ont enfreint aucune loi, si ce n’est l’idéologie de la mafia mondialiste.

Voilà pourquoi des sites patriotes se prennent des procès à tire-larigot.

Omerta sur les violences policières contre les Gilets Jaunes

Didier Maïsto, le président de Sud Radio, a été le témoin direct de ces attaques pour avoir voulu suivre avec neutralité le mouvement des Gilets Jaunes. En dénonçant les violences policières ordonnées par le pouvoir, il est devenu une cible privilégiée.

Sur la chaîne TV Libertés (déjà supprimée une fois par Youtube), Didier Maïsto est revenu de manière brillante et passionnée sur cette période où la démocratie semble reculer pas à pas.

La fin de l'anonymat est-il souhaitable ?

Un petit bémol : Dans l'interview, Maïsto se prononce en faveur de la fin de l'anonymat sur les réseaux sociaux. Pour deux raisons : 1) pour éviter le phénomène de trollage (qui consiste à insulter, pourrir les intervenants et les discussions) et 2) pour responsabiliser les intervenants puisqu'ils sont alors non seulement responsables devant la loi comme c'est le cas sous anonymat, mais en plus facilement identifiables.

Or, il y a plusieurs cas où l'anonymat est souhaitable.

a) La critique de la RATP : À partir du moment où on la critique, la Religion d'Amour, de Tolérance et de Paix autorise n'importe quel pratiquant à égorger comme un mouton le vil blasphémateur. C'est halal. Or, des pratiquants il y en a des millions en France et s'ils connaissent ton nom, ils peuvent retrouver ton adresse et te zigouiller. Les journalistes de Charlie et Théo van Gogh ne s'exprimaient pas de manière anonyme. Ils sont maintenant 6 pieds sous terre. Zineb (ancienne de Charlie et qui critique fortement la RATP sur les plateaux) vit sous protection policière H24. Pareil pour Hamed Abdel Samad en Allemagne. Et les autres ne sont pas moins en danger, c'est juste qu'ils sont obligés de se déguiser pour sortir de chez eux ou alors c'est qu'ils s'expriment sous anonymat sur les réseaux sociaux.

b) La critique de tout autre système totalitaire : le communisme, le nazisme ou l'européisme.

Si vous vous faites prendre en train de critiquer le système, vous êtes morts, ou emprisonnés, ou atteints de mort sociale (viré, exclu, excommunié, privé de droits et de libertés). C'est l'État qui met en poeuvre cette procédure ou les citoyens zélés qui pour plaire au système, se chargent de vous dénoncer pour crime de pensée ("discours haineux"), de téléphoner à votre employeur, etc.

En France, ils ne tuent pas aujourd'hui, du moins pas ouvertement. C'est pour cela que je les ai séparés du a).

Le **nazisme** a quasiment disparu des radars, à part deux ou trois nostalgiques d'Hitler. Mais il n'a pas disparu dans les discours : l'accusation d'extrême-droite, raciste, xénophobe permet de disqualifier tout discours qui affirme une certaine fierté de la France, qui veut défendre son mode de vie, sa culture, sa population.

Par contre, le **communisme** et plus généralement toute la **sphère gauchiste** (antifas, socialistes, végans, LGBT, écolos) est

bien vivace et les gauchistes continuent à faire des victimes chez les patriotes et les libéraux (politiques) qui s'opposent à la dictature mondialiste et à l'islamisme. Les gauchistes sont les idiots utiles de l'islamisme et des ultracapitalistes mondialistes.

L'**UE, émanation du mondialisme**, est aussi une dictature contre les peuples européens. L'UE vise à détruire les nations européennes et à créer les conditions d'une immense guerre ethnique qui aboutira à la dislocation desdites nations afin qu'elles soient plus facilement dissoutes dans l'empire. Les oligarques européistes ne s'en cachent pas. L'Union européenne est anti-européenne. L'usage des mots union et européenne est une imposture totale et un renversement totale des valeurs.

Lire Seize thèses sur la société de propagande, par Jean-Yves Le Gallou (15 juin 2019).