

Pour les journaliers de France Info, il y aurait plus de mots arabes que gaulois dans la langue française

écrit par Louise Langlois | 11 juin 2018



CHRONIQUES QUOTIDIENNES DE L'ISLAMISATION N°39

Dans une vidéo tournée en janvier 2018 dans les rues de Paris, un journaliste français interpelle des passants pour leur demander leur avis sur certains mots de la langue française. Il affirme que les mots comme « *tasse de café* », « *zéro* », « *algèbre* », « *sucre* », « *alcool* », « *orange* » proviennent directement de l'arabe. Selon ce journaliste, il y a plus de mots arabes que gaulois dans la langue française et il est temps que les français reconnaissent ce que leur dialecte doit à l'arabité. Tous les jours, les français utilisent des termes de la langue française qui ont une étymologie arabe.

Au cours de cette vidéo, un lexicologue est également interviewé et il confirme que l'introduction des mots arabes dans notre langage français provient des conquêtes musulmanes en Europe au Moyen-Age, de la rencontre entre les européens et des savants de langue arabe, des périodes de colonisation et décolonisation au Maghreb et enfin de la génération rap en

France.

Rappelons que cette chaîne Youtube « *L'Instant Detox* » qui répand sa propagande islamo-collabo sur Internet et en lien direct avec France Info avec une diffusion en direct tous les jeudis sur cette chaîne d'information.

Complément de Christine Tasin

Nous avons déjà abordé ce problème il y a quelques mois. Voici ce que je répondais alors au « lexicologue » menteur Jean Pruvost :

[...]

Ils ont inventé, ensuite, une manipulation grandeur nature pour nous faire croire que l'islam ferait partie de notre culture, de notre histoire, de notre patrimoine. Pour cela, ils touchent au coeur, à la langue, la langue de la nation.

Et c'est un gugusse qui se prétend « lexicologue » qui se colle à la tâche, un certain Jean Pruvost, auteur de *Nos ancêtres les Arabes, ce que notre langue leur doit.*

En fait les Français parlent arabe ?

J. P. : Oui, ils parlent arabe beaucoup plus que gaulois... Le gaulois, c'est à peine un centaine de mots. Pour l'arabe, on est à 500 mots et même davantage si l'on compte les mots savants du côté de la faune et la flore. Un enfant qui part faire de l'algèbre et de la chimie dans son collège est dans le monde arabe.

Menteur. Manipulateur.

Je répète. Jean Pruvost est un menteur, un manipulateur.

Démonstration :

Au cas où le prétendu linguiste l'ignorerait, le français est une langue latine et non sémitique... Le français, via le latin, vient de l'indo-européen, système linguistique qui a donné via des évolutions particulières la plus grande partie des langues d'Eurasie actuelle (français, anglais, allemand, espagnol, sanskrit...), tandis que l'arabe fait partie des [langues](#)

[afrasiennes](#).

Il se trouve que notre langue est constituée majoritairement de latin (et de grec pour la plupart des mots scientifiques) et certainement pas d'arabe ! D'ailleurs, si Clovis a abandonné sa langue pour se mettre au gallo-romain, il a amené et laissé dans notre langue un certain nombre de mots francs (le francique est bien plus présent que l'arabe dans notre langue, de même que l'anglais et l'italien qui ont laissé plus d'occurrences dans le français que l'arabe). Bref, l'arabe arrive bien après toutes ces langues... et souvent pour des mots empruntés par l'arabe à d'autres langues.

On s'arrêtera sur le passage concernant l'algèbre et la chimie.

Celui qui passe pour l'inventeur de l'algèbre, Al-Khwarizmi (780-850) dit lui-même s'être inspiré des travaux d'Indiens du VII^{ème} siècle... Indiens qui ont inventé l'algèbre, comme le zéro, comme le système décimal... Et si le mot algorithme vient de son nom ce n'est pas lui qui les a inventés, il a classifié ceux de Babyloniens et d'Euclide, d'Indiens et de Persans... Bref, il n'a rien inventé.

Quant à la chimie, son père n'est pas Jaber Ibn Hayyan (721-815) comme « ils » voudraient nous le faire croire. Il s'est inspiré des Grecs, les pythagoriciens et néoplatoniciens. Et ce sont les premiers alchimistes du Pharaon,, qui n'avaient rien d'arabe, qui auraient inventé le mot chimie selon Plutarque. Ils appelaient en effet, d'après lui, l'Egypte « chmi », à cause de la noirceur du sol...

On ajoutera qu'il n'y a pas de littérature scientifique traduite en arabe, qu'il n'y a pas de prix Nobel scientifique attribué à un Arabe, qu'il n'y a pas dans le monde arabe, une seule acropole comme celle d'Athènes, une seule forteresse comme celle de Mycènes, un seul palais comme celui de

Minos, une seule oeuvre d'art comme celles, occidentales, donc regorgent les musées d'Athènes ou de Paris... Alors « nos ancêtres les Arabes », il est bien gentil, le petit père Pruvost, mais il ferait bien d'arrêter de fumer la moquette pour mieux enfumer les crétins.

D'ailleurs, quelle démesure, quelles manipulations !

Tout ce bruit pour 500 mots de prétendu arabe dans les 5 millions de mots répertoriés par le plus grand dictionnaire étymologique de la langue française, le *Französisches Etymologisches Wörterbuch*...

Un culot éhonté. Une oeuvre de falsification de notre histoire et de nos racines impardonnable.

Voir l'ensemble de l'article ici :

<http://resistancerepublicaine.com/2017/12/21/nos-ancetres-les-arabes-menteur-jean-pruvost-veut-faire-croire-que-nous-parlerions-arabe/>