

# 100 intellectuels déplorent les effets de l'islam, qu'ils se refusent malgré tout à nommer...

écrit par Christine Tasin | 21 mars 2018



Encore un beau numéro d'enculage de mouches, diront les mauvais esprits... Les beaux esprits parleront de périphrase, d'euphémisme... et applaudiront au courage de ceux qui osent enfin dire que la France est en train de se couper en deux, d'exploser, à cause de « l'islam-isme ».

Bref, que l'on parle dru ou comme Philaminte, le résultat est le même : *L'appel des 100 intellectuels contre le «séparatisme islamiste»* paru hier dans le Figaro. Article réservé aux abonnés mais que l'on peut retrouver ici : <https://la-voie-de-la-raison.blogspot.com/2018/03/separatisme.islamiste.html>

Combien d'heures de négociation pour accoucher de ce texte qui s'approche du coeur de la bête et se retire tout de suite, de peur de se brûler ?

Combien de renoncements des uns pour que les autres acceptent de mettre leur nom sous la signature et que l'on parvienne,

difficilement, à 100 ?

Comment ont-ils réussi à convaincre Spire, le vice-Président de la Licra, de signer ce texte où tout de même, le mot islam figure une fois (7 islamisme-islamiste contre 1 islam, vous avez tous compris l'ampleur des dégâts...), sinon en se gardant bien d'en parler précisément ?

Goldnadel, de la Villardière, Bensoussan, Bruckner, Al Hussein et tant d'autres... du beau linge, de véritables patriotes, amoureux de la France, **sans doute.**

**Mais...**

Une véritable dénonciation de l'horreur de la condition de la femme musulmane, dans l'appel et surtout à la fin, **sans doute.**

**Mais...**

De bons passages, qui laissent espérer une once de réalisme, une lueur de discernement, qui seraient juste combattues par le souci de ne pas se griller, de ne pas heurter de front la bien pensance ? **Peut-être.**

Il y avait longtemps qu'on n'avait pas lu dans le Figaro, sous la plume d'une partie de notre intelligentsia, des propos aussi clairs sur le voile, sur la société parallèle qui est en train de se constituer, sur la discrimination positive qui se pratique de plus en plus, sur le statut des femmes, celui des apostats, des propos critiques sur le CCIF et les Indigènes de la République qui sévissent partout depuis des lustres... **C'est bien que ça sorte.**

**Mais quel besoin de parler de séparatisme islami-ste ? Il s'agit pour tout cela tout simplement de séparatisme islami-que.** C'est l'islam qui sépare les hommes des femmes, qui transforme les femmes en Belphegor, qui organise des stages interdits aux Blancs, aux hommes...C'est l'islam qui poursuit et condamne aussi bien les apostats que les homos que les

mécréants que les femmes non voilées, que les non musulmanes. Et qui sépare même les musulmans des non musulmans dans la mort avec les non musulmans. Il y a bien séparatisme, islamique, tout simplement.

Alors ?

Des progrès, mais peut mieux faire.

D'autant que, comme l'écrit Pierre Cassen dans Riposte laïque, il y a le feu au lac, ils nous ont fait perdre 10 ans et je ne suis pas sûre qu'on ait encore 10 ans devant nous avant de sombrer sous les coups de la bête...

<https://ripostelaique.com/le-separatisme-islamiste-cest-lislam-votre-petition-a-10-ans-de-retard-camarades.html>

Mais on remarque qu'aucun des tristes traîtres du Printemps français, Valls, Clavreul, Fourest... n'a signé cette tribune. Or ils veulent à tout prix apparaître comme les vrais laïques, tout en défendant l'islam, joli pas de deux que nous avons déjà dénoncé à de multiples reprises ici :

<http://resistancerepublicaine.com/2016/03/19/qui-sont-les-islamo-collabos-du-printemps-republicain-de-la-gauche-islamo-collabo/>

<http://resistancerepublicaine.com/2017/11/09/pujadas-a-invite-les-islamo-collabos-du-printemps-francais-et-liogier-pour-parler-dislamisme/>

J'ignore si ils ont été sollicités pour signer ou pas. Leur absence dit-elle leur mépris et leur refus de s'allier à ceux qui commencent à reconnaître les méfaits de l'islam sans le nommer ou bien dit-elle la lucidité des 100 signataires qui les mettent de côté, ayant démasqué leur duplicité ?

Duplicité ? Le Printemps républicain a préféré soutenir la voilée Mennel plutôt que d'avoir l'air d'être des islamophobes.

<http://resistancerepublicaine.com/2018/02/15/les-faux-laiques-du-printemps-republicain-defendent-mennel-de-peur-de-paraitre-islamophobes/>

Duplicité ? L'un de leurs membres les plus actifs, Clavreul, passe sa vie et utilise son énergie à traquer les patriotes sur le net...

Si j'apprenais que la signature de Clavreul, de Fourest et/ou de Valls a été refusée par les 100 autres... alors je reprendrais espoir en nos élites, j'accepterais l'idée d'une Reconquista quelque peu déguisée qui commencerait même chez nos intellectuels.

Si...