

Désislamisation à Béziers ? Je suis plus que perplexe...

écrit par Christine Tasin | 3 mars 2017

En complément du [petit mot](#) expliquant pourquoi ni Pierre ni moi ne serions à Béziers, j'aimerais partager ma perplexité avec vous, lecteurs. Perplexité expliquant pourquoi je n'ai rien relayé sur RR de cette initiative, ne voulant pas encourager les nôtres à des frais et des déplacements pour un but qui me semble opaque au mieux, discutable au pire.

Non seulement les assertions d'Alain Wagner disant que la désislamisation n'avait rien à voir avec l'islamisation et la remigration m'ont inquiétée, mais la présentation du colloque par Joachim Veliocas (que je salue au passage pour son travail qui est, lui, sans concession et sans faux-semblant, sur l'observatoire de l'islamisation m'inquiète, beaucoup. Pour parler clair, ça sent l'enfumage et l'enculage de mouches, pardon de l'expression. Et cela me rappelle les objectifs fumeux de réunions et programmes de l'Education nationale...

En effet, voici ce que Joachim répond aux questions qui lui sont posées par [radio-libertés](#) :

L'islamisation elle existe à plusieurs niveaux :

- *“au niveau vestimentaire, pas question d'arracher le voile mais le niqab est porté en France”. [Ai-je bien compris ? Pas question de s'opposer au port du voile ?](#)*
- *“Elle existe au niveau architectural, les minarets notamment dans des parcs naturels.” [Ai-je bien compris ? Seuls les minarets posent problème ? Rien sur les mosquées ?](#)*
- *“Islamisation alimentaire le halal ; la liberté dans notre pays n'interdirait évidemment pas aux musulmans de manger halal, mais il y a des risques, on doit obtenir l'étiquetage de ce qui est halal.” [Ai-je bien compris ? Pas question de remettre en cause les](#)*

déroghations pour abattage rituel, cette monstruosité ?

- *“Education : les manuels scolaires proposent une vision islamique de l’histoire, Mahomet n’est pas présenté comme un chef de guerre, Mythe coexistence pacifique en andalousie. Donc la désislamisation à réaliser, c’est que les programmes proposent une histoire objective. “Ai-je bien compris ? Il n’est pas question de remettre en cause l’enseignement de l’islam dans les programmes de l’Education nationale ? Et quand on sait ce que peut être une “histoire objective” on n’est pas au bout. au moins 9*

Perplexe... Et ce n’est pas la présentation du colloque et de ses suites qui peut me rassurer.

Et après ?

Nous attendons beaucoup de ce premier forum de la désislamisation. Une fois le temps de la parole écoulé, il s’agit de poser des actes :

- Organiser des réunions comparables à celle qui vient de se tenir dans tous les pays d’Europe.
- Diffuser le concept de la désislamisation auprès des populations.
- Etablir une plateforme commune décrivant les politiques de désislamisation à adopter.

- Réunir des experts pour déterminer comment insérer la désislamisation dans le cadre du droit national et international existant
- Elaborer les outils légaux nécessaires à la mise en application du processus de désislamisation
- Etudier l’impact social de la désislamisation afin d’adapter les mesures éducatives et les structures à mettre en place.
- Chiffrer le coût de ce processus.
- Proposer la manière de le mettre en place et d’en vérifier le bon déroulement.
- D’autres actions en fonction des nécessités futures.

Nom de Zeus, on dirait du Belkacem...

Mais je ne demande qu’à être heureusement surprise.

N.B. Je rappelle que Robert Ménard n’est pas partie prenante

du colloque, il s'est contenté de louer une salle aux organisateurs du colloque et il viendra dire un mot aux participants en fin de colloque si j'ai bien compris, par courtoisie.