

Quels sont les sites respectables et les "fachos" ? Le Monde distribue médailles et bonnets d'âne

écrit par Christine Tasin | 2 février 2017

Mail 11:12 68 %
lemonde.fr

LES DÉCODEURS

Rubriques

LES DÉCODEURS VÉRIFICATION Datavisualisation Nanographix

DÉCODEX

Entrez l'adresse (URL) d'une page Web ci-dessous ou le nom d'un site pour savoir si la source de l'information (c'est-à-dire celui ou celle qui la diffuse) est plutôt fiable ou non.

<http://resistancerepublicaine.eu/>

Résistance républicaine

Résistance républicaine se revendique « apolitique » mais est néanmoins très proche de l'extrême droite. Il a notamment participé au lancement du « Pegida français » anti-islam.

Notre avis :

 Ce site diffuse régulièrement de fausses informations ou des articles trompeurs. Restez vigilant et cherchez d'autres sources plus fiables. Si possible, remontez à l'origine de l'information.

Références :

- http://www.liberation.fr/societe/2011/03/02/bouffeuse-d-islam_718571
- <http://rue89.nouvelobs.com/2015/01/19/renaud-camus-lance-pegida-france-recupere-lislamophobie-allemande-257197>

· Retrouvez ici notre méthodologie détaillée pour évaluer la fiabilité des sites

Le Décodex est un outil pour vous aider à vérifier les informations qui circulent sur Internet et dénicher les rumeurs, exagérations ou déformations.
Découvrez pourquoi nous avons créé cet outil et retrouvez ici notre méthodologie détaillée.

Pour vous guider dans vos recherches

- Pourquoi il est important de vérifier une information avant de la partager
- Qu'est-ce qu'une information
- Qu'est-ce qu'une source d'information

Comment juger la fiabilité d'un site

EN CONTINU 09:51 Les concours, un business très lucratif

[Decodex...](#) Selon le jeu de mot de Causeur sur le même sujet, il est de plus en plus évident que le Monde décode plein tube...

Au Monde, on décode à pleins tubes!

Decodex est en ligne

<http://www.causeur.fr/decodex-le-monde-medias-information-censure-42465.html>

**Désolée, amis patriotes, de vous imposer la puanteur de
Résistance républicaine :**

Mail 11:12 68%

lemonde.fr

LES DÉCODEURS

Rubriques

LES DÉCODEURS VÉRIFICATION Datavisualisation Nanographix

DÉCODEX

Entrez l'adresse (URL) d'une page Web ci-dessous ou le nom d'un site pour savoir si la source de l'information (c'est-à-dire celui ou celle qui la diffuse) est plutôt fiable ou non.

<http://resistancerepublicaine.eu/>

Résistance républicaine

Résistance républicaine se revendique « apolitique » mais est néanmoins très proche de l'extrême droite. Il a notamment participé au lancement du « Pegida français » anti-islam.

Notre avis :

 **Ce site diffuse régulièrement de fausses informations ou des articles trompeurs. Restez vigilant et cherchez d'autres sources plus fiables. Si possible, remontez à l'origine de l'information.**

Références :

- http://www.liberation.fr/societe/2011/03/02/bouffeuse-d-islam_718571
- <http://rue89.nouvelobs.com/2015/01/19/renaud-camus-lance-pegida-france-recupere-lislamophobie-allemande-257197>

Retrouvez ici notre méthodologie détaillée pour évaluer la fiabilité des sites

Le Décodex est un outil pour vous aider à vérifier les informations qui circulent sur Internet et dénicher les rumeurs, exagérations ou déformations. Découvrez pourquoi nous avons créé cet outil et retrouvez ici notre méthodologie détaillée.

Pour vous guider dans vos recherches

- ↳ Pourquoi il est important de vérifier une information avant de la partager
- ↳ Qu'est-ce qu'une information
- ↳ Qu'est-ce qu'une source d'information
- ↳ Comment juger la fiabilité d'un site

EN CONTINU 09:51 Les concours, un business très lucratif

Ils n'ont que le portrait que Libération avait fait de moi il y a 6 ans pour affirmer que nous serions très proches de l'extrême-droite ? Intéressant... Quant au Pegida français, nous

avons laissé Renaud Camus et Loïc Perdriel le revendiquer chacun de leur côté... Le dossier à charge est fort léger, messieurs les censeurs.

Quant aux informations fausses ou des articles trompeurs...

Ça ne vous rappelle pas quelque chose ? Ceux qui veulent en traîner d'autres au tribunal parce qu'ils feraient entrave à LA VERITE du moment ?

<http://resistancerepublicaine.com/2016/12/04/delit-dentrave-numerique-ils-ont-trouve-comment-maitriser-internet-et-faire-taire-les-islamophobes/>

Bref, le Monde de [Xavier Niel](#), [Pierre Bergé](#) et [Matthieu Pigasse](#), ces humanistes apôtres de l'objectivité, en passe de devenir les bras droits du Torquemada du XXIème siècle, Minable Premier.

Que dire de **Riposte laïque**, pire encore ? (Pourquoi, l'histoire ne le dit pas...).

DÉCODEX

Entrez l'adresse (URL) d'une page Web ci-dessous ou le nom d'un site pour savoir si la source de l'information (c'est-à-dire celui ou celle qui la diffuse) est plutôt fiable ou non.



Riposte laïque

Un site d'extrême droite, clairement hostile à l'islam, condamné à plusieurs reprises pour provocation à la haine.

 sa page Facebook  sa page Twitter  sa chaîne Youtube

Notre avis :



Ce site diffuse régulièrement de fausses informations ou des articles trompeurs. Restez vigilant et cherchez d'autres sources plus fiables. Si possible, remontez à l'origine de l'information.

Références :

- <http://droites-extremes.blog.lemonde.fr/2010/09/05/ce-quest-vraiment-riposte-laique/>
- http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/05/20/la-fachosphere-s-expatrie_4923247_823448.html
- http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/deux-membres-de-riposte-laique-condamnes-pour-provocation-a-la-haine_1097017.html
- Retrouvez ici notre méthodologie détaillée pour évaluer la fiabilité des sites

Le Décodex est un outil pour vous aider à vérifier les informations qui circulent sur Internet et dénicher les rumeurs, exagérations ou déformations.

Découvrez pourquoi nous avons créé cet outil et retrouvez ici notre méthodologie détaillée.

Pour vous guider dans vos recherches

- Pourquoi il est important de vérifier une information avant de la partager
- Qu'est-ce qu'une information

Même plus d'hésitation, de nuance, RL est estampillé "extrême droite" carrément. Sur la base, là aussi d'articles datant

quelque peu... qui n'apportent aucune argumentation, aucun fait à l'appui de l'épithète. Mais il est vrai que, pour le Monde, s'opposer à l'islam est la pire des tares, c'est bien pire que de tirer sur des journalistes, des juifs, des jeunes en concert ou d'écraser les spectateurs d'un feu d'artifice.

Et ne parlons pas de [F de Souche...](#)

Le vrai danger qui menace la France c'est nous...

Alors, on peut leur faire confiance, bientôt des robots vont faire clignoter une petite information dès que vous arriverez sur nos sites "danger, extrême droite, articles mensongers..."

Tout le monde sait par ailleurs que Le Monde et ses dirigeants sont objectifs, intègres et que les articles du dit quotidien sont à prendre comme parole d'évangile... sans manipulation, sans mensonges....

Après l'élection, le soutien affiché du journal à [François Mitterrand](#) lui coûte de nombreux lecteurs⁹², ce qui amène le journal à prendre ses distances, affichant notamment son scepticisme sur la politique de nationalisations menée par [Pierre Mauroy](#)⁹⁰. C'est notamment la dénonciation du [scandale du Rainbow Warrior](#) qui permet au journal de faire preuve de son indépendance et de voir ses ventes rebondir⁹³. *Le Monde* est ensuite en première ligne dans la dénonciation des scandales de l'ère Mitterrand (Affaire des Irlandais de Vincennes⁹⁴, [Carrefour du développement](#) etc.). Une véritable animosité oppose alors Mitterrand au journal, visant plus particulièrement le journaliste [Edwy Plenel](#)⁹⁵. Plusieurs journalistes du Monde font ainsi l'objet d'écoutes téléphoniques clandestines de la part du pouvoir⁹⁶.

Lors de l'élection présidentielle de 1995, le journal prend le parti d'[Édouard Balladur](#) contre Jacques Chirac⁹⁷.

Lors de l'élection de 2002, les journalistes Philippe Cohen et Pierre Pean affirment que le journal a mené une campagne active pour Lionel Jospin⁹⁸.

En 2007, le directeur du Monde Jean-Marie Colombani appelle à voter Ségolène Royal dans les colonnes du journal⁹⁹. Source Wikipedia.

Quant au brûlot de Pierre Péan et de Philippe Cohen, *La Face cachée du Monde* :

- Le quotidien [Le Monde](#) fondé par [Hubert Beuve-Méry](#) aurait été selon les auteurs la victime d'un détournement. Après avoir conquis la direction du *Monde* en 1994 et s'être affranchi de tout contrôle réel sur la gestion de l'entreprise, [Jean-Marie Colombani](#), [Edwy Plenel](#) et [Alain Minc](#) auraient installé le « nouveau » *Monde* au cœur des réseaux de pouvoir français.
- Du soutien supposé à [Balladur](#) lors de la campagne électorale pour la présidentielle de 1995 à la « chasse au Messier », en passant par un appui au [Processus de Matignon](#) en [Corse](#), lancé par [Lionel Jospin](#), et par les campagnes contre les « [nouveaux réactionnaires](#) », la direction pourrait à loisir honorer ou discréditer hommes politiques, patrons et intellectuels, selon leurs intérêts propres et leurs choix partisans.
- Un chapitre, où les auteurs accusent le quotidien de lobbying connaît un développement médiatique immédiat et important. [Pierre Péan](#) et [Philippe Cohen](#) affirment que le *Monde* aurait adressé aux [Nouvelles messageries de la presse parisienne](#) (NMPP), le 1^{er} mars 2001, une facture de 1 million de francs pour prix de son activité de lobbying auprès de l'équipe de [Lionel Jospin](#). Cette accusation est rapidement reprise par le [Canard enchaîné](#) qui publie des extraits en ajoutant d'autres révélations précisant que les avantages perçus par le *Monde* auraient été bien supérieurs à cette somme. Le *Monde* confirmera avoir reçu 1 million de francs de la part des NMPP, mais « pour prestations réelles, constatées et confirmées »².
- Le livre dénonce les relations qu'a entretenues Edwy Plenel avec Bernard Deleplace, secrétaire général de la [FASP](#), allant jusqu'à rédiger notes, discours et communiqués de presse de l'organisation syndicale³.
- Pierre Péan et Philippe Cohen s'en prennent également au *Monde des livres* dont [Josyane Savigneau](#) était alors la rédactrice en chef. Ce système de « *renvoi d'ascenseurs* » aurait systématiquement mis en avant et encensé les ouvrages d'un cercle restreint d'auteurs français^{4,5}. Revenant sur ces accusations, celle-ci reconnaîtra uniquement « avoir trop parlé de [Fayard](#) »⁶.
- Usant de son pouvoir d'intimidation, *Le Monde* aurait insidieusement glissé de son rôle de [contre-pouvoir](#) vers l'abus de pouvoir permanent... C'est l'histoire de cette dérive supposée que racontent les deux auteurs après deux années d'enquête.

Lire la suite sur [Wikipedia](#).

Et c'est ce torchon qui se vend au plus offrant qui prétend décerner des brevets de bonne conduite et d'objectivité ?

On ne s'étonnera pas que ce journal de vendus s'engage activement pour l'islamisation, c'est la même idéologie nauséabonde qui les anime, c'est le même but qu'ils ont en tête, une société totalitaire dont les règles sont implacables.

Bergé, Niel et Pigasse ne décapitent pas (encore) les récalcitrants, les dissidents, ils se contentent pour le moment de leur apposer le tampon de l'infamie pour obtenir leur mort sociale.

Je rêve du moment où nous jugerons ces traîtres dignes de Pol Pot.

Laisserez-vous périr la liberté d'expression en France ?

https://www.change.org/p/les-citoyens-de-notre-pays-laisserez-vous-périr-la-liberté-d-expression-en-france?utm_source=embedded_petition_view