

# Je pense Majid Oukacha sincère dans son athéisme mais qu'il est resté culturellement musulman

written by Sarisse | 5 novembre 2016



Madame Tassin, apparemment, M.[Majid Oukacha](https://www.facebook.com/OukachaMajid/posts/988916857910609) vous répond dans sa page Facebook, plutôt que d'en faire une capture , voici le lien;

<https://www.facebook.com/OukachaMajid/posts/988916857910609> (1)

**Personnellement , je suis ulcéré par le terme de partition sur une base confessionnelle en France,** va pour les régions (j »adore mon Pays basque et la Gascogne) , la diversité ethnique et culturelle dans un cadre unitaire et patriotique comme en Suisse, mais pas , comme au Liban et même en ex- Yougoslavie avec un Tito qui invente une nationalité « musulmane » avec le résultat que l'on connaît.

Il y eut bien des zones de sûreté pour les protestants après l'Edit de Nantes mais avec un même substrat chrétien, une même langue, cela fonctionnait, il fallait dans ce cas là s'appeler Louis XIV pour défaire stupidement l'oeuvre d'Henri IV, mais ce n'était pas une partition, les huguenots ne se coupaient pas du reste de la population générale et jusqu'à l'abrogation la France y avait gagné de grands serviteurs de l'Etat (Duquesne dans la Marine), il n'y avait pas de société parallèle et hostile et un apartheid religieux enfoncé dans les têtes à coup de ré citations même si ce n'était pas tout rose.

Avec l'islam je ne vois qu'une forme de marché qui ne pourra pas être de dupe, pas de partition mais une négociation où les autochtones doivent réagir en position de force et proposer deux solutions (ou tu t'adaptes vraiment et sans taqiya ou tu t'en va!):

Soit jouer le jeu de l'adhésion à 100% à la communauté nationale et renoncer à toute forme de prosélytisme (Israël interdit le prosélytisme de l'islam et du christianisme, les pays musulmans interdisent le prosélytisme des religions non-islamiques sur leur sol, c'est vrai ce n'est pas « cool » mais après tout nous devrions en faire autant pour ce qui ne ressort pas du socle chrétien en Europe puisqu'il n'y a aucune réciprocité ailleurs), accepter de renoncer à toutes les manifestations ostentatoires textiles (toute la batterie de voiles et d'accoutrements qui marquent le rejet de l'environnement non-musulman) ou de charia. Soit se préparer à une re-migration concertée par les deux parties invitant les éléments les plus radicaux à retourner appliquer leurs préceptes de l'autre côté de la Méditerranée.

Les pieds-noirs, eux, ainsi que les harkis, on ne leur a pas demandé leur reste mais de choisir entre la valise et le cercueil, pas d'Edit de Nantes à l'algérienne!

Je pense que M. Majid Oukacha est sincère dans son athéisme mais qu'il est resté culturellement musulman, un peu comme si le bourrage de crâne subi pendant des années opérait encore sur lui (en ce sens il ya sans doute plus de courage chez un Salem Benammar qui fonce dans le lard de l'islam dans ses publications sans concessions ni hésitations et assume, plus de courage chez des apostats combattifs, et notamment chez les apostates), c'est un peu comme un dissident communiste pur et dur qui bien que sorti de son endoctrinement communiste, stalinien ou trotskyste en aurait gardé quelque chose malgré tout dans le raisonnement dialectique (dissidents communistes ou dissident du communisme ce n'était d'ailleurs pas la même chose, idem pour l'islam), le vocabulaire, j'ai observé aussi cela chez un autre mais bien plus farouche islamophobe, le nationaliste breton Boris Le Lay, il a un discours qui garde des scories du marxisme et d'un certain régionalisme de gauche tout en dénonçant l'islamisation, l'invasion bien réelle de nos pays.

Ma ligne me rapproche de RR bien que je sois un chrétien orthodoxe qui donc pourrait avoir plus d'affinités du côté de Civitas, je suis partisan d'une ligne plus dure (hors conflit armé bien sûr mais par des moyens légaux, policiers, militaires, politiques et géopolitiques plus clairs et plus marqués) plus franche, plus nette avec l'islam car nous connaissons les intentions qui sont derrière les textes et

elles sont loin d'être spirituelles.

Non à la dhimmitude, concéder et partitionner c'est commencer à y mettre les doigts puis les bras et le corps tout entier.

### **(1)Note de Christine Tasin**

Merci Sarisse pour l'information, mais cette "réponse" est longue comme un jour sans pain, pas le temps de m'y pencher et par ailleurs il n'y a pas lieu de polémiquer. J'ai fait un article à partir de ce que j'ai entendu. Les vidéos qui ont enregistré l'ensemble du débat seront en ligne très bientôt. Nos lecteurs et ceux de Majid Oukacha jugeront sur pièce.