

# Les migrants violent comme les bonobos et harcèlent sexuellement comme les dauphins

written by Laurence Antigone | 15 mars 2016



<http://resistancerepublicaine.com/2016/03/11/ils-mont-frappee-et-mont-taillade-un-sein-tout-en-me-criant-que-jetais-une-pute-suedoise/>

Le viol existe chez les bonobos et chez de nombreuses autres espèces de singes. L'homme n'est pas pas le seul mammifère à être violent.

Le harcèlement moral, physique et sexuel existe chez les dauphins, qui comme les lions sont capables de tuer leurs petits ou ceux des rivaux pour que les femelles soient à nouveau disponibles. Il existe également chez de nombreux primates, dont les bonobos sont les exemples les plus frappants :

A l'adolescence, des bandes de jeunes mâles en rut gravitent autour de la horde et sème la discorde quand ils n'attaquent pas en pratiquant le racket, les coups et le viol. ils sont même capables de pousser au suicide l'un des leurs.

Chez les éléphants, les groupes ne sont composés que de femelles et de jeunes impubères. C'est la plus vieille des

éléphantes qui mène la troupe et fait la loi. ( Rudyard s'était trompé : ce n'est pas LE colonel mais LA colonel ). A la puberté les jeunes mâles sont chassés de la troupe car ils deviennent agressifs et violents, envahis par leurs hormones sexuelles.

Après, ce n'est plus qu'une question d'éducation. Que certains mammifères, dont l'homme pratique, pour selon les cultures, éviter ce genre de pratique.

L'ethnologue Germaine Tillion dont les cendres reposent au Panthéon, avait analysé les différences entre les pratiques de mariage en Occident et au Moyen- Orient, avec les conséquences qui en découlent.

Selon elle, le choix de l'Occident du mariage du mariage exogame, c'est à dire en dehors de la famille ou de la tribu ( invalide quant aux familles royales ) a permis l'éclosion de notre société axée sur la liberté individuelle, le développement social et le progrès technologique. A contrario le choix du mariage endogame, dans la tribu, le clan voire dans la famille (principe du mariage dit arabe dans lequel la fille est promise à l'oncle paternel) selon Germaine Tillion cette pratique conduit à la claustration des femmes, qui ne doivent pas pouvoir épouser un homme du dehors. ce que Mme Tillion nomme la république des cousins : *» cette survivance de l'asservissement humain[...] paralyse toute évolution sociale et[...] constitue une cause irréparable de retard pour ces peuples qui n'ont pas su s'en libérer. »*

Elle situait le voile des femmes au coeur de cette situation :

*» D'un côté de la frontière que constitue le voile vit et progresse une société nationale, qui de ce fait se trouve être une demi-société; de l'autre côté stagner – ignorantes, ignorées-les femmes. Les femmes écrasées fabriquent des homoncules vaniteux et irresponsables... »*

En Occident, l'évolution vers la liberté des femmes n'a pas été facile, cependant de tout temps elle a existé et a fini par commencer à perdurer. En islam, jamais.

L'Occident laïque a ses lois marquées par les dix commandements et les évangiles : « *tu ne voleras point, tu ne diffameras point, tu ne tueras point* etc » « *Tu quitteras ton père et ta mère et ne feras plus qu'un avec ton conjoint.* » Une nouvelle entité familiale est créée, sur laquelle les nouveaux conjoints règnent et non leurs parents.

D'où le problème de l'affaire Lambert. Qui a autorité, sa femme dont il était divorcé ou ses parents? Mais là est un autre débat.

### **Complément de Claude Laurent**

On trouve chez [P Jovanovic](#) (Editions « Le jardin des livres ») le livre de Howard Bloom « *Le principe de Lucifer* » qui confirme les dires de Laurence.

Tuer n'est pas une invention de l'homme mais de la nature.

Beaucoup d'espèce vivantes existent en communautés plus ou moins organisées, avec un code de vie et un langage.

Un langage du plus simple chez celles que nous appelons les bêtes au plus complexe chez celles que nous appelons humaines. Ce langage complexe mis par écrit a permis à l'humain d'évoluer vers un développement de la pensée philosophique et de créer des civilisations avec des modes d'organisation et de pensées différentes.

D'où le choc entre certaines civilisations (pour faire court). La pensée contemporaine prône le métissage pour aboutir à une seule ethnie – même si ce n'est pas demain la veille – car il faut surmonter les habitudes coutumières.

Anecdote : une voisine nous expliqua avoir rencontré un musulman. Modéré, il commença par trouver qu'elle était plus belle non maquillée, que les jeans étaient plus pratiques que les jupes surtout quand on se baisse, que les sorties entraînaient des dépenses. Petit à petit les visites d'amis s'estompaient... Insidieusement, il la conditionnait à supprimer

tout superflu représenté par nos plaisirs. Après s'être aperçue que pour manger une choucroute et boire un verre de vin elle devait s'inviter chez nous, un soir, un débat houleux sur l'islam réduisit les visites de cette amie .

(Il est plus facile de tromper les gens que de les convaincre qu'ils ont été trompés disait Mark Twain) .

Mais j'ai dû y aller un peu fort en débitant des sourates dont la 4-34 : AN-NISA' (LES FEMMES) « *les hommes ont autorité sur les femmes...*

Tant va la cruche à l'eau... Cette voisine a rompu après avoir rapproché cette sourate et sa situation. Ouf! Depuis lors, cette femme revit et revient boire le café chez nous.