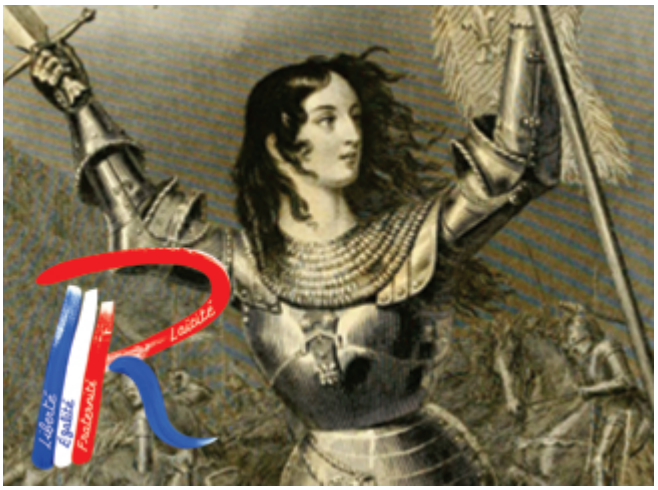
3 tombes musulmanes trouvées près de Nîmes… Halte à la désinformation !

écrit par Maxime | 27 février 2016



Personne n'avait imaginé qu'il pourrait être question d'islam en France un jour, et nos lois et constitutions n'ont pas pris cela en compte.

Les media, d'ailleurs, ne cherchent-ils pas à gommer l'opposition bien connue entre la terre de la mécréance (« dar al kufr », « dar al harb ») et la terre où règne l'islam (« dar al islam ») ? Quitte à opérer un glissement sémantique de la terre au sens figuré à la terre au sens propre…

Certains vont peut-être chercher à nous convaincre du passé musulman de la France… en fouillant bien, ils finiront peut-être pas trouver quelque chose à se mettre sous la dent.
Sur le site du *monde,* on peut lire ainsi qu'une « découverte importante » (je cite…) aurait été faite par des chercheurs annonçant « la mise au jour de trois sépultures musulmanes à Nîmes », qui dateraient du haut Moyen-Âge.
http://bigbrowser.blog.lemonde.fr/2016/02/25/des-tombes-musulmanes-du-haut-moyen-age-decouvertes-a-nimes/

En bon naïf, j'ai souvent gobé religieusement tout ce qui

émanait d'archéologues et assimilés, jusqu'à ce que je voie il y a quelques jours ce documentaire d'Arte sur le disque de Phaistos : http://www.arte.tv/guide/fr/057844-000-A/le-disque-de-phaistos?autoplay=1
Quel rapport entre le disque de Phaistos et ces tombes qualifiées de « musulmanes », alors qu'a priori, l'un est aux antipodes des autres ?
Selon le documentaire d'Arte, des chercheurs pensent désormais que le disque a été réalisé au vingtième siècle et ne daterait donc pas du deuxième millénaire avant Jésus Christ. Il aurait été commandé auprès d'un artisan très talentueux par l'archéologue prétendant en être l'inventeur pour servir ses intérêts.

Je suis donc un peu moins ingénu depuis que j'ai vu ce documentaire, qui m'a fait prendre conscience que même l'archéologie peut être prétexte à manipulation médiatique…
En ce qui concerne l'article publié sur lemonde.fr, je ne peux me prononcer sur la valeur des indices relevés, faute de compétence, tout est question d'interprétation et de souci de neutralité et exactitude scientifiques.

Néanmoins, quand je lis un article, je fais toujours attention à la conclusion de celui-ci car je sais qu'elle renferme souvent le message que son auteur veut faire passer, s'il en a un (souvent d'ailleurs, je ne lis que la conclusion). L'article se termine ainsi : « ***cette découverte tend à montrer qu'un rapport de cohabitation a pu s'instaurer avec la population locale*** ».

Note de Christine Tasin

Merci à Maxime pour cet intéressant rapprochement avec le disque de Phaistos et l'analyse des mots utilisés.

Pour aller dans le même sens, le début de l'article de Sciences et Avenir

3 squelettes placés sur le côté, la tête regardant dans la direction de La Mecque : ces sépultures constituent les 1ers indices de la présence de communautés de musulmans dans le sud du pays au début du Moyen-Age.

« *Les Premiers indices* » tout un programme !

« *On savait que les musulmans étaient venus en France au 8e siècle mais on n'avait jusqu'alors aucune trace matérielle de leur passage*« , explique à l'AFP l'anthropologue Yves Gleize, de l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP), principal auteur d'une recherche publiée dans la revue Plos One. « *On disposait de quelques pièces de monnaie et de fragments de céramique, signes d'échanges commerciaux mais rien de plus* »,

Vraiment, aucune trace de leur passage ? Les récits de pillage et d'enlèvement ? Ça compte pour du beurre ?
Vraiment, aucune trace de leur passage ? Les églises avec des troncs pour racheter les habitants du village enlevés par les Maures, une vue de l'esprit ?
http://resistancerepublicaine.com/2014/11/20/lequel-de-vos-ancetres-enleve-par-les-barbaresques-a-t-il-ete-rachete-voici-des-noms-cherchez-le-votre-philippe-jallade/

Vraiment, aucune trace de leur passage ? Et les tours sarrasines en Corse ? Et le drapeau corse, né d'une histoire de Résistance contre l'envahisseur/pilleur maure ? Une simple hallucination collective ?

Par ailleurs il n'y a jamais eu d'échanges commerciaux, il n'y a jamais eu d'installation de colonie musulmane, il n'y a jamais eu d'invention musulmane… Il n'y a eu que des tentatives de conquête et d'invasion, des vols, des viols, des pillages, des enlèvements…

http://resistancerepublicaine.com/2015/04/27/connaissez-vous-nos-ancetres-sarrasins-charles-martel-reviens-par-chris2a/
Alors si on a trouvé 3 enturbannés morts c'est sans doute que ces 3 pillards/soldats/rôdeurs ont été tués lors de leurs mauvaises actions et qu'un chrétien tolérant et pardonneux leur a fait d'aumône de ne pas les laisser dans la fosse

commune. A moins qu'ils ne s'agisse de Berbères enrôlés comme soldats qui auraient déserté et se seraient cachés au milieu des chrétiens…

« L'ensemble de ces données suggère que les squelettes découverts dans les tombes de Nîmes appartenaient à des soldats berbères enrôlés dans l'armée omeyyade durant l'expansion arabe en Afrique du Nord »

Bref, pas de quoi fouetter un chat et en tout cas rien qui puisse faire penser à une occupation en bonne et due forme.

D'ailleurs la fin de l'article avoue que, contrairement à ce que prétendent les manipulateurs en chef, les musulmans n'ont jamais occupé la France, ils ne s'y sont jamais installés durablement. La preuve en est simple : on ne trouve pas leur ADN chez nos femmes.

Les lignées génétiques maternelles et paternelles des trois squelettes sont relativement rares dans la population française moderne, soulignent-ils. Par rapport à la Péninsule Ibérique ou à l'Italie, il est clair que l'impact génétique de l'occupation arabe est bien moindre en France, pointent les chercheurs.

Mais cela les ennuie trop, alors ils disent tout et son contraire :

Pour Yves Gleize, « *l'analyse archéologique, anthropologique et génétique de ces sépultures du début de l'époque médiévale à Nîmes fournit des preuves matérielles d'une occupation musulmane au 8e siècle dans le sud de la France*« . Cependant, il n'est pas possible avec ces indices de savoir quelle était la taille de ces communautés dont la présence est aussi attestée dans des textes anciens qui relatent la présence de musulmans à Nîmes entre 719 et 752. Mais ils ne sont pas restés très longtemps.

Et oui s'ils sont passés, pour voler, conquérir… Ils ont été repoussés, chassés… à chaque fois. Ils ne sont donc pas restés, tout simplement, et pas seulement « *pas très longtemps*« .

Mais le meilleur est pour la fin. Voici que notre Charles

Martel est carrément accusé d'avoir détruit des villes, d'avoir puni des habitants qui auraient accepté le statut de dhimmi. Voici la dhimmitude remplacée dans le texte de l'anthropologue (au secours Levi-Strauss ils sont devenus fous !) par « une coexistence » possible (et paisible ?) entre chrétiens et musulmans, faisant disparaître comme par enchantement la violence islamique malgré les témoignages brûlants des chrétiens d'Orient, afin que nos ancêtres puissent « préserver leurs lois et traditions ». Carrément.

Charles Martel a pris le contrôle de la ville en 737, cinq ans après la victoire décisive de Poitiers contre les Sarrasins, la détruisant peut-être pour punir la population qui avait accepté la protection des musulmans, supputent ces anthropologues. Signe d'une possible coexistence de ces musulmans avec les populations autochtones, les trois tombes étaient relativement proches de sépultures chrétiennes. Et toutes ces tombes se trouvaient à l'intérieur d'une enceinte romaine qui devait délimiter une communauté urbaine, précisent les chercheurs. Plusieurs historiens ont avancé l'hypothèse qu'à Narbonne, un temps sous domination musulmane au début du Moyen-Age, les populations locales ont peut-être accepté une sorte de protection pour, en échange, pouvoir préserver leurs lois et leurs traditions. La découverte des sépultures de Nîmes paraît conforter cette hypothèse d'une relation plus complexe entre les communautés musulmane et chrétienne au début du Moyen-Age selon Yves Gleize.

Honte à Gleize, bobo manipulateur désinformateur qui utilise un bien beau métier lié à notre identité, à notre histoire, pour les trafiquer et les faire disparaître. Il est de ceux qui ont, à Poitiers, massacré la mémoire de Charles Martel et l'histoire de France pour mieux nous islamiser et voir disparaître de notre pays la liberté, l'égalité homme-femme et l'esprit français.

Je crache à la figure de ces pseudo-scientifiques qui font un bien sale boulot et j'invite chacun de vous, amis lecteurs, à conserver le vieux doute cartésien devant toute information…